



Notulen van de gemeenteraad van 24 februari 2022

Aanwezig: Bruno Peeters, Voorzitter gemeenteraad

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Hannelore Velaerts, Marleen Ral, Schepenen

Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Liesbeth Degrève, Sandra Ceuleers, Peggy Lepage,

Alen Cilic, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Arlette Verboom, Christiana Willekens, Raadsleden

Heidi Abeloos, Algemeen directeur

Verontschuldigd Gilbert Jaspers, Werner Vanderborght, Ann Goovaerts, Raadsleden

Afwezig Annie Berckmans, Raadslid

Agenda:

Openbaar	2
notulen	2
1 Goedkeuring notulen vorige zitting.	2
stedenbouw	3
omgevingsvergunning	3
2 Goedkeuring zaak van de wegen volgens de aanvraag tot omgevingsvergunning met referentie OMV_2021193956 (ref. gemeente 2021/OMV/196) voor het plaatsen van nieuwe bedrijfsgebouwen - fase 3 te Kalkoven ZN.....	3
planologie	6
3 Advies over het tweede (aangepast) voorontwerp Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant...6	
openbare werken	9
4 Heraanleg fietspaden Kortenbergsesteenweg Steenokkerzeel - Fase 2 - ontwerpopdracht: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze	9
politie van het wegverkeer	10
5 Politie van het wegverkeer: Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer, houdende aanbrengen van een parkeerplaats voor mindervaliden ter hoogte van de Vanheylenstraat nr. 59 en nr. 95	10
6 Politie van het wegverkeer: Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer, houdende de weg wordt voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers, ruiters en bestuurders van speed pedelecs in de Sterckxstraat - het gedeelte tussen de Sterckxstraat 31 en de Van Frachenlaan	11
7 Politie van het wegverkeer: Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer, houdende de weg wordt voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers, ruiters en bestuurders van speed pedelecs op de weg naar de hondenloopweide vanaf de Perksesteenweg en in de Gillijnsstraat ter hoogte van buurtweg 15 + opheffen gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2019	12
patrimonium.....	13
8 Concessieovereenkomst café-feestzaal Teniers: vraag uitbaters voor vrijstelling van 1 maand concessievergoeding	13

jeugd	15
9 Hernieuwing speelpleinreglement.....	15
secretariaat	17
10 Haviland : Aanduiding afgevaardigde stuurgroep wijkwerken.	17
11 Logo Zenneland vzw: Aanduiding afgevaardigde in de algemene vergadering.	17
financiën	18
12 Autonoom Gemeentebedrijf - aanduiding commissaris boekjaren 2022-2023-2024.....	18
bijkomende agendapunten	19
13 Vraagstelling over de gevolgen voor de gemeente naar aanleiding van de vernietiging van de omgevingsvergunning voor de MS kliniek (LVB-fractie)	19
14 Vraagstelling over de stand van zaken omtrent het plaatsen van fietsherstelpunten in onze gemeente. (LVB-fractie).....	19
15 Vraagstelling over sluikstorten. (Groen-fractie)	19
16 Vraagstelling over de invloed van de energieprijzen op gemeentelijke gebouwen (Groen-fractie).....	20
17 Vraagstelling over de slechte toestand van de Tervuursesteenweg in Perk (Groen-fractie).....	21
18 Vraagstelling over de afslag op de Haachtsesteenweg naar de Zonneboslaan (Groen-fractie).....	21
19 Vraagstelling over haag (draad) ter hoogte van Sint-Cajetanus (Groen-fractie)	23
20 Vraagstelling over verkeersveiligheid Sint-Jannekensstraat (Groen-fractie).....	24
21 Vraagstelling over het rooien van bomen in de Sint-Jannekensstraat (Groen-fractie)	25
22 Vraagstelling over werken aan de fietsersbrug (Groen-fractie)	28
23 Vraagstelling over de luchthavenproblematiek (Groen-fractie).....	29
24 Vraagstelling over het bezoek van de gouverneur op 11/02/22 (Groen-fractie).....	29
25 Vraagstelling over de stand van zaken in de procedure voor de Raad van State in het dossier RUP11 Recreatiezone in Perk (Groen-fractie).....	30
26 Vraagstelling over snelheidscontrole (Groen-fractie).....	30
27 Vraagstelling over het kerkenbeleidsplan (Groen-fractie).....	30
28 Vraagstelling over de pastorie in Perk (Groen-fractie).....	31
29 Vraagstelling naar de stand van zaken in het mobiliteitsplan (onafhankelijken).....	31
30 Vraagstelling over de taak van de milieu-adviesraad (onafhankelijken).....	32
31 Vraagstelling over het beeldkwaliteitsplan (onafhankelijken)	32
32 Vraagstelling over Den Achtergael (onafhankelijken).....	34
33 Vraagstelling over het onderhoud van bomen Brabantse golf. (onafhankelijken)	34
34 Vraagstelling om van de Kerkdreef in Perk een schoolstraat te maken. (CD&V-fractie).....	35

Openbaar

notulen

1 Goedkeuring notulen vorige zitting.

Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

stedenbouw**omgevingsvergunning**

2 Goedkeuring zaak van de wegen volgens de aanvraag tot omgevingsvergunning met referentie OMV_2021193956 (ref. gemeente 2021/OMV/196) voor het plaatsen van nieuwe bedrijfsgebouwen - fase 3 te Kalkoven ZN

Aanleiding:

Op 22 oktober 2021 werd via het omgevingsloket een aanvraag tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten (referentie: OMV_2021144414; 2021/OMV/163) ingediend bij de gemeente Steenokkerzeel door STEEN III nv.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Perksesteenweg 23a en Kalkoven zn te 1820 Melsbroek, kadastraal gekend als afdeling 2 (Melsbroek), sectie B, nrs. 144L en 130B3.

Het betreft een aanvraag voor het slopen van de bestaande loods en het bouwen van twee bedrijfsunits.

De aanvraag omvat de volgende rubrieken: 3.2.2°a) - lozen van huishoudelijk afvalwater in de riolering na behandeling in een septische put met een volume van 750m³ per jaar.

Het dossier werd volledig en ontvankelijk verklaard op 20 november 2021. De vereenvoudigde procedure werd gevolgd en de nodige adviezen werden gevraagd.

Op 20 december 2021 werd het dossier conform artikel 84 van het omgevingsvergunningsbesluit stopgezet omdat niet eenduidig in de aanvraag was aangeduid dat een strook bedoeld als voetweg zal worden overgedragen aan het openbaar domein. De overdracht van grond naar het openbaar domein vereist de beslissing van de gemeenteraad. Hierdoor dient de gewone procedure gevolgd te worden.

Op 20 december 2021 werd via het omgevingsloket een aanvraag tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen (referentie: OMV_2021193956; 2021/OMV/196) ingediend bij de gemeente Steenokkerzeel door STEEN III nv. De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Perksesteenweg 23a en Kalkoven zn te 1820 Melsbroek, kadastraal gekend als afdeling 2 (Melsbroek), sectie B, nrs. 144L en 130B3.

Het betreft een aanvraag voor het slopen van de bestaande loods en het bouwen van twee bedrijfsunits.

Het dossier werd volledig en ontvankelijk verklaard op 22 december 2021. De gewone procedure wordt gevolgd en de nodige adviezen werden aangevraagd. Het openbaar onderzoek over deze aanvraag werd gehouden van 1 januari 2022 tot en met 30 januari 2022. Er werden geen bezwaren ingediend.

Feiten, context en argumentatie:

De aanvraag omvat de sloop van de bestaande witte loods en het verwijderen van aangrenzende verhardingen. De loods meet 13,40m breed en 20,50m diep. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,14m en de nokhoogte 3,54m. De loods situeert zich op ongeveer 49m van de rooilijn van de Perksesteenweg. De verhardingen op het terrein worden verwijderd.

De aanvrager wenst twee gekoppelde bedrijfsunits te bouwen met een respectievelijke oppervlakte van 340m² (lot 1) en 306m² (lot 2). aansluitend worden parkeerplaatsen en laad- en loszones aangelegd. Achteraan wordt buffergroen en een wadi ingericht. Eveneens

wordt een trage weg aangeduid met een breedte van 2,50m die zich in rechte lijn situeert tussen de Perksesteenweg en Kalkoven. De voetweg situeert zich langsheen de oostelijke perceelsgrenzen van het projectgebied.

Het tracé, de ligging en de rooilijnen zijn gekend. Het betreft een oppervlakte van ongeveer 272m² waarbij de exacte oppervlakte nog bepaald dient te worden door een opmetingsplan. In de aanvraag is geen voorstel tot inrichting van de trage weg voorzien. De gemeentelijke dienst Openbare Werken en Trage Wegen gaf op 7 februari 2022 een advies over de mogelijke inrichting van de trage weg (zie verder).

Juridische overwegingen:

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- het decreet Lokaal Bestuur, artikel 40;
- het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 31 §1: Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.
De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.
- het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, artikel 47:
Als een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019; en in het bijzonder de doelstellingsartikels 3 en 4:
Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.
Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:
1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;
2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.
Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:
1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een

uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

- de resultaten van het openbaar onderzoek tijdens de procedure tot aanvraag tot omgevingsvergunning.

Adviezen en visum:

De gemeenteraad neemt een beslissing over de overdracht van een grond naar het openbaar domein (zie bijlage). Het college neemt na de beslissing van de gemeenteraad een beslissing over de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen.

De aanleg van een gemeenteweg als trage weg komt tegemoet aan de huidige en toekomstige behoefte aan zachte mobiliteit. Het realiseren van een trage weg draagt bij tot de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau.

Gelet op de breedte van 2,5m en een recht tracé (zonder knikken of bochten) tussen de Perksesteenweg en Kalkoven is de vooropgestelde verbinding een functionele comfortabele verbinding voor zachte mobiliteit.

De gemeenteraad kan voorwaarden en lasten opleggen aangaande de inrichting.

De gemeentelijke dienst Openbare Werken en Trage Wegen gaf volgend advies over de inrichting van de trage weg:

- de bestaande verhardingen worden opgebroken, zoals voorzien in het aanvraagdossier;
- wegoopbouw, bovenop de ondergrondse leidingen, met een breedte van 2,5m:
 - Kantopsluiting d.m.v. boordsteentjes type ID5 15x5
 - 10 cm fundering 0/32 gebroken betonpuin Copro gekeurd
 - 5 cm toplaag in waterdoorlatende halfverharding zoals porfiersplit, ternair mengsel of zandsteensplit
- de inrichting doorstaat de pesticidentoets
- een verbodsbord voor gemotoriseerd verkeer C5-C7 te plaatsen aan de toegang van de Perksesteenweg en Kalkoven;
- er wordt niet bepaald wie de kosten ervan zal dragen (cf. aanvrager/ Steen III nv of de gemeente Steenokkerzeel)

De trage weg is eveneens opgenomen binnen de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het verwijderen van verhardingen en het bouwen van twee woningen aan de Perksesteenweg 23a (ref. OMV_2021180881; 2021/OMV/191S). Voor dit dossier is het openbaar onderzoek nog lopende. De aanvraag omvat opnieuw de overdracht van een grond om in te richten als trage weg (zie bijlage). Deze aanvraag wordt volgende maand behandeld.

Besluit:

Met 16 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Hannelore Velaerts, Marleen Ral, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Liesbeth Degrève, Sandra Ceuleers, Peggy Lepage, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Christiana Willekens), 3 onthoudingen (Karel Servranckx, Alen Cilic, Arlette Verboomen)

1. De gemeenteraad neemt kennis van de resultaten van het openbaar onderzoek dat werd gehouden van 1 januari 2022 tot en met 30 januari 2022, waarbij geen standpunten, opmerkingen of bezwaren werden ingediend.

2. De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde wijzigingen betreffende de zaak van

de wegen volgens de aanvraag tot omgevingsvergunning met referentie OMV_2021193956; 2021/OMV/196 op voorwaarde dat:

- het stuk grond tussen de Perksesteenweg en Kalkoven met een breedte van 2,50m en een benaderde oppervlakte van 272m² kosteloos wordt overgedragen aan de gemeente;
- de voorwaarden van de gemeentelijke dienst openbare werken over de inrichting worden nageleefd.
- de omgevingsvergunning wordt verkregen en de eventueel opgelegde voorwaarden en lasten strikt worden nageleefd.

3. De gemeenteraad stelt deze beslissing uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting ter beschikking van het bevoegde bestuur (college).

planologie

3 Advies over het tweede (aangepast) voorontwerp Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant

Aanleiding:

Een adviesvraag over het tweede (aangepast) voorontwerp Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant die op 4 januari 2022 per brief op het gemeentehuis is toegekomen (zie bijlage). Het advies wordt gevraagd aan de Vlaamse instanties en de gemeenten van de provincie Vlaams-Brabant. Reageren kan tot en met 16 maart 2022.

Hierna zal de provincieraad het beleidsplan voorlopig vaststellen.

Feiten, context en argumentatie:

In navolging van de conceptnota, waarover het college reeds advies heeft uitgebracht op 10 februari 2020 in kader van de MER-procedure en in kader van de kernselectie en bijhorende algemene vragen werd het voorontwerp van het beleidsplan ruimte Vlaams-Brabant opgemaakt. Het college verleende op 12 april 2021 een voorwaardelijk gunstig advies (zie bijlage).

De deputatie keurde in december 2021 een tweede versie van het voorontwerp van Provinciaal Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant goed. De belangrijkste aanvulling hierbij is de opname van de concrete lijst van kernselecties zoals bijgestuurd op basis van een informeel overleg met de gemeenten.

Er wordt in deze fase aan de gemeenten gevraagd om zich expliciet uit te spreken over de kernselecties.

De algemene uitgangspunten, basisprincipes en ruimtelijke strategieën (vertaald in beleidskaders) blijven ongewijzigd. De wijzigingen in het tweede voorontwerp ten opzichte van het eerste voorontwerp is aangeduid in rode kleur. Een presentatie in bijlage geeft een samenvatting.

Uitgangspunten:

Klimaat & Energie

Ecosystemen onder druk

Economische ontwikkelingen

Mobiliteit

Stijgende demografie

Basisprincipes:

Efficiënt ruimtegebruik

Nabijheid & Bereikbaarheid

Beschermen & Versterken (van de open ruimte)

Ruimtelijke Strategieën

- Open Ruimte: Vrijwaren van het landbouwgebied / Groenblauwe dooradering van het grondgebied / Grote natuurgehelen beschermen en versterken
- Energie: Uitwisseling van energie / Ruimte voor hernieuwbare energieproductie / Minder energiebehoefte door nabijheid en bereikbaarheid
- Economie: Economische activiteiten in de steden / Benutting van bestaande bedrijfsruimte volgens lokale draagkracht / Overige regionale economische

knooppunten

- Wonen: Demografische groei in de steden / Buiten de corridors / Groei in de kernen met een hoog voorzieningenniveau binnen de multimodale corridors / Kwalitatieve kernversterking / Versnippering van de open ruimte tegengaan / Selectieve verdichting en vernieuwing
- Voorzieningen: Clustering van voorzieningen in steden / Gedeelde voorzieningen binnen een dorpenennetwerk / Complementaire voorzieningenaanbod in hoogdynamische corridors / Duurzame detailhandelsclusters / Ontsloten openruimte-vrijetijds- en plattelandsvoorzieningen
- Mobiliteit: Minder verplaatsingen door een locatiebeleid / Performant openbaar vervoer / Infrastructuur voor fietsers en voetgangers / Verkeersluwe stads- en dorpskernen / Ruimte bieden voor innovatieve mobiliteitsoplossingen / Multimodale knopen

Dit leidt tot:

- HARDE RUGGENGRAAT - Netwerk van kernen en knooppunten
- ZACHTE RUGGENGRAAT - Openruimtenetwerk

Voor de Noordrand wordt vanuit het Provinciaal Beleidsplan Ruimte geijverd voor de opname in een Vlaams focusgebied voor gebiedsgerichte ontwikkeling (vroeger aangeduid als 'Vlaamse werven'). De belangrijkste doelstellingen voor dit focusgebied 'Noordrand' (op Vlaams niveau) omvat de belangrijke werklocatie ruimtelijk te optimaliseren (harde ruggengraat) en de groenblauwe dooradering te versterken (zachte ruggengraat).

Op pagina 205 van het voorontwerp 2 wordt voor de Noordrand het volgende vermeld: *"De provincie suggereert aan Vlaanderen om het gebied dat de gemeenten Vilvoorde, Machelen, Zaventem, Kraainem, Wezembeek-Oppem, Grimbergen, Wemmel en Meise omvat aan te duiden als een Vlaams focusgebied voor gebiedsgerichte ontwikkeling voortbouwend op het bestaande Vlaamse initiatief inzake het Territoriaal Ontwikkelingsprogramma voor de Noordrand."*

De gemeente merkt op dat Steenokkerzeel niet is opgenomen binnen deze aanbevolen afbakening op Vlaams niveau. De gemeente vindt dit een goede beslissing en heeft een eigen ruimtelijke visie die dichter aanleunt bij deze van de zogenaamde 'zachte ruggengraat'- openruimtenetwerk als onderdeel van de "Groenerand" en "Tuinbouwgebied tussen Leuven en Brussel", eerder dan deze van de harde ontwikkelingen zoals voor T.OP Noordrand.

Voor het behoud en versterken van de open ruimte verwacht de gemeente ook de nodige financiering van de hogere overheden. Simultaan wordt opgemerkt dat de agrarische functie een behoeder is van de open ruimte die ook steeds meer onder druk komt te staan, niet alleen door bijkomende bebouwing maar ook door bebossing. Steenokkerzeel dient een landbouwgemeente te blijven.

Juridische overwegingen:

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Artikel 2.1.8. (05/05/2018- ...)

§ 1. De provincieraad besluit tot de opmaak van een provinciaal beleidsplan ruimte. De deputatie neemt de nodige maatregelen voor de opmaak en de vaststelling ervan.

§ 2. De opmaak van een provinciaal beleidsplan ruimte omvat minstens de volgende stappen:

1° de raadpleging in verschillende fasen van het opmaakproces van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

2° overleg tussen de verschillende bestuursniveaus in verschillende fasen van het opmaakproces;

3° de raadpleging van het publiek in verschillende fasen van het opmaakproces, met inbegrip van een openbaar onderzoek over een voorlopig vastgestelde visie en een voorlopig vastgesteld beleidskader;

4° een voorlopige vaststelling en een definitieve vaststelling door de provincieraad.

Bij de definitieve vaststelling van beleidskaders kan de provincieraad onderdelen van

gemeentelijke beleidskaders omschrijven of aanduiden die niet meer geldig zijn. De provincieraad wint hiervoor het advies in van de betrokken gemeenteraad.

De Vlaamse Regering kan, naar aanleiding van de definitieve vaststelling van het provinciaal beleidsplan ruimte, een voorbehoud maken bij bepaalde opties uit het plan. Dat voorbehoud is voldoende precies.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de opmaak en de vaststelling van een provinciaal beleidsplan ruimte, en voor de toepassing van het derde lid.

Artikel 2.1.9. (05/05/2018- ...)

Besluiten houdende definitieve vaststelling van een provinciale strategische visie of een provinciaal beleidskader worden bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Ze treden in werking veertien dagen na de bekendmaking ervan.

De deputatie stuurt een afschrift van de strategische visie of het beleidskader naar elke gemeente, waar die documenten kunnen worden ingezien.

Het geldende provinciaal beleidsplan ruimte is raadpleegbaar op de website van de provincie. Op dezelfde website wordt documentatie bijgehouden over aspecten van het cyclische planningsproces, vermeld in artikel 2.1.1, § 1, vierde lid, wat betreft het provinciaal beleidsplan ruimte.

Artikel 2.1.10. (05/05/2018- ...)

De regels voor de opmaak en de vaststelling van het provinciaal beleidsplan ruimte zijn van toepassing op de herziening ervan. De herziening kan gedeeltelijk zijn.

Adviezen en visum:

Vanuit de dienst ruimtelijke ordening wordt het advies op het eerste voorontwerp herhaald waarbij de uitgangspunten, basisprincipes en de ruimtelijke strategieën onder de eerdere opmerkingen worden gevolgd.

De gemeente kan zich akkoord verklaren met de voorgestelde kernselecties:

- Voor Steenokkerzeel geldt: 'Landelijke Dorpskern - kerndorp'.
 - In de selectie wordt Steenokkerzeel/Wambeek vermeld. Wambeek bevindt zich ter hoogte van een HOV-verbinding maar het voorzieningenniveau is eerder beperkt. Het is vereist om enkel de kern van Steenokkerzeel aan te duiden als kerndorp, zonder Wambeek.
- Voor Melsbroek geldt: 'Landelijke Dorpskern'
- Voor Perk geldt: 'Landelijke Dorpskern'

Vanuit de dienst Duurzaamheid:

Ruimtelijke ordening is een sleutelsector in het klimaatactieplan (zowel voor klimaatmitigatie als -adaptatie). Dit betekent toewerken naar multifunctionele en levendige dorpskernen ("hoogdynamisch") met een duurzaam vervoersnetwerk als ruggengraat.

Het beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant heeft verder gewerkt op basis van de principes van de studie Regionet. Dit is een kwaliteitsvolle studie waarin een netwerk van kernen en knooppunten (de zogenaamde "harde ruggengraat") werd uitgewerkt. Melsbroek en Wambeek werden daar omwille van hun ligging naast een belangrijke HOV-as (hoogfrequent openbaar vervoer) aangeduid als hoogdynamische kern (kern met HOV op Lange Termijn). In de kernselectie van de provincie (excel) wordt het voorzieningenniveau van Melsbroek, Steenokkerzeel/Wambeek voldoende geacht. Mits kwaliteitsvolle inbreiding kan het voorzieningenniveau in deze kernen verder stijgen. Het een hangt samen met het ander, meer bewoners creëert een goede uitgangssituatie voor meer voorzieningen. Kwaliteitsvolle inbreiding (kernversterking op maat van het dorp) kunnen we bereiken met instrumenten als een kwaliteitskamer (dit is een externe commissie met experts, die adviseert in functie van het waarborgen van de ruimtelijke en architecturale kwaliteit, want niet alles kan verankerd worden in stedenbouwkundige voorschriften), een beeldkwaliteitsplan.

Voorstel:

- Melsbroek: hoogdynamische kern
- Wambeek: hoogdynamische kern of kerndorp

- Steenokkerzeel: landelijk kerndorp (voorheen hoofddorp)
- Perk: landelijke dorpskern

Besluit:

Met 15 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Hannelore Velaerts, Marleen Raï, Clémence Maes, Jan Van hoof, Liesbeth Degrève, Sandra Ceuleers, Peggy Lepage, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Christiana Willekens), 4 onthoudingen (Karel Servranckx, Rudy Peeters, Alen Cilic, Arlette Verboomen)

1. De gemeente neemt kennis van het tweede voorontwerp Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant met bijhorende documenten en heeft hierbij volgende vragen/opmerkingen.

- de ruimtelijke visie binnen Steenokkerzeel dient zich te enten op de aspecten verbonden aan de 'zachte ruggengraat' en niet op deze van de harde ontwikkelingen naar analogie met T.OP Noordrand
- de gemeente is een landbouwgemeente waarbij de landbouw een behoeder is van de open ruimte. Er dient een evenwichtig antwoord geboden te worden op de verschillende andere behoeftes (bebouwing, recreatie, verpaarding, vertuining, ...) en het claimen van deze agrarische ruimte
- de open ruimte levert diverse ecosysteemdiensten. Het vrijwaren en versterken van de open ruimte vraagt o.a. financiële middelen waar ook de hogere overheden (provincie en gewest) dienen aan bij te dragen als herverdeling van activiteiten met hoge financiële meerwaarde (binnen harde bestemmingen) naar activiteiten met een lage financiële meerwaarde (binnen zachte bestemmingen)

2. De gemeente stelt voor om volgende kernselectie over te maken aan de provincie:

- Voor Steenokkerzeel (zonder Wambeek) : 'Landelijke Dorpskern - kerndorp'.
- Voor Melsbroek geldt: 'Landelijke Dorpskern'
- Voor Perk geldt: 'Landelijke Dorpskern'

3. De gemeente maakt voor 17 maart 2022 het bovenstaand advies over aan de provincie Vlaams-Brabant.

openbare werken

4 Heraanleg fietspaden Kortenbergsesteenweg Steenokkerzeel - Fase 2 - ontwerpopdracht: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Aanleiding:

Er wordt voorgesteld om toch de fietspaden van de volledige Kortenbergsesteenweg te vernieuwen. Het vorige bestek betreft de vernieuwing van de gemeentegrens met Kortenberg tot aan Achter de Hovenstraat. Dit bestek betreft de vernieuwing van Achter De Hovenstraat tot aan de Mulslaan. De wet op de overheidsdrachten laat niet toe om dit laatste gedeelte in het vorige bestek op te nemen wegens budgetoverschrijding.

Feiten, context en argumentatie:

In het kader van de opdracht "Heraanleg fietspaden Kortenbergsesteenweg Steenokkerzeel - Fase 2 - ontwerpopdracht" werd een bestek opgesteld door de dienst openbare werken. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140 000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien op budgetcode 0200-00/22400007/BESTUUR/CBS/0/OW211 (actie ACT-117) van de investering 2022.

Besluit:

Met 14 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Hannelore Velaerts, Marleen Ral, Clémence Maes, Rudy Peeters, Liesbeth Degrève, Sandra Ceuleers, Peggy Lepage, Yvette Van Daele, Christiana Willekens), 5 onthoudingen (Karel Servranckx, Jan Van hoof, Alen Cilic, Griet Deroover, Arlette Verboomen)

1. Het bestek en de raming voor de opdracht "Heraanleg fietspaden Kortenbergsesteenweg Steenokkerzeel - Fase 2 - ontwerpopdracht", opgesteld door de dienst openbare werken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 0200-00/22400007/BESTUUR/CBS/0/OW211 (ACT-117).

4. De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven op budgetcode 0200-00/22400007/BESTUUR/CBS/0/OW211 (actie ACT-117) van de investering 2022.

politie van het wegverkeer

5 Politie van het wegverkeer: Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer, houdende aanbrengen van een parkeerplaats voor mindervaliden ter hoogte van de Vanheylenstraat nr. 59 en nr. 95

Feiten, context en argumentatie:

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 december 2021, houdende kennisname en goedkeuring van het verslag van de overlegvergadering met Kastze Verkeer van 30 november 2021. Hierbij werd - bij punt 7 - onder andere besloten om twee parkeerplaatsen voor mindervaliden te voorzien in de Vanheylenstraat in de buurt van de ingang naar Omikron.

Het plan als bijlage met een voorstel van aanduiding van de betreffende plaatsen en borden. Het mindervalidensymbool mag op het verkeersbord E9a afgebeeld worden.

Deze parkeerplaatsen zullen afgelijnd worden.

Het aanvullend reglement betreft enkel gemeentewegen.

Een afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de politiezone Kastze.

Juridische overwegingen:

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het decreet van 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Op de Vanheylenstraat ter hoogte van huisnummer 59 en huisnummer 95 geldt:

- het parkeren is toegelaten
- het parkeren is voorbehouden voor de voertuigen die gebruikt worden door personen met een handicap.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E9a

- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type VIId.

2. Op de Vanheylenstraat ter hoogte van huisnr. 59 en huisnr. 95 geldt:

- voertuigen moeten parkeren binnen de afgebakende plaatsen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art.77.5 van de wegcode

3. Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis via het Loket voor Lokale Besturen.

6 Politie van het wegverkeer: Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer, houdende de weg wordt voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers, ruiters en bestuurders van speed pedelecs in de Sterckxstraat - het gedeelte tussen de Sterckxstraat 31 en de Van Frachenlaan

Feiten, context en argumentatie:

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 december 2021, houdende kennisname en goedkeuring van het verslag van de overlegvergadering met Kastze Verkeer van 30 november 2021. Hierbij werd - bij punt 4 - onder andere besloten om een verkeersbord F99c te plaatsen in de Sterckxstraat ter hoogte van huisnummer 31. Dit omdat hier regelmatig auto's (vliegtuigspotters) tegen hoge snelheid doorrijden.

Het plan als bijlage met aanduiding van dit bord F99c.

Het betreft een doodlopende straat. Er werden paaltjes geplaatst ter hoogte van het kruispunt met de Van Frachenlaan. Voertuigen hebben doorgang van en naar de aanliggende percelen (3 woningen in dit gedeelte).

Het aanvullend reglement betreft enkel gemeentewegen.

Een afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de politiezone Kastze.

Juridische overwegingen:

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het decreet van 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Op de Sterckxstraat van huisnummer 31 tot aan het kruispunt met de Van Frachenlaan in de richting van de Van Frachenlaan geldt:

- de weg wordt voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers, ruiters en bestuurders van speed pedelecs. Het begin van de voorbehouden weg wordt aangeduid
- ook het einde van de weg voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers, ruiters en bestuurders van speed pedelecs wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden F99c
- verkeersborden F101c.

2. Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis via het Loket voor Lokale Besturen.

7 Politie van het wegverkeer: Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer, houdende de weg wordt voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers, ruiters en bestuurders van speed pedelecs op de weg naar de hondenloopweide vanaf de Perksesteenweg en in de Gillijnsstraat ter hoogte van buurtweg 15 + opheffen gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2019

Feiten, context en argumentatie:

Het gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2019, houdende goedkeuring van het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer, betreffende het instellen van een toegangsverbod voor voertuigen op de weg naar de hondenloopweide vanaf de Perksesteenweg en in de Gillijnsstraat ter hoogte van buurtweg 15 met uitzondering voor fietsers en bromfietsers klasse A, B en P.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 december 2021, houdende kennisname en goedkeuring van het verslag van de overlegvergadering met Kastze Verkeer van 30 november 2021. Hierbij werd - bij punt 11 - onder andere besloten om de borden F99c en F101c te plaatsen voor de toegang naar het Floordambos aan de Perksesteenweg en aan de Gillijnsstraat. Dit voor de uniformiteit van alle toegangen en de handhaving door de politie.

Het plan als bijlage met aanduiding van de borden F99c en F101c.

Het aanvullend reglement betreft enkel gemeentewegen.
Een afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de politiezone Kastze.

Juridische overwegingen:

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het decreet van 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Op het grondgebied van Steenokkerzeel op de weg naar de hondenlosloopweide vanaf de Perksesteenweg en aan de Gillijnsstraat ter hoogte van buurtweg 15 in de richting van Vogelzang:

- de weg wordt voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers, ruiters en bestuurders van speed pedelecs. Het begin van de voorbehouden weg wordt aangeduid;
- ook het einde van de weg voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers, ruiters en bestuurders van speed pedelecs wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden F99c

- verkeersborden F101c.

2. Volgend aanvullend reglement wordt opgeheven:

- gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2019, houdende het instellen van een toegangsverbod voor voertuigen op de weg naar de hondenlosloopweide vanaf de Perksesteenweg en in de Gillijnsstraat ter hoogte van buurtweg 15 met uitzondering voor fietsers en bromfietsers klasse A, B en P.

3. Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis via het Loket voor Lokale Besturen.

patrimonium

8 Concessieovereenkomst café-feestzaal Teniers: vraag uitbaters voor vrijstelling van 1 maand concessievergoeding

Aanleiding:

Een e-mail van de nieuwe uitbaters - de vraag tot vrijstelling van 1 maand huur.

Feiten, context en argumentatie:

Het gemeenteraadsbesluit van 28 januari 2010, houdende goedkeuring van het ontwerp van

concessieovereenkomst voor de uitbating van café-feestzaal Teniers, Tervuursesteenweg 175, te Perk.

De concessieovereenkomst van 25 juni 2010 voor een termijn van 12 jaar waarbij de gemeente Steenokkerzeel optreedt als concessieverlener en de Brouwerij Haacht als concessiehouder.

Het gemeenteraadsbesluit van 27 juni 2019, houdende principiële goedkeuring van een verlenging van deze concessieovereenkomst voor 6 jaar en dit vanaf 1 juli 2022, dus tot 30 juni 2028. Dit op voorwaarde dat de Brouwerij Haacht voorziet in een investering van ongeveer € 15 000 voor de plaatsing van nieuw meubilair. Het addendum, zijnde de verlenging, werd ondertekend op 21 december 2020.

Het gemeenteraadsbesluit van 10 december 2020, houdende het bekrachtigen van een korting op de vergoeding van de concessieovereenkomst n.a.v. de 2e lockdown.

In de concessieovereenkomst wordt bepaald dat het café en de feestzaal gedurende het hele jaar moet uitgebaat worden. Hiervan mag slechts afgeweken worden voor de periode van de jaarlijkse vakantie en de wekelijkse sluitingsdag.

Sinds enige tijd wordt het cafégedeelte van Teniers echter niet meer permanent (dagelijks) door de actuele uitbater open gehouden.

De e-mail van de Brouwerij Haacht van 16 november 2021, waarmee zij melden dat de huidige uitbater de overeenkomst onder concessie met hun brouwerij met ingang op 1 december 2021 wenst over te dragen aan twee nieuwe uitbaters.

De kandidaat nieuwe uitbaters (overnemers) zijn dhr. Terry Liekens en mevr. Kathy Kruijer, beiden woonachtig in Perk.

De Brouwerij vraagt een akkoord ivm de nieuwe uitbaters en een akkoord ivm de nieuwe werkwijze, zijnde horecazaak verder uitbaten zonder de verplichting om het cafégedeelte dagelijks te openen voor het cliënteel.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 november 2021, houdende het akkoord met de nieuwe uitbaters en het principiële akkoord met de nieuwe werkwijze, zijnde de horecazaak verder uitbaten zonder de verplichting om het cafégedeelte dagelijks te openen voor het cliënteel.

Er dient eerst een addendum aan de bestaande concessieovereenkomst ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de eerstvolgende gemeenteraad.

Verder werd er gevraagd na te gaan wat de mogelijkheden zijn ivm de woning. Hiervoor eventueel een afspraak maken met de Brouwerij om de mogelijkheden te bespreken.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 29 november 2021, houdende de kennisname van het addendum aan de concessieovereenkomst. Deze beslissing wordt principiële goedgekeurd en wordt voor besluitvorming overgemaakt naar de eerstvolgende gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 14 december 2021, houdende de kennisname van het addendum aan de concessieovereenkomst en de goedkeuring hiervan. Het addendum wordt op 13 januari getekend door beide partijen.

De nieuwe uitbaters (Terry) van café-feestzaal Teniers hebben een e-mail gestuurd met de vraag om de concessie voor één maand te laten vallen aan de Brouwerij van Haacht. Op hun beurt kan de Brouwerij dan één maand huur laten vallen voor de uitbaters. Ze willen deze korting doordat er momenteel werken gebeuren in de feestzaal na de overlating.

Het college kan:

- Principieel akkoord gaan met de vrijstelling van de concessie voor 1 maand aan de concessiehouder (brouwerij) op voorwaarde dat deze doorgerekend wordt aan de uitbater.
- Niet akkoord te gaan met de vrijstelling van de concessie voor 1 maand aan de concessiehouder (brouwerij)

Dit moet nadien ook voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Het collegebesluit van 24 januari 2022 houdende de principiële goedkeuring van de vraag voor de vrijstelling van 1 maand concessie aan de concessiehouder (brouwerij) op voorwaarde dat deze doorgerekend wordt aan de uitbater.

Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40 en 41,

betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
 Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De gemeenteraad neemt kennis van de vraag tot vrijstelling van 1 maand concessie.
2. De gemeenteraad gaat akkoord met de vraag voor de vrijstelling van 1 maand concessie aan de concessiehouder (brouwerij Haacht) op voorwaarde dat deze doorgerekend wordt aan de uitbater.
3. De concessiehouder en de uitbater worden op de hoogte gesteld van het akkoord.

jeugd

9 Hernieuwing speelpleinreglement

Aanleiding:

Het speelpleinreglement is reeds lange tijd niet meer in detail onder de loep genomen. Naar aanleiding van de verplaatsing van de speelpleinwerking van de Piramideschool in Steenokkerzeel naar de speelpleinlokalen in Perk, dient het speelpleinreglement daarnaast ook aangepast te worden naar de huidige werking. De jeugddienst stelt daarom volgend gereviseerd speelpleinreglement voor.

Feiten, context en argumentatie:

Het reglement blijft grotendeels hetzelfde, maar er zijn wel enkele veranderingen:

1. Opsplitsing in twee reglementen

Het laatste goedgekeurde speelpleinreglement bestaat uit één deel waarin zowel een onderdeel voorzien is voor de klant (ouders) als een onderdeel in verband met de animatoren. Aangezien het niet logisch is dat de klant de bepalingen met betrekking tot de aanstelling van onze animatoren terugvindt in het reglement (verloning, kandidaatstelling, werkuren, uitbetaling,...), stelt de jeugddienst voor dit op te splitsen in:

1. Algemeen reglement gemeentelijke speelpleinwerking 'De Winny's'

Dit reglement zal worden gebruikt naar de klant en buitenwereld toe.

2. Reglement gemeentelijke speelpleinwerking 'De Winny's' - animatorenbeleid

Dit reglement zal worden gebruikt naar de (kandidaat-)animatoren toe.

2. Wijziging annulatiebeleid

Het huidige reglement stelt dat ouders tot 24u op voorhand een speelpleindag kunnen annuleren. Dit houdt ook in dat ouders kunnen aanvragen om deze speelpleindag te verzetten naar een andere dag binnen het huidige kalenderjaar. Dit zorgt voor enkele problemen:

- Ouders maken gewillig gebruik van deze optie en boeken op voorhand een hele resem dagen in om dan kort tegen de ingeschreven dag te beslissen of hun kinderen al dan niet komen. De dag(en) die niet meer nodig zijn dienen dan verplaatst te worden. Deze ouders recupereren daardoor hun eigen dag wel, maar wanneer ze gebruik maken van de 24u-regel, is het vaak te laat om nog kinderen van de wachtlijst door te schuiven (bijvoorbeeld tussen vrijdagmiddag en zondag voor een speelpleindag op maandag of dinsdag). Dit zorgt er dan voor dat er 1) een plaats niet wordt ingevuld op een speelpleindag: een kindje dat niet aanwezig is en 2) dat er een kindje van op de wachtlijst niet naar het speelplein kon komen op diezelfde dag.

- Dit systeem zorgt voor een bepaalde ongelijkheid: voor ouders die het financieel niet breed hebben is het moeilijk om vb. onmiddellijk een plekje te betalen voor alle dagen in krokus-,

paas- en zomervakantie. Mensen die het financieel breder hebben kunnen hierin gerust gebruik maken van het systeem, hun kind inschrijven voor alle dagen van deze vakanties en dan de 24u-regel toepassen. De niet-gebruikte, geannuleerde dagen worden dan verplaatst naar vakanties zoals de herfst- kerstvakantie.

- De administratieve rompslomp die hieraan vasthangt is immens, aangezien dit allemaal handmatig wordt bijgehouden. In de zomervakantie (wanneer er nog geen administratieve kracht werkzaam was op de dienst Vrije Tijd) is dit door de jeugddienst bijgehouden en kwam dit neer op +- 10u per week die gespendeerd werd aan administratie (mailverkeer, telefoons, annulaties en inschrijvingen, ziektes, ...) en opvolging in het kader van het speelplein.

De Jeugddienst stelt voor om een ander annulatiebeleid te hanteren zodat er een groter engagement gecreëerd wordt bij de ouders en om te zorgen dat er niet in het wilde weg wordt ingeschreven, maar dat enkel de plaatsen worden gereserveerd die nodig zijn. Dit scenario vermindert daarnaast ook de hoeveelheid administratie. Dit annulatiebeleid ziet er als volgt uit:

- Ten laatste 2 weken voor de start van een speelpleinvakantie contacteren de ouders de Jeugddienst per mail om afwezigheden om een andere reden dan ziekte te melden.

- Wanneer dit op tijd gebeurt (meer dan 2 weken voor de speelpleinvakantie), wordt er 50% van het bedrag terugbetaald. Dagen verplaatsen is niet mogelijk.

- Gebeurt de annulatie tijdens de 2 weken voor de speelpleinwerking, dan wordt er niets terugbetaald.

- Indien een kind afwezig is om een andere reden dan ziekte tijdens een speelpleindag waarop hij/zij was ingeschreven, dan wordt er niets terugbetaald.

- Er worden geen boetes meer gehanteerd bij afwezigheid.

3. Kleinere wijzigingen

Kleinere wijzigingen omvatten vb. het weglaten van de indeling in groepen, gedetailleerde dagindeling (vindt in de praktijk nog plaats, maar wordt niet meer in detail opgenomen om hiermee flexibel te kunnen omgaan), e.a. en de volgorde van artikels is aangepast in functie van samenhang en logische volgorde.

De vooropvang van de speelpleinwerking startte tot nu toe om 7u 's ochtends. Na evaluatie en bespreking met animatoren en opvangbegeleiders over voorgaande vakantieperiodes, blijkt dat de tijd tussen 7u en 7u30 door de meeste ouders niet benut wordt. Het gaat sporadisch om 2 à 3 kinderen die er in de grote vakantie wel gebruik van maken, in de kleine vakanties wordt dit opvangmoment meestal niet gebruikt. Hiertegenover staat dat er tussen 7u en 7u30 wel altijd al 1 hoofdanimator en 2 opvangbegeleiders betaald worden om aanwezig te zijn. Dit is in principe niet nodig. In het nieuwe reglement is er daarom voor gekozen om de speelpleinwerking vanaf 7u30 te laten starten.

4. Communicatie

De vernieuwing van dit speelpleinreglement zal na goedkeuring door het college en de gemeenteraad breed worden gecommuniceerd via Den Beiaard, sociale media en op het speelplein zodat ouders op de hoogte zijn van veranderingen die door het nieuwe reglement zullen ingaan.

Juridische overwegingen:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Adviezen en visum:

De Jeugddienst geeft een positief advies voor de goedkeuring van beide reglementen in functie van de speelpleinwerking.

De jeugdraad geeft een positief advies voor de goedkeuring van beide reglementen in functie van de speelpleinwerking.

Plaats in beleidsplan en budget:

Hier staan geen budgetwijzigingen tegenover.

Besluit:

Met 18 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Hannelore Velaerts, Marleen Ral, Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan Van hoof, Liesbeth Degrève, Sandra Ceuleers, Peggy Lepage, Alen Cilic, Yvette

Van Daele, Griet Deroover, Arlette Verboomen, Christiana Willekens), 1 onthouding (Rudy Peeters)

De gemeenteraad gaat akkoord met:

1. het algemeen reglement gemeentelijke speelpleinwerking 'De Winny's'.
2. het reglement gemeentelijke speelpleinwerking 'De Winny's' - animatorenbeleid.

secretariaat

10 Haviland : Aanduiding afgevaardigde stuurgroep wijkwerken.

Aanleiding:

Naar aanleiding van de mail van 24 januari 2022 van Liesbeth Degrève waarin ze mededeelt dat ze ontslag neemt als afgevaardigde uit de stuurgroep wijkwerken..

Feiten, context en argumentatie:

Op 01 januari 2018 is het systeem van Wijk-werken van start gegaan, in opvolging van het vroegere systeem PWA.

De organisatie van Wijk-werken werd in handen gegeven van de intercommunale Haviland en verenigt 26 gemeenten.

Naar aanleiding van het ontslag van Liesbeth Degrève, afgevaardigde in de stuurgroep Wijkwerken, dient de gemeenteraad over te gaan tot de aanduiding van een nieuwe effectieve afgevaardigde gedurende de huidige legislatuur:

De stemming geeft volgende uitslag:

- Ral Marleen bekomt 14 stemmen;
- Velaerts Hannnelore bekomt 1 stem;
- Degrève Liesbeth bekomt 1 stem.

Er zijn 3 blanco stemmen.

Juridische overwegingen:

Decreet lokaal Bestuur, in het bijzonder de artikelen 40 en 41 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad en de artikelen 432 en 445.

Besluit:

1. Ral Marleen, Sinte Veerledreef 23, marleen.ral@steenokkerzeel.be, 0472 58 05 82, gemeenteraadslid, wordt aangesteld als effectief afgevaardigde stuurgroep Wijkwerken, voor de duur van de huidige legislatuur.
2. Haviland wijkwerken zal van dit besluit op de hoogte worden gebracht.

11 Logo Zenneland vzw: Aanduiding afgevaardigde in de algemene vergadering.

Aanleiding:

Naar aanleiding van de mail van 24 januari 2022 van Liesbeth Degrève waarin ze mededeelt dat ze ontslag neemt als afgevaardigde in de algemene vergadering van Logo Zenneland.

Feiten, context en argumentatie:

De gemeente Steenokkerzeel is vanaf 28 januari 2010 toegetreden tot de vzw Logo Zenneland.

Er dient voor de algemene vergadering in de vzw Logo Zenneland een effectief lid aangeduid te worden.

Naar aanleiding van het ontslag van Liesbeth Degrève, afgevaardigde in de algemene vergadering van Logo Zenneland, dient de gemeenteraad over te gaan tot de aanduiding van een nieuwe effectieve afgevaardigde gedurende de huidige legislatuur:

De gemeenteraad gaat over bij geheime stemming tot verkiezing van een **effectief lid in de algemene vergadering** van Logo Zenneland.

De stemming geeft volgende uitslag :

Ral Marleen bekommt 14 stemmen;
 Velaerts Hannelore bekommt 1 stem;
 Cilic Alen bekommt 1 stem.
 Er zijn 3 blanco stemmen.

Juridische overwegingen:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder op artikel 40 en 41 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Besluit:

1. Ral Marleen, Sinte Veerledreef 23, marleen.ral@steenokkerzeel.be, 0472 58 05 82, gemeenteraadslid, wordt aangesteld als effectief afgevaardigde in de algemene vergadering van Logo Zenneland, voor de duur van de huidige legislatuur.
2. Logo Zenneland zal van dit besluit op de hoogte worden gebracht.

financiën

12 Autonom Gemeentebedrijf - aanduiding commissaris boekjaren 2022-2023-2024

Aanleiding:

Het gemeentebestuur dient een erkend bedrijfsrevisor aan te stellen om de controle uit te oefenen op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen weergegeven in de jaarrekening van het Autonom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel.

Feiten, context en argumentatie:

De commissaris, aangesteld voor de boekjaren 2019 t.e.m. 2021, Moore Audit BV, stelt voor om het mandaat van commissaris te hernieuwen voor een nieuwe termijn van 3 boekjaren (2022 t.e.m. 2024). Ze stellen voor om de voorwaarden voor deze opdracht te behouden zoals deze werd vastgesteld op de gemeenteraad in zitting van 23 mei 2019, meer bepaald € 2.800 per jaar - geïndexeerd. Rekening houdend met de index zou de jaarvergoeding voor het boekjaar 2022 afgerond € 3.000 bedragen.

De samenwerking met deze commissaris verliep de vorige periodes heel vlot, en de voorgestelde vergoeding was bij een vorige prijsvraag beduidend lager t.o.v. de andere kandidaten.

Juridische overwegingen:

Het gemeenteraadsbesluit van 26 juni 2003 houdende oprichting van het Autonom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel.

Het ministerieel besluit van 31 juli 2003 houdende goedkeuring van voormeld gemeenteraadsbesluit.

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 243.

Het wetboek van vennootschappen, inzonderheid artikels 143 en 144.

Besluit:

Met 16 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Hannelore Velaerts, Marleen Ral, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Liesbeth Degrève, Sandra Ceuleers, Peggy Lepage, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Christiana Willekens), 3 onthoudingen (Karel Servranckx, Alen Cilic, Arlette Verboomen)

1. De gemeenteraad stelt voor de functie van commissaris van het autonoom gemeentebedrijf voor de duur van drie jaar MOORE AUDIT bv, vertegenwoordigd door de heer Jan DE BOM VAN DRIESSCHE, bedrijfsrevisor aan.
2. De aanstelling gebeurt voor drie boekjaren, aanvang nemend met het boekjaar 2022 en eindigend met het boekjaar 2024.
3. De vergoeding voor deze opdracht werd vastgesteld op 3.000,00 EUR per jaar -

geïndexeerd.

bijkomende agendapunten

13 Vraagstelling over de gevolgen voor de gemeente naar aanleiding van de vernietiging van de omgevingsvergunning voor de MS kliniek (LVB-fractie)

Aanleiding:

Alen Cilic geeft toelichting over dit agendapunt :

Via verschillende nieuwskanalen en sociale media mochten wij vernemen dat de Raad voor Vergunningsbetwistingen de omgevingsvergunning voor de bouw van het nieuw MS-Center ondertussen heeft vernietigd na een eerdere schorsing.

Kan er worden toegelicht hoe zulks is kunnen gebeuren en wat het standpunt is van onze gemeente hieromtrent is?

De deputatie heeft nu drie maanden de tijd om te antwoorden op het dossier dat naar hen werd teruggestuurd. Hoe verwacht men dat de deputatie zal antwoorden rekening houdende dat door een onafhankelijk bureau blijktbaar werd vastgesteld dat het klooster eerder emotioneel erfgoed betreft dan waardevol erfgoed?

Wat zijn de mogelijke gevolgen voor onze gemeente en/of het MS-center indien er uiteindelijk geen nieuwe vergunning zou worden afgeleverd?

Besluit:

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- In deze fase is de gemeente niet rechtstreeks betrokken.
- De raad voor Vergunningsbetwistingen vond de motivatie onvoldoende. De bestendige deputatie moet nu hun huiswerk opnieuw maken.
- De site is woongebied. In theorie zouden er 45 woningen kunnen komen indien het MS-Center zou vertrekken uit Melsbroek, wat ook een grote impact zou hebben qua mobiliteit.

Burgemeester Kurt Ryon vreest dat hij op een bepaald moment het ziekenhuis, in zijn huidige toestand, zal moeten sluiten wegens brandonveiligheid.

Men heeft VIPA-subsidies gekregen die mogelijk in het gedrang komen door het uitstel. Dit zal mogelijk een impact hebben op de beslissing van het MS-Center.

14 Vraagstelling over de stand van zaken omtrent het plaatsen van fietsherstelpunten in onze gemeente. (LVB-fractie)

Aanleiding:

Alen Cilic geeft toelichting over dit agendapunt :

Naar aanleiding van de gemeenteraad van 28/1/2021 stelden wij voor om fietsherstelpunten te lanceren in onze gemeente. De bevoegde schepen vond dat zulks “een waardevolle suggestie” was en het nuttig was om hieromtrent verder na te denken.

Heeft men zulks ondertussen verder bestudeerd?

Besluit:

Schepen Marleen Ral antwoordt als volgt:

- We zijn nog niet toegekomen aan dit project.

15 Vraagstelling over sluikstorten. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Tijdens de Gemeenteraad van 23 september 2021 heeft GROEN vragen gesteld omtrent “sluikstorten in het groot” en “sluikstorten bos Melsbroek”. De antwoorden van het bestuur vinden we terug in het verslag van de gemeenteraadszitting van voormelde datum, onder de punten 16 en 17. We stellen vast dat het sluikstorten – vooral aan Floordambos – problematisch blijft.

VRAGEN

- Kan er geen begin van oplossing op korte termijn gevonden worden door bijvoorbeeld camera's te zetten op strategische punten op de brug en aan het kruispunt met “Elektro 80” ?
- Wat is de kostprijs van het weghalen van het onrechtmatig gestorte vuil?

Besluit:

Schepen Marleen Ral antwoordt als volgt:

- We blijven, samen met Interza verder inzetten op het plaatsen en verplaatsen van camera's tegen sluikstorten.
- Er blijven desondanks wel knelpunten die moeilijk op te lossen zijn.
- Vaste camera's behoren momenteel niet tot de strategie.
- Elke interventie kost minimum 350 euro. Als de daders gekend zijn, worden de opruimkosten volledig doorgerekend, wat aanzienlijk kan oplopen.
- Het aantal sluikstoringen is hierdoor toch gedaald. De meeste sluikstorten zijn bouwafval en dus groot van omvang.

16 Vraagstelling over de invloed van de energieprijzen op gemeentelijke gebouwen (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

De ongeziene stijging van de energieprijzen treft iedereen, ook de gemeente.

VRAGEN

- Is er enige – uiteraard voorwaardelijke – studie gebeurd of aan de gang omtrent de kostprijs van de prijsstijgingen ?
- Dient er niet asap gedacht te worden aan een begrotingswijziging ?
- Volgens de tot nog toe bekend situatie zouden de scholen zelf de prijsstijgingen moeten dragen. Moeten hiervoor voorzieningen worden getroffen ?
- Worden de luchtzuiveringsinstallaties in de scholen onder de loep genomen, buiten “luchtreiniging in klaslokalen” ?
- Wordt extra ingezet op alternatieven – met info toe naar de bevolking – zoals: zonnepanelen, alternatieve energie, ... ?
- Kan er werk gemaakt worden met de aanstelling – desgevallend over de gemeentegrenzen heen – van een “subsidieambtenaar”, die ook voor andere items dan energieprijzen aan de slag gaat ?

Besluit:

Schepen Jelle Mombaerts antwoordt als volgt:

- Er is nog geen studie over gebeurd, door de inval van Rusland in Oekraïne is dit

moelijk in te schatten.

- We zijn aangesloten bij het Vlaams energiebedrijf, en zij beloven ons de beste energieprijis op de markt.
- Aanpassingen aan het beleidsplan gebeuren alleen op basis van geraamde/gekende cijfers.
- Er is een intergemeentelijke subsidioloog bij Haviland, die we kunnen inschakelen voor specifieke dossiers.

17 **Vraagstelling over de slechte toestand van de Tervuursesteenweg in Perk (Groenfractie)**

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

GROEN kaart andermaal de situatie aan van de Tervuursesteenweg.

Laatstelijk gebeurde dit tijdens de gemeenteraad van 14 december 2021.

Het antwoord van schepen Wim Mombaerts komt erop neer dat een aangetekende ingebrekestelling was verstuurd naar het Agentschap Wegen en Verkeer en dat, bij gebreke aan de nodige fondsen voor een definitieve oplossing, in het voorjaar een voorlopige ingreep zou gebeuren, te weten het storten van asfalt over het stuk dat in de slechtste staat verkeert.

Het collegeverslag van 31 januari 2022 maakt melding van de goedkeuring jaarvergunning 2022 aan AWV Vlaams-Brabant. In het verslag staat o.m. te lezen dat voormeld Agentschap op 26 januari 2022 een email liet worden "*waarin zij melden dat het punt van de slechte toestand van de Tervuursesteenweg in Perk op de agenda staat. Daarom vragen zij om hun aanvraag tot het verkrijgen van een jaarvergunning te herbekijken*".

VRAGEN

- De jaarvergunning wordt toegekend onder de "klassieke" voorwaarden. Waarom werd het engagement van AWV Vlaams-Brabant niet opgenomen ?
- Wanneer gaat de uitvoering van de werken precies door ?
- Welk deel precies zal worden geasfalteerd ?
- Wanneer staat de definitieve aanpak geagendeerd ?

Besluit:

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- AWV heeft gemeld dat deze werken zullen uitgevoerd worden, met nieuwe toplaag en fietssuggestiestroken. De werken worden gepland in de zomermaanden.
- De diensten gaan hierover weldra communiceren naar de handelaars en de omwonenden toe.

18 **Vraagstelling over de afslag op de Haachtsesteenweg naar de Zonneboslaan (Groenfractie)**

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :



Deze foto is genomen op de Haachtsesteenweg, richting Haacht, net voor de afslag naar de Zonneboslaan. Ter hoogte van deze afslag is een ononderbroken witte lijn. Het verkeersbord recht verbiedt af te slaan naar links en het bord onderaan vermeldt: “+ 305 ton uitgezonderd laden en lossen”.

VRAGEN

- Dient het onderbord niet verwijderd te worden ? Of dient de witte lijn onderbroken te worden ter hoogte van de afslag ?
- Kan deze vraag voorgelegd worden tijdens het politie-overleg ?

Besluit:

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- Aangezien dit inderdaad een fout is en een gewestweg betreft zal dit doorgegeven worden aan AWW.

19 Vraagstelling over haag (draad) ter hoogte van Sint-Cajetanus (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :





Bovenstaande foto's zijn op 19 dezer getrokken in het begin van de Kerkdreef in Perk, ter hoogte van de (nieuwe) toegang naar de Sint-Cajetanusschool.

VRAGEN

Kan de draad die daar werd aangebracht asap verwijderd worden

Besluit:

Schepen Marleen Ral antwoordt als volgt :

- De draad werd maandag weggehaald.

20 Vraagstelling over verkeersveiligheid Sint-Jannekensstraat (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

In het midden van de Sint-Jannekensstraat staat een verkeersbord waardoor een snelheid van 30km/u naar 50km/u toegelaten worden.

VRAGEN

GROEN blijft ervoor pleiten om van de Sint-Jannekensstraat een fietsstraat te maken en vraagt het bestuur om zijn standpunt ter herbekijken.

Op het korte stuk wordt menig fietser voorbijgestoken door auto's die bovendien niet allemaal aan 30 of 50 km per uur rijden.

Bovendien hebben fietsers ook af en toe tegenliggers van fietsers, op dat smalle strookje...

Wie gaat er dan manoeuvreren tussen de boordstenen (tussen "weg" en "fietsstrook" om via de straat verder te rijden..) en dan komt er nog eens een auto aangereden....



Besluit:

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- Als er een gescheiden fietspad is, heeft het aanbrengen van een fietsstraat geen meerwaarde.
- Door de kasseien moet iedereen daar traag rijden.
- We hebben geen intentie om hier verandering in te brengen.
- Er volgen in de toekomst zeker nog participatiemogelijkheden voor de inwoners over de verkeersveiligheid.

21 Vraagstelling over het rooien van bomen in de Sint-Jannekensstraat (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

GROEN komt terug op de bomensnoei in de Sint-Jannekensstraat.

Het is duidelijk dat de snoeibeurt regelrecht het einde betekent van de betreffende bomen.







VRAGEN

- Pijnlijke vraag: heeft het zin om deze bomen te laten staan en niet onmiddellijk te voorzien in nieuwe beplanting ?
- Aan welke bomen wordt er gedacht om de kastanjabomen te vervangen en wanneer is dat voorzien ?
- Gelet op de grote hoeveelheid bomen die gesnoeid werden en de hoeveelheid hout dat is opgestapeld, stelt GROEN de vraag of hiervoor een vergunning is aangevraagd.

Besluit:

Schepen Marleen Ral antwoordt als volgt:

- We willen wachten tot de zomer om te kijken of deze bomen terug vorm krijgen, want er zijn niet veel kastanjabomen in ons dorp en willen deze graag sparen.
- De gaten worden ingevuld door nieuwe bomen (boomhazelaar), die ook biodiversiteitswaarde hebben.
- Het domein van Perk heeft een bosbeheersplan en mag dus regelmatig rooien/kappen. De gemeente wordt hiervan op de hoogte gesteld en dit wordt opgevolgd door Agentschap Natuur en Bos.

22 Vraagstelling over werken aan de fietsersbrug (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Ter hoogte van garage Tanghe wordt de snelheid beperkt tot 50km/u langsheen de werken

aan de fietsersbrug. Het verkeersbord staat aan de rechterkant van de weg. Dat bord kan je niet zien als je een vrachtwagen passeert op het tweede rijvak.

VRAGEN

Kan er een verkeersbord geplaatst worden in de middenberm ?

Besluit:

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- Er werden inderdaad wat fouten vastgesteld bij de tijdelijke signalisatie, die dringend moeten aangepast worden. Een bord in de berm is verkeerstechnisch niet relevant, want alleen de borden aan de rechterzijde zijn rechtsgeldig.

23 Vraagstelling over de luchthavenproblematiek (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

In het collegeverslag van 31 januari II. wordt melding gemaakt van het hoger beroep inzake de aansprakelijkheidsvordering t.a.v. de federale staat inzake de evenwichtige verdeling van het vliegverkeer (p. 81, nr. 32).

VRAGEN

- Kunnen wij een kopie ontvangen van het verzoekschrift dat werd ingediend ?
- Is er een conclusiekalender overeengekomen ?

Besluit:

Schepen Marleen Ral antwoordt als volgt:

- Het verzoekschrift in bijlage is toegevoegd. Er is nog geen conclusiekalender gekend bij ons.

24 Vraagstelling over het bezoek van de gouverneur op 11/02/22 (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

In het collegeverslag van 17 januari II. (p. 64, nr. 26) wordt aangekondigd dat de gouverneur op 11 februari op bezoek komt in het kader van de "ronde van Vlaams-Brabant".

In het "besluit" van het voormeld collegeverslag staat te lezen dat de volgende agendapunten aan bod zouden komen: Dan Achtergael, MS Center, 3^e leefgroep Stiepelsteen, Luchthaven, Tram Cargo-Tremelo, Verfransing en verstedelijking.

VRAGEN

- Wil het college de presentaties van elk van de agendapunten meedelen ?
- Welke is de reactie geweest van de gouverneur ?
- Hoe wordt het bezoek nu verder verwerkt ?

Besluit:

Burgemeester Kurt Ryon antwoordt als volgt:

- Het bezoek was voornamelijk een protocolair bezoek van de nieuwe gouverneur. De presentaties die hier werden besproken zijn in bijlage toegevoegd.
- De gouverneur gaf voornamelijk tips over welke stappen de gemeente kan nemen, bv. subsidiemogelijkheden.
- De schepenen nemen die tips ter harte.

25 Vraagstelling over de stand van zaken in de procedure voor de Raad van State in het dossier RUP11 Recreatiezone in Perk (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van Hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Vraag van GROEN tijdens gemeenteraad van 23 september 2021 (p. 30, nr. 23).

VRAGEN

Welk is de status van de procedure voor de Raad van State ?

Besluit:

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- Begin februari was het verslag van de auditeur beschikbaar, die het standpunt van de gemeente volgt.
- In april/mei weten we of de Raad van State dit advies gaat volgen.

26 Vraagstelling over snelheidscontrole (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Vraag van GROEN tijdens gemeenteraad van 23 september 2021 (p. 29, nr. 22).

VRAGEN

Werden de twee voorstellen besproken met de politie ?

Welk voorstel werd weerhouden ?

Besluit:

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- We hebben contact gehad met de korpschef van de politie: er zijn 3 trajectcontroles gevraagd, o.a. op de Haachtsesteenweg en Tervuursesteenweg.
- Een van de voorwaarden is dat er niet te veel snelheidswijzigingen mogen zijn. AWW moet hierover nog de knoop doorhakken.
- We zijn echter al goed bedeed met infrastructuur (busbaan, fietspaden enz.) op de Haachtsteenweg, waardoor men vreest niet direct hoog te staan op het prioriteitenlijstje.

27 Vraagstelling over het kerkenbeleidsplan (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

- Rapportage participatie – Toekomst kerken in Steenokkerzeel.
- Werkgroep Kerkgebouwen – verslag van derde vergadering (15/11/2021).

VRAGEN

Luidens de info vanuit voormelde documenten zou de Werkgroep Kerkgebouwen opnieuw zijn samengekomen op 24 januari laatstleden. Kunnen wij een kopie ontvangen van het verslag van deze samenkomst ?

Besluit:

Schepen Jelle Mombaerts antwoordt als volgt:

- Het verslag werd als bijlage toegevoegd.

28 Vraagstelling over de pastorie in Perk (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :
Graag de stand van zaken inzake de “vermarkting”.

Besluit:

Schepen Jelle Mombaerts antwoordt als volgt:

- We gaan voor volgend scenario: gemeenschap van verschillende functies, met de mogelijke optie van E+.

29 Vraagstelling naar de stand van zaken in het mobiliteitsplan (onafhankelijken)

Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :
vraagstelling september 2020:

Vraagstelling over stand van zaken verdiepen en verbreden gemeentelijk mobiliteitsplan en coaching dienst mobiliteit

Zie gemeenteraad 27 juni 2019 - punt 13 - Verdiepen en verbreden gemeentelijk mobiliteitsplan Steenokkerzeel en coaching dienst mobiliteit: goedkeuring lastvoorwaarden en uit te nodigen firma's (581 mobiliteit 2019/01).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode GEM/21400007/0200 (actie 1419/001/008/001/005) en investeringsenvelop OW067.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 33.057,85, exclusief BTW of € 40.000,00, inclusief BTW.

Als limietdatum voor het indienen van de offertes wordt 13 augustus 2019, om 10u30, voorgesteld.

Er zijn een 10-tal aandachtspunten: SAVE-charter - Vervoersregio Vlaamse Rand - Sluipverkeer en digitale controle - Ruimtelijke ordening - Parkeerbeleid - Burgerparticipatie en communicatie - Duurzaamheid, schone lucht & alternatieve mobiliteit- Flankerende mobiliteit -

Andere uitdagingen: Luchthaven 2040, werken RO - Sensibilisatie, gedrag en agressie.

Vraag

- o Aan welke firma werd deze opdracht gegund?
- o Wat is het gegunde bedrag van de opdracht.
- o Hoeveel staat men met het uitvoeren van de opdracht?

Schepen Wim Mombaerts antwoordt :

gunning aan D+A en Suunta door college

voor 75.000 euro incl btw (inclusief coaching voor mobiliteitsambtenaar) in 2022 hopen we een nieuw mobiliteitsplan te hebben

Vraagstelling:

Er is in 2021 een inspraakmoment geweest.

We zijn nu 2022, hoeveel staan jullie met de opmaak van het mobiliteitsplan ?

In hoeverre wordt hier rekening gehouden met het verkeersveiligheidsplan van Vlaanderen 2021 - 2025 ?

In hoeverre wordt rekening gehouden met de mobiliteitsvisie 2040 van Vlaanderen?

Besluit:

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- Het studiebureau voorziet dat het plan klaar zal zijn tegen eind van dit jaar of begin 2023.
- Er waren heel wat reacties tijdens de participatieronde, die nu zullen bekeken worden. Er volgen 3 participatieronden in de 3 dorpen.
- Het Vlaams verkeersveiligheidsplan en de mobiliteitsvisie is natuurlijk relevant voor ons plan en zal hier zeker een impact op hebben.

30 Vraagstelling over de taak van de milieu-adviesraad (onafhankelijken)

Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

Er zijn zeer veel actiepunten rond milieu in de gemeente en vele thema's raken ook het thema milieu. Toch zie ik niets op de agenda van de milieu-adviesraad verschijnen waar de gemeente een advies rond vraagt.

Vraagstelling:

Hoe zien jullie de samenwerking met de milieu-adviesraad ?

Besluit:

Schepen Marleen Ral antwoordt als volgt:

- De gemeente ziet de MAR zeker als een meerwaarde, maar sinds corona willen de meeste leden van deze adviesraad niet meer vergaderen, noch fysiek noch digitaal.
- Er zijn inderdaad vaak punten te bespreken. Die worden dan overgemaakt voor advies aan de voorzitter van de MAR, die dan meestal per mail hierover communiceert, al dan niet in dialoog met de andere leden van de MAR.
- Hopelijk wil men toch terug fysiek samenkomen in de nabije toekomst.

31 Vraagstelling over het beeldkwaliteitsplan (onafhankelijken)

Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

Vraagstelling over participatie. (Groen-fractie)

In het meerjarenplan heeft het schepencollege beleidsdoelstelling 5: participatieve en transparante gemeente. Citaat van op de website: Via participatieprojecten zullen de inwoners de komende jaren betrokken worden in het beleid. Dit in allerlei vormen: via adviesraden, informatieavonden, werkgroepen, online, ...

Vragen:

- Hoe gaat de gemeente dit concreet aanpakken?
- Hoeveel adviezen zijn er gevraagd het laatste jaar op de adviesraden?
- Waarom is het RUP van Melsboek niet op de site geplaatst zoals alle andere RUP's ? en hoe zal de participatie in deze RUP georganiseerd worden en op welke datum ?
- Kan een beeldkwaliteitsplan per deelgemeente/gehucht: Steenokkerzeel, Perk, Melsbroek, Hummelgem worden opgesteld in participatie met de inwoners van deze deelgemeentes/gehucht ? Kan het al zeker opgenomen worden in het RUP kern Melsbroek?

Bron: <https://www.bondbeterleefmilieu.be/artikel/recepten-voor-klimaatneutralekernversterking-limburg>

Wat is dit ?

Elke stad, elke deelgemeente en elke dorpskern heeft een eigen karakter, een eigen DNA. Vaak leeft de vrees dat de bouw van appartementen die identiteit en beeldwaarde aantast. Daarom staan nogal wat besturen en inwoners kritisch tegenover een verdere verappartementisering van hun gemeente, hoewel de vraag naar appartementen door de

vergrijzing en gezinsverdunding toeneemt en meergezinswoningen juist zuinig ruimtegebruik mogelijk maken en de stads-of dorpskern versterken. De kunst is dan ook om ervoor te zorgen dat appartementsgebouwen of andere stedenbouwkundige projecten zich inpassen in de typische identiteit en beeldkwaliteit van die gemeente of dat dorp. Met een beeldkwaliteitsplan kan je die beeldwaarden scherp proberen te stellen. Het doel van een beeldkwaliteitsplan is om vanuit de identiteit van de stad, het dorp of het gehucht in zijn omgeving, de belangrijkste cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten te behouden en te versterken. Een beeldkwaliteitsplan maakt ons bewust van de identiteit en de ruimtelijke kwaliteit die er is en die verbeterd kan worden, ook bij nieuwe ontwikkelingen. In een beeldkwaliteitsplan wordt een olijsting gemaakt van onder meer: beschermde monumenten en beeldbepalende gebouwen, historische structuren zoals een stratenpatroon of een beeldbepalend plein, zichtassen van een dorpskern bijvoorbeeld naar de kerktoeren als baken van herkenning. De schaal van de bebouwing, de geleding van gevels in het straatbeeld. Het heersende materiaalgebruik van gevels, gebouwen en openbaar domein. Groen-en landschapselementen die tot in het centrum dringen van beeldskwaliteitsplan naar bouwrichtlijnen. Een beeldkwaliteitsplan opmaken doe je in overleg met de lokale bevolking. Zij zijn als bewoners het best geplaatst om te bepalen welke elementen het karakter en identiteit van een dorp uitmaken of wat de meest beeldbepalende gebouwen zijn. Voor een buitenstaander is het niet evident te weten wat een dorp zijn identiteit geeft. Dat beeldkwaliteitsplan kan vervolgens vertaald worden in richtlijnen voor nieuwe bouwprojecten, die aangeven op welke ruimtelijke kenmerken van landschap en bebouwing moet worden ingespeeld.

Geert Laureys, schepen bevoegd voor informatie en burgercontact, antwoordt:

Er gebeurt al heel wat participatie: adviesraden, info-avonden etc. We gaan er verder werk van maken, o.a. via de opmaak van een participatiereglement, dat nu helaas door openstaande vacatures stil ligt.

De schepenen zijn heel actief betrokken in onze adviesraden en nemen hun formele en informele adviezen mee.

Goede voorbeelden uit andere gemeenten zijn zeker welkom, ter inspiratie. We moeten zorgen dat we ook de niet-aangesloten mensen kunnen laten participeren.

RUP Melsbroek staat niet op de website - hierover werd gemaild met de algemeen directeur: vanuit de administratie werd gemeld dat dit te vroeg is, er is immers nog geen informatie die kan gedeeld worden.

RUP Melsbroek: Er is momenteel een zeer grote contour bepaald, aan de hand waarvan een startnota zal opgemaakt worden (in de loop van het voorjaar), waarvoor een communicatie- en participatietraject zal opgestart worden.

Beeldkwaliteitsplan - dit is een dure aangelegenheid, ook zeer arbeidsintensief. We zullen hier later een standpunt over innemen.

Vraagstelling:

Er is door ons gevraagd om dit beeldkwaliteitsplan al zeker in het RUP Melsbroek op te nemen. Dit zou kunnen gebeuren door hetzelfde bureau als het RUP opstelt. Ook in de adviezen van VIBE is dit aan bod gekomen.

Is voorzien om in het RUP Melsbroek alvast een beeldkwaliteitsplan op te stellen ?

Kan een beeldkwaliteitsplan voor elke deelgemeente opgesteld worden ?

Besluit:

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- We hebben er voor gekozen om dit niet te doen, omdat dit een dure zaak is, die bovendien niet verplicht is. Het studie bureau adviseerde negatief.
- Het RUP heeft er een goed oog in dat we tegen de zomer van 2022 een degelijk document in handen zullen hebben.

- De kostprijs per foto bedraagt ongeveer 1000 €.

Schepen Jelle Mombaerts voegt toe:

- We zijn lid van de projectvereniging Brabantse Kouters Oost. Deze projectvereniging streeft er naar om in 2023 de erkenning van IOED te verkrijgen. We hopen een inventarisatie van het erfgoed te kunnen starten in de komende jaren.

32 Vraagstelling over Den Achtergael (onafhankelijken)

Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

Wat is de stand van zaken rond de aankoop van de gronden Den Achtergael ?

Kan de grond bewerkt worden door een plaatselijke landbouwer in afwachting van concretere plannen ?

Besluit:

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- We hadden subsidies aangevraagd voor de aankoop van deze gronden, maar helaas hebben we deze niet gekregen. De gemeente is dus geen eigenaar en heeft niets te beslissen over het al dan niet gebruiken van deze gronden voor landbouwactiviteiten.
- We blijven in dialoog met de eigenaar om hier verdere stappen in te zetten.

33 Vraagstelling over het onderhoud van bomen Brabantse golf. (onafhankelijken)

Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

vraagstelling gemeenteraad januari 2021

STAVAZA bomen Golf Melsbroek

Aanleiding:

Onze vraagstelling op de gemeenteraad van maart 2019 – punt 25

Vraagstelling naar de stand van zaken over overhellende en scheve bomen aan de Steenwagenstraat.

Vraag:

Inmiddels is er weinig tot niets ondernomen door de golfclub. Naar wat we begrepen hadden zou er een expert langskomen om de bomen te bekijken en samen worden bekeken hoe men dit stuk bos zou gaan beheren.

Is hierover nog overleg geweest met de golf ?

Is inmiddels een beheersplan opgesteld ?

Wanneer gaat men er werk van maken ?

Schepen Marleen Ral antwoordt als volgt: Sinds die storm is er geen overleg hierover meer gebeurd met de Golf, dit staat wel op de planning voor het voorjaar. Als er klachten komen van overhangende bomen, ondernemen zij wel direct actie. Er werd gesproken over een beheersplan, dat moet opgesteld worden. Zij hebben een meldingsplicht aan ANB, en ook de gemeente wordt ingelicht, en dat is tot op heden niet gebeurd.

Vraagstelling:

Er is deze storm alweer in dezelfde buurt als in 2019 een boom gevallen.

Langs de kant van de Passiewijk werden inderdaad in 2021 al wat bomen afgekort, maar dat is niet wat wij begrijpen uit een beheersplan:

Een bosbeheerplan geeft aan waar je met het beheer van het bos heen wil. Het is een uitgebreid document waarin een duurzaam beheer van het bos voor de komende 20 jaar wordt beschreven. Het beheerplan geeft je meer inzicht in de kwaliteiten en de mogelijkheden van het bos en moedigt je aan om na te denken over het beheer ervan. In

een beheerplan geef je aan welke ecologische, economische en sociaal-recreatieve doelstellingen je wilt bereiken en welke werkzaamheden en ingrepen daarvoor nodig zijn. Wat is de stand van zaken nu ? Plan van aanpak ?

Besluit:

Schepen Marleen Ral antwoordt als volgt:

- Het gaat niet over een bosbeheersplan, maar het hoort wel tot het onderhoud van het domein van de Brabantse golf, dus ze moeten het wel onderhouden.
- We volgen het op.

34 Vraagstelling om van de Kerkdreef in Perk een schoolstraat te maken. (CD&V-fractie)

Aanleiding:

Gilbert Jaspers geeft toelichting over dit agendapunt :

1. 1. Doelstelling en voorstel

Verkeersveiligheid is meer dan ooit voorheen een thema dat aandacht en bijhorende maatregelen vergt. Zeker de verkeersveiligheid van onze kinderen. Iedereen weet dat de schoolomgeving kritisch blijft: spelende, iets te enthousiaste kinderen, beginnende fietsertjes, een bal die plots op straat rolt ... Een ongeluk is zo snel gebeurd.

De zone 30 in de schoolomgeving was reeds een enorme stap in de goede richting. Ook het ontsluiten van de Sint-Cajetanusschool te Perk langs de achterzijde van het gebouw, weg van het drukke verkeer op de Tervuursesteenweg (die er trouwens ter hoogte van de school erbarmelijk bijligt, maar dat is een ander dossier) was een hele verbetering.

Desalniettemin stelt de CD&V-fractie voor om de verkeersveiligheid van de schoolomgeving van Perk verder te verbeteren. CD&V dient meer bepaald het voorstel in om van de kerkdreef een "schoolstraat" te maken.

1. 2. Wetgevend kader

De tekst hieronder geeft de evolutie van het wetgevend kader van het begrip schoolstraat weer.

Vroeger

De definitie van de schoolstraat luidde vroeger als volgt: *"openbare weg in de nabijheid van een onderwijsinstelling waar tijdelijk en tijdens bepaalde uren aan de toegangen een verplaatsbare afsluiting geplaatst is met het verkeersbord C3 voorzien van een onderbord met daarop de vermelding 'schoolstraat'."*

Tevens werden er in artikel 22undecies van de Wegcode verkeersregels opgelegd voor het verkeer in de schoolstraat. De openbare weg werd voorbehouden voor voetgangers en fietsers en enkel drie categorieën van bestuurders kregen nog toegang tot de schoolstraat:

- bestuurders van motorvoertuigen die in de straat woonden of van wie de garage in die straat gelegen was;
- prioritaire voertuigen wanneer de aard van hun opdracht het rechtvaardigde;
- voertuigen in het bezit van een vergunning afgegeven door de wegbeheerder.

De bestuurders die in de schoolstraat mochten rijden, moesten dit stapvoets doen en dienden de doorgang vrij te laten voor de voetgangers en fietsers, hun voorrang te verlenen en te stoppen indien nodig.

De bestuurders van gemotoriseerde voertuigen mochten de voetgangers en fietsers niet in gevaar brengen en hen niet hinderen.

Wijziging in 2019

Bij wet van 13 april 2019 werd het begrip schoolstraat echter veranderd. Er was geen sprake meer van een verplaatsbare afsluiting die daar geplaatst zou worden tijdens bepaalde uren.

Een schoolstraat werd gedefinieerd als: *"een openbare weg in de nabijheid van een onderwijsinstelling waar tijdelijk en tijdens bepaalde uren aan de toegangen"*

motorvoertuigen geweerd worden door een verkeersbord C3 voorzien van een onderbord met daarop de vermelding "schoolstraat", tenzij het onderbord in een uitzondering voorziet voor bepaalde motorvoertuigen."

Ook de verkeersregels werden aangepast. Zo werd het toepassingsgebied verruimd en werd (deze regel geldt in 2022 nog steeds) de openbare weg voorbehouden voor voetgangers, rijwielen én speed pedelecs.

Enkel prioritaire voertuigen (in het kader van hun opdracht) en voertuigen in het bezit van een vergunning kregen (en krijgen) nog toegang tot een schoolstraat. Dit betekende (en betekent) dat bewoners of mensen die een garage hadden (hebben) in de schoolstraat eveneens een vergunning dienden (dienen) aan te vragen.

Het uitrijden van de schoolstraat was wel nog toegelaten voor de reeds aanwezige voertuigen, tenzij anders bepaald door de wegbeheerder.

De overige regels zoals ingevoegd in 2018 bleven onverminderd van toepassing.

Wijziging 2020

Bij wet van 22 juni 2020 werd de vermelding dat uitrijden uit de schoolstraat steeds mogelijk is, echter geschrapt.

Ook het uitrijden van de schoolstraat is sindsdien dus voorbehouden voor voertuigen met een vergunning, dan wel prioritaire voertuigen.

1. 3. Argumentatie

Het vergroten van de verkeersveiligheid in de buurt van de Sint-Cajetanusschool is voor de CD&V-fractie de eerste prioriteit.

Het feit dat de kerkdreef enkel ter hoogte van de kerk bewoners heeft, zal het uitreiken van de nodige vergunningen, zeer beperkt houden.

Het doorgaand verkeer naar en van de Breemstraat beperken tijdens de spitsuren, zal overigens bijdragen in het vermijden van ongewenst verkeer door de dorpskern van Perk.

Het autovrij maken van de kerkdreef tijdens de spits door het als schoolstraat in te kleuren, past in de toekomstige ontwikkeling van de site.

Wij vragen aan het college om ons voorstel als huiswerk op te nemen en hopen oprecht dat het ons hierin zal volgen.

Besluit:

Deze vraag wordt verdaagd naar de volgende zitting, wegens de afwezigheid van Gilbert Jaspers.



Heidi Abeloos
Algemeen directeur

Bruno Peeters
Voorzitter gemeenteraad