



Notulen van de gemeenteraad van 14 december 2021

Aanwezig: Bruno Peeters, Voorzitter gemeenteraad

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Schepenen

Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Arlette Verboomen, Christiana Willekens, Raadsleden

Heidi Abeloos, Algemeen directeur

Afwezig Annie Berckmans, Raadslid

Agenda:

Openbaar	2
raadsleden	2
1 Bekrachtiging politieverordening van de burgemeester bij hoogdringendheid inzake de organisatie van de vergaderingen van de gemeente-/OCMW-raad naar aanleiding van de verspreiding van het coronavirus COVID-19.	2
notulen	3
2 Goedkeuring notulen vorige zitting.	3
openbare werken	3
3 Raamcontract onderhoud van wegverhardingen, voet- en fietspaden 2022-2025: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze	3
patrimonium.....	4
4 Concessieovereenkomst café-feestzaal Teniers houdende addendum aan overeenkomst	4
klimaat & duurzaamheid	6
5 Actieplan gedeelde mobiliteit	6
personeel	7
6 Aanpassing (verhoging) van de tweede pensioenpijler voor contractuele personeelsleden	7
7 Toetreding tot de collectieve hospitalisatieverzekering voor lokale besturen van de Federale Pensioendienst - Gemeenschappelijke Sociale Dienst.	9
onderwijs.....	12
8 Gemeentelijke basisschool : bepalen capaciteit afdeling Piramide en afdeling Tilia (20.55)	12
secretariaat	15
9 Eedaflegging vierde schepen vanaf 1 januari 2022.....	15
welzijn.....	15
10 Huishoudelijk reglement derde leefgroep KDV Stiepelsteen	15
financiën.....	16

11	Gemeentelijk reglement inzake leegstaande woningen/gebouwen en leegstandsheffing	16
12	Gemeentelijk belastingreglement op de tweede verblijven.....	23
13	Gemeentebelasting op omgevingsvergunningen en andere administratieve stukken van stedenbouwkundige aard.....	29
14	Gemeentebelasting op de afgifte van administratieve stukken	32
15	Tweede aanpassing meerjarenplan 2020-2025 AGB Steenokkerzeel: goedkeuring	35
16	Tweede aanpassing meerjarenplan 2020-2025 gemeente en OCMW: vaststelling deel gemeente - goedkeuring deel OCMW - vaststelling van het geheel.....	36
	bijkomende agendapunten.....	37
17	Vraagstelling over corona in de scholen. (Groen-fractie)	37
18	Vraagstelling over opheffing gemeentewegen op luchthavendomein. (Groen-fractie)....	37
19	Vraagstelling over renovatie lokalen chiro Melsbroek. (Groen-fractie).....	38
20	Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende "Den Achtergael". (Groen-fractie)...	38
21	Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende bevraging mobiliteit. (Groen-fractie)	38
22	Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende Tervuursesteenweg in Perk. (Groen-fractie).....	39
23	Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende vogelzangvijver. (Groen-fractie)	39
24	Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende beroep luchthavenproblematiek. (Groen-fractie)	39
25	Vraagstelling naar de stand van zaken 4de asielcentrum. (Groen-fractie).....	40
26	Vraagstelling over de kastanjabomen in de Sint-Jannekensstraat. (Groen-fractie).....	40
27	Vraagstelling over het wachtbekken Tervuursesteenweg stoeterij. (Groen-fractie)	40
28	Vraagstelling over pastorie Melsbroek. (Groen-fractie)	41
29	Vraagstelling over RUP Melsbroek. (Onafhankelijken).....	41
30	Vraagstelling over steun aan de handelaars in de kerstperiode. (Onafhankelijken).....	42
31	Vraagstelling over de werken in de Kerkstraat op 1 december 2021. (Onafhankelijken)	43
32	Vraagstelling naar de stand van zaken inzake de oprichting van Intergemeentelijke Onroerende Erfgoeddiensten in de Brabantse Kouters. (Onafhankelijken).....	43
33	Vraagstelling naar de stand van zaken inzake het onderzoek naar aanleiding van vraag tot aanbod aankoop recreatiegronden Melsbroek. (Onafhankelijken).....	44
34	Vraagstelling over de impact van de (nieuwe) Boerke Buelens site op de mobiliteit. (Onafhankelijken).....	45

Openbaar

raadsleden

- 1 **Bekrachtiging politieverordening van de burgemeester bij hoogdringendheid inzake de organisatie van de vergaderingen van de gemeente-/OCMW-raad naar aanleiding van de verspreiding van het coronavirus COVID-19.**

Aanleiding:

De politieverordening van 29 november 2021 genomen door de burgemeester bij hoogdringendheid inzake de organisatie van de vergaderingen van de gemeente-/OCMW-

raad naar aanleiding van de verspreiding van het coronavirus COVID-19.

Feiten, context en argumentatie:

De politieverordening van 29 november 2021 bevat volgende maatregel :

1. De gemeente-/OCMW-raden zullen vanaf heden digitaal vergaderen via Microsoft Teams, en dit zolang het nodig is. Het publiek en de pers kan deelnemen aan de digitale vergadering via de livestreaming op het YouTube-kanaal van de gemeente.
2. Deze politieverordening zal aan de eerstvolgende gemeenteraad voorgelegd worden ter bekrachtiging.

Juridische overwegingen:

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 63 en volgende.
- Artikel 4, § 2, en artikel 5, § 2 van de Pandemiewet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van 29 november 2021 inzake de organisatie van de vergaderingen van de gemeente-/OCMW-raad naar aanleiding van de verspreiding van het coronavirus COVID-19.

notulen

2 Goedkeuring notulen vorige zitting.

Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

openbare werken

3 Raamcontract onderhoud van wegverhardingen, voet- en fietspaden 2022-2025: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Feiten, context en argumentatie:

In het kader van de opdracht "Raamcontract onderhoud van wegverhardingen, voet- en fietspaden 2022-2025" werd een bestek opgesteld door de dienst openbare werken.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Basisopdracht (Raamcontract onderhoud van wegverhardingen, voet- en fietspaden 2022-2025), raming: € 46 851,00 excl. btw of € 56 689,71 incl. 21% btw;
- * Verlenging 1 (Raamcontract onderhoud van wegverhardingen, voet- en fietspaden 2022-2025), raming: € 46 851,00 excl. btw of € 56 689,71 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Raamcontract onderhoud van wegverhardingen, voet- en fietspaden 2022-2025), raming: € 46 851,00 excl. btw of € 56 689,71 incl. 21% btw;
- * Verlenging 3 (Raamcontract onderhoud van wegverhardingen, voet- en fietspaden 2022-2025), raming: € 46 851,00 excl. btw of € 56 689,71 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 187 404,00 excl. btw of € 226 758,84 incl. 21% btw (€ 39 354,84 Btw medecontractant).

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden (basisopdracht) met mogelijkheid tot 3 stilzwijgende verlengingen.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van € 750 000,00 niet) en artikel 57 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Plaats in beleidsplan en budget:

Budgetcode GBB/0200-00/22400007/GEMEENTE/CBS/OW020 (overig beleid) van de investeringen 2022-2025.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Het bestek en de raming voor de opdracht "Raamcontract onderhoud van wegverhardingen, voet- en fietspaden 2022-2025", opgesteld door de dienst openbare werken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 187 404,00 excl. btw of € 226 758,84 incl. 21% btw (€ 39 354,84 Btw medecontractant).
2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.
3. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.
4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien op budgetcode GBB/0200-00/22400007/GEMEENTE/CBS/OW020 (overig beleid) van de investeringen 2022-2025.

patrimonium

4 Concessieovereenkomst café-feestzaal Teniers houdende addendum aan overeenkomst

Feiten, context en argumentatie:

Het gemeenteraadsbesluit van 28 januari 2010, houdende goedkeuring van het ontwerp van concessieovereenkomst voor de uitbating van café-feestzaal Teniers, Tervuursesteenweg 175, te Perk.

De concessieovereenkomst van 25 juni 2010 voor een termijn van 12 jaar waarbij de gemeente Steenokkerzeel optreedt als concessieverlener en de Brouwerij Haacht als concessiehouder.

Het gemeenteraadsbesluit van 27 juni 2019, houdende principiële goedkeuring van een verlenging van deze concessieovereenkomst voor 6 jaar en dit vanaf 1 juli 2022, dus tot 30 juni 2028. Dit op voorwaarde dat de Brouwerij Haacht voorziet in een investering van ongeveer € 15 000 voor de plaatsing van nieuw meubilair. Het addendum, zijnde de verlenging, werd ondertekend op 21 december 2020 - zie bijlage.

Het gemeenteraadsbesluit van 10 december 2020, houdende het bekrachtigen van een korting op de vergoeding van de concessieovereenkomst n.a.v. de 2e lockdown.

In de concessieovereenkomst wordt bepaald dat het café en de feestzaal gedurende het hele jaar moet uitgebaat worden. Hiervan mag slechts afgeweken worden voor de periode van de jaarlijkse vakantie en de wekelijkse sluitingsdag. Sinds enige tijd wordt het cafégedeelte van Teniers echter niet meer permanent (dagelijks) door de actuele uitbater open gehouden.

De e-mail van de Brouwerij Haacht van 16 november 2021, waarmee zij melden dat de huidige uitbater de overeenkomst onder concessie met hun brouwerij met ingang op 1 december 2021 wenst over te dragen aan twee nieuwe uitbaters.

De kandidaat nieuwe uitbaters (overnemers) zijn dhr. Terry Liekens en mevr. Kathy Kruijer, beiden woonachtig in Perk.

De Brouwerij vraagt:

1. Of de gemeente zich met deze nieuwe uitbaters akkoord kan verklaren
2. Of de gemeente akkoord kan gaan met de nieuwe werkwijze, zijnde de horecazaak verder uitbaten zonder de verplichting om het cafégedeelte dagelijks te openen voor het cliënteel.

De e-mail van de Brouwerij Haacht van 18 november 2021, waarmee zij verduidelijken dat de nieuwe uitbaters het cafégedeelte niet meer als horecazaak wensen uit te baten. Zij opteren voor de formule verhuur van het cafégedeelte (bijvoorbeeld activiteiten van privépersonen, verenigingen, bedrijven), al dan niet samen met verhuur van de feestzaal. Met andere woorden zowel het cafégedeelte als de feestzaal kunnen afzonderlijk of samen gehuurd worden voor de organisatie van activiteiten.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 november 2021, houdende:

1. Het college gaat akkoord met de kandidaat nieuwe uitbaters zijnde dhr. Terry Liekens en mevr. Kathy Kruijer.
2. Het college beslist om principiële akkoord te gaan met de nieuwe werkwijze, zijnde de horecazaak verder uitbaten zonder de verplichting om het cafégedeelte dagelijks te openen voor het cliënteel, voor onbepaalde duur. Er dient eerst een aangepaste concessieovereenkomst ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de eerstvolgende gemeenteraad.
3. Mogelijkheden woning dienen onderzocht te worden. Hiervoor eventueel een afspraak maken met de Brouwerij om de mogelijkheden te bespreken.
4. Afspraak met brouwer: als er nieuwe uitbater inkomt moet dit terug in vraag gesteld worden.
5. De Brouwerij Haacht van dit besluit in kennis te stellen.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 29 november 2021, houdende:

1. Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het addendum aan de concessieovereenkomst.

2. We vragen de algemeen directeur Heidi Abeloos en de burgemeester Kurt Ryon om het addendum te ondertekenen.
3. Deze beslissing wordt principieel goedgekeurd en wordt voor besluitvorming overgemaakt naar de eerstvolgende gemeenteraad.

Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit:

Met 21 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan Van hoof, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborgh, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Arlette Verboomen, Christiana Willekens), 1 onthouding (Rudy Peeters)

1. De gemeenteraad neemt kennis van het addendum aan de concessieovereenkomst.
2. De gemeenteraad gaat akkoord met het addendum.
3. We vragen de algemeen directeur Heidi Abeloos en de burgemeester Kurt Ryon om het addendum te ondertekenen.

Klimaat & duurzaamheid

5 Actieplan gedeelde mobiliteit

Aanleiding:

Particulier en commercieel vervoer zijn in Steenokkerzeel verantwoordelijk voor de meeste CO₂-uitstoot, namelijk 43,84% (bron: CO₂-inventaris Burgemeestersconvenant). Met autodelen kunnen we de omslag van autobezit naar autogebruik maken en zo de modal shift vergemakkelijken, namelijk meer verplaatsingen doen met de fiets, te voet of het openbaar vervoer. Deze shift is meer dan ooit noodzakelijk: jaar na jaar neemt het aantal ingeschreven personenwagens in Vlaanderen toe. Op ruim vijftien jaar tijd rijden er meer dan een miljoen extra auto's op de Vlaamse wegen. De rechtstreekse gevolgen van het toenemende autobezit zijn lokaal goed zichtbaar: de privéauto eist veel openbaar domein als parkeerplaats op, terwijl die schaarse ruimte op een maatschappelijk waardevollere manier zou kunnen ingevuld worden. Bij autodelen maken meerdere personen om beurt gebruik van één (of meer) wagen(s). Autodelen gaat uit van een eenvoudig principe: de wagen wordt gebruikt wanneer hij nodig is. Wanneer de wagen niet nodig is kan deze door een ander huishouden gebruikt worden. Autodelen biedt grote milieu-, sociale en economische voordelen: het vermindert het aantal auto's, de CO₂-uitstoot, de parkeerdruk en de individuele kost voor het gebruik van een wagen. In een kleinere gemeente als Steenokkerzeel is autodelen vooral interessant als een duurzaam en flexibel alternatief voor het bezit van een tweede privéwagen.

Feiten, context en argumentatie:

Het besluit van college van burgemeester en schepenen van 15 juli 2019 houdende het akkoord met ondersteuning (twv €4500) van de provincie een Actieplan gedeelde mobiliteit op te maken. Het Vlaams Netwerk Autodelen (autodelen.net) begeleidt de gemeente met de opmaak van dit actieplan.

Het besluit van college van burgemeester en schepenen van 1 februari 2021 houdende het akkoord van de voorlopige versie van het actieplan gedeelde mobiliteit en de opmerkingen die door de administratie worden geformuleerd en de beslissing dat het concrete actieplan in samenspraak met het schepencollege dient te gefinaliseerd worden.

Juridische overwegingen:

Ondertekening van het Burgemeestersconvenant 2020 en 2030.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Het decreet basisbereikbaarheid van 12 juni 2019.

Adviezen en visum:

Positief advies van de Milieuadviesraad met de bemerking dat het actieplan heel ruim geformuleerd wordt en het nog niet duidelijk is welke acties effectief zullen uitgevoerd worden.

Plaats in beleidsplan en budget:

Actieplan: AP-11: Uitwerken duurzaam ruimtelijk beleid

Actie: ACT-74: Samenwerking met autodeelorganisatie onderzoeken en samenwerking autodeelorganisatie opstarten

Actie: ACT-75: Wagenpark verder verduurzamen

Actie: ACT-92: Duurzame mobiliteit stimuleren (week van de mobiliteit, dag van de trage weg, samenaankoop e-fietsen)

Besluit:

Met 18 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Clémence Maes, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Christiana Willekens), 4 onthoudingen (Karel Servranckx, Jan Van hoof, Alen Cilic, Arlette Verboomen)

1. De raad neemt kennis van het actieplan gedeelde mobiliteit.
2. De raad keurt het actieplan goed.

personeel

6 Aanpassing (verhoging) van de tweede pensioenpijler voor contractuele personeelsleden

Aanleiding:

Op 29 april 2010 heeft de gemeente en het OCMW van Steenokkerzeel de tweede pensioenpijler opgestart, door de invoering van het aanvullend pensioenstelsel voor de contractuele personeelsleden, met ingang vanaf 1 januari 2010. De pensioentoeelage werd vastgelegd op 1% van het pensioengevend jaarloon.

In zitting van de gemeenteraad van 17 september 2020 werd kennisgenomen van het feit dat op 28 mei 2020 het sectoraal akkoord voor de lokale en provinciale besturen werd gepubliceerd in de omzendbrief KB/ABB 2020/2.

De kern van het sectoraal akkoord is een koopkrachtverhoging van globaal 1,1% vanaf 01 januari 2020 voor alle personeelsleden van het lokaal bestuur (niet onderwijs); alle lokale en provinciale besturen die onder het toepassingsgebied van het sectoraal akkoord vallen, moeten dit akkoord globaal uitvoeren.

Deze koopkrachtverhoging wordt gerealiseerd door o.a. *een verhoging van de minimale bijdragevoet (tweede pensioenpijler contractueel personeel): vanaf 1 januari 2020 wordt de minimale bijdragevoet opgetrokken naar 2,5%.*

De bepalingen van dit sectoraal akkoord zijn afdwingbaar, de lokale besturen kunnen hier niet van afwijken; het is onmiddellijk uitvoerbaar.

Feiten, context en argumentatie:

Lokale besturen betalen hun ambtenarenpensioenen volledig zelf (in tegenstelling tot ambtenarenpensioenen van het personeel van de Vlaamse of de federale overheid en in tegenstelling tot de werknemerspensioenen). Elk jaar moet de rekening van de

pensioenlasten en pensioeninkomsten sluitend zijn.

De meeste besturen zijn voor de financiering van hun ambtenarenpensioenen aangesloten bij de Federale Pensioendienst. Het financieringssysteem is een omslagstelsel: de jaarlijkse pensioenlasten worden gefinancierd door een basispensioenbijdrage op de loonmassa van de statutaire personeelsleden in dienst.

Wanneer de basispensioenbijdragen die elk bestuur betaalt op de loonmassa van zijn statutair personeel niet volstaat om de pensioenlasten te dekken, krijgt het bestuur een bijkomende factuur om het verschil op te leggen in de vorm van een responsabiliseringsbijdrage.

Dat verschil werd tot nu toe niet volledig aangerekend maar slechts voor 50%. Het bedrag van de responsabiliseringsbijdrage met betrekking tot het voorgaande jaar wordt in september aan de lokale besturen meegedeeld en moet tegen het eind van het jaar betaald worden. Alle Vlaamse Besturen hebben reeds enkele jaren ervaring met een 2de pensioenpijler voor hun contractuele medewerkers.

Om dit systeem aan te moedigen heeft de federale overheid beslist om een financiële bonus te creëren met een korting op de responsabiliseringsbijdrage.

Dit is de 1ste keer gebeurd in 2020, toegepast op de responsabiliseringsbijdrage voor het jaar 2019.

Voorwaarde is wel dat dat het bestuur in 2020 tenminste een bijdrage van 2% toepast voor het aanvullend pensioen, en vanaf 2021 tenminste 3%.

De gemeente en het OCMW van Steenokkerzeel betaalt op dit ogenblik nog geen responsabiliseringsbijdrage, omdat de basispensioenbijdragen van het vastbenoemd personeel nog volstaan om de huidige pensioenlasten te dekken. In de nabije toekomst zal dit echter veranderen door enerzijds een hoog aantal pensioneringen van vastbenoemde personeelsleden in de komende jaren (waardoor de pensioenlasten zullen stijgen), en anderzijds de wijziging in de verhouding vastbenoemde/contractuele personeelsleden. Volgens de huidige prognoses van de Federale Pensioendienst zal de gemeente Steenokkerzeel in 2022 of 2023 voor de eerste keer een responsabiliseringsbijdrage moeten betalen. Om recht te hebben op de korting van 50% op diezelfde responsabiliseringsbijdrage is het daarom noodzakelijk om vanaf 2021 de bijdragevoet tweede pensioenpijler contractueel personeel op te trekken van 2,5 naar 3%.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 29 november 2021 werd

- de bijdragevoet voor de tweede pensioenpijler van het contractueel personeel principieel vastgesteld op 3% van het pensioengevend jaarloon, met ingang op 1 januari 2021.
- er wordt eveneens een inhaaltoelage voorzien voor het jaar 2021.

Juridische overwegingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, met name artt. 40-41.
- De Wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid.
- Het gemeenteraadsbesluit van 29 april 2010 houdende opstart van de tweede pensioenpijler.
- Het gemeenteraadsbesluit van 17 september 2020 houdende vaststelling van de pensioentoeelage voor het contractueel personeel op 2,5% van het pensioengevend jaarloon, met ingang op 1 januari 2021.

Plaats in beleidsplan en budget:

Meeruitgave voor gemeente en OCMW door verhoging minimale bijdragevoet tweede pensioenpijler contractueel personeel van 2,5% naar 3%: er is in het meerjarenplan 2020-2025 een bijdragevoet voorzien naar 2,5%.

De bijkomende 0,5% dient dus nog voorzien te worden en komt neer op een meeruitgave van ongeveer € 10.000 jaarlijks voor gemeente en OCMW samen.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De gemeenteraad stelt de bijdragevoet voor de tweede pensioenpijler van het contractueel personeel vast op 3% van het pensioengevend jaarloon, met ingang op 1 januari 2021.
2. Voor het jaar 2021 wordt er eveneens een inhaaltoelage voorzien zoals bepaald onder 1.

7 Toetreding tot de collectieve hospitalisatieverzekering voor lokale besturen van de Federale Pensioendienst - Gemeenschappelijke Sociale Dienst.

Aanleiding:

In april 2021 heeft de Federale Pensioendienst- Gemeenschappelijke Sociale Dienst - een nieuwe overheidsopdracht uitgeschreven betreffende de gunning van de overeenkomst voor een collectieve hospitalisatieverzekering - voor de periode 2022-2025 - waarbij de gemeente zich heeft aangesloten.

Na de openbare aanbestedingsprocedure werd de collectieve hospitalisatieverzekering gegund aan Ethias in samenwerking met MedExcel voor een periode van 4 jaar.

De huidige kaderovereenkomst met AG Insurance loopt af op 31 december 2021.

Ethias staat in voor de collectieve hospitalisatieverzekering van 1 januari 2022 tot 31 december 2025.

De prijs was het enige gunningscriterium aangezien de basispolis al vastlag.

Geen enkele inschrijver heeft opties voorgesteld voor een verzekering in het kader van ambulante zorg, tandzorg of optische zorg.

De verzekeraar Ethias heeft de beste prijsofferte ingediend en heeft dan ook de opdracht in de wacht gesleept, in partnerschap met MedExcel.

Wat is MedExcel?

MedExcel is een dienst van de cvba Promut aan werkgevers en hun verzekeringsmaatschappijen.

Zij beheren de polissen voor gezondheidszorg en gewaarborgd inkomen die werkgevers voor hun personeel afsluiten.

- De cvba Promut heeft 35 jaar ervaring in het beheer van medische fondsen van bedrijven.
Hun grondige kennis van de sociale zekerheidssector en van medische facturen is de basis van hun succes.
- Hun dienstverlening bestaat uit 'Third Party Administration' (Beheer Derde Betaler), kortweg TPA: een volledige service voor het beheer van verzekeringen op het vlak van gezondheidszorg (hospitalisatie, ambulante zorg, ...), ondersteund door het derdebetalerssysteem AssurCard en Assurpharma alsook het beheer van verzekeringen gewaarborgd inkomen.

Feiten, context en argumentatie:

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 29 november 2021 werd principieel akkoord genomen van onderstaande bepalingen

De looptijd van het contract is 4 jaar, met behoud van de premies voor de eerste 2 jaren (2022 en 2023).

Hierna een korte samenvatting

De nieuwe overeenkomst behoudt het onderscheid tussen besturen die

- de premie voor hun werknemers volledig ten laste nemen.
- besturen die de premie niet of slechts gedeeltelijk ten laste nemen.

Volgende personen blijven aangesloten bij de nieuwe collectieve ziekteverzekering

- de op 01 januari 2022 al gepensioneerd personeelsleden, gewezen mandatarissen en alle andere verzekerden die aangesloten zijn op de voormalige polis van AG.
- en ook hun echtgeno(o)t(e) of levenspartner en hun kinderen die ingeschreven zijn op het domicilieadres van de hoofdverzekerde.

Het gemeentebestuur kan kiezen tussen twee waarborgformules:

1. Een basisformule.

Geen tussenkomst in de supplementen eigen aan een éénpersoonskamer (er is geen enkele vrijstelling van toepassing in geval een ziekenhuisopname in een twee-

of meerpersoonskamer).

2. Een uitgebreide formule.

Terugbetaling van supplementen eigen aan een éénpersoonskamer (kamer, ereloon & materiaal) → er is een vrijstelling van € 250 per jaar en per verzekerde van toepassing in geval van een ziekenhuisopname in een éénpersoonskamer.

Opgelet

De waarborgkeuze van de hoofdverzekerde is automatisch dezelfde voor alle aangesloten gezinsleden.

Waarborg	Huidge polis = AG Insurance	Toekomstige polis = Ethias
Premies basisformule - meerpersoonskamer		
0 – 20 jaar	€ 30,70	€ 36,18
Vanaf 21 tem 49 jaar	€ 71,64	€ 83,12
Vanaf 50 tem 64 jaar	€ 112,57	--
<i>Ethias – Vanaf 50 jaar tem 66 jaar</i>		€ 149,47
Vanaf 65 tem 69 jaar	€ 347,96	--
70 +	€ 399,14	--
<i>Ethias – Vanaf 67 jaar</i>		€ 348,22
Premies uitgebreide formule - éénpersoonskamer		
0 – 20 jaar	€ 50,50	€ 62,72
Vanaf 21 tem 49 jaar	€ 155,40	€ 149,47
Vanaf 50 tem 64 jaar	€ 242,81	--
<i>Ethias – Vanaf 50 jaar tem 66 jaar</i>		€ 282,17
Vanaf 65 tem 69 jaar	€ 485,63	--
70 +	€ 641,03	--
<i>Ethias – Vanaf 67 jaar</i>		€ 646,80
Premievastheid	2 jaar	2 jaar
Vrijstelling	Vrijstelling van € 130/jaar en per verzekerde (eenpersoonskamer)	Vrijstelling van € 250/jaar en per verzekerde (eenpersoonskamer)
Derde betaler	Medi-Assistance = manuele aangifte	Assurcard = elektronische aangifte
Elektronische verzending apotheekrekeningen	Geen	AssurPharma kaart

In de vorige overeenkomst met AG werd gekozen voor de basisformule → bestuur neemt premie voor hun (gepensioneerde) werknemers volledig ten laste.

Wijzigingen ten opzichte van vorige polis (AG)

- Medische kosten en kosten voor geneeskundige verzorging in een revalidatiecentrum → niet voorzien in huidige polis.
- De terugbetaling van kosten waarvoor geen wettelijke tussenkomst wordt toegekend bedraagt € 3.000/kalenderjaar en per verzekerde → momenteel € 2.000/jaar.
- De tussenkomst voor de kosten van een verblijf van een donor is beperkt tot € 2 000 → momenteel € 1.500.
- In geval van hospitalisatie naar aanleiding van een psychische, psychiatrische of mentale aandoening, wordt de tussenkomst per verzekerde verworven gedurende een al dan niet ononderbroken periode van 36 maanden die begint op de eerste dag die recht geeft op een wettelijke tussenkomst → momenteel periode van 24 maanden.
- De tussenkomst voor kraamhulp wordt toegekend gedurende ten hoogste twaalf dagen en tot € 620 → momenteel € 500.
- Een tussenkomst van 50% in de kosten tot € 1.250/persoon en per kalenderjaar voor homeopathische behandelingen, acupunctuur, osteopathie en chiropraxie uitgevoerd door een erkende specialist voor die behandelingen als er geen wettelijke tussenkomst wordt voorzien voor deze prestaties (enkel van toepassing voor

- ernstige ziekten) → momenteel niet voorzien in polis.
- o Vruchtbaarheidsbehandelingen: IVF, ICSI en IUI: de tussenkomst in de kosten voor de behandelingen wordt toegekend tot € 500/behandeling, met een maximum van 6 behandelingen, voor zover beide partners ten minste 12 maanden aangesloten zijn bij de uitgebreide formule → momenteel periode van 24 maanden ongeacht de formule.

Overgangsmaatregelen

Situatie	Hospitalisatie	Prehospitalisatie	Posthospitalisatie
Hospitalisatie die aanvangt en eindigt vóór 31-12-2021	AG	AG	<ul style="list-style-type: none"> o AG tem 31-12-2021. o Nieuwe verzekeraar (Ethias) vanaf 01-01-2022
Hospitalisatie die aanvangt vóór 31-12-2021 en eindigt na 01-01-2022	<ul style="list-style-type: none"> o AG tem 31-12-2021. o Nieuwe verzekeraar (Ethias) vanaf 01-01-2022 	AG	Ethias
Hospitalisatie die op 01-01-2022 of later	Ethias	Ethias	Ethias

Juridische overwegingen:

- o Krachtens artikel 21, 5° van de wet van 18 maart 2016, biedt de Federale Pensioendienst - Gemeenschappelijke Sociale Dienst de provinciale en plaatselijke besturen een kaderovereenkomst inzake collectieve hospitalisatie aan.
- o Omzendbrief BA 2000/14 van 22 december 2000 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden betreffende de verplichte toekenning van een hospitalisatieverzekering aan het personeel van de lokale besturen.
- o Sectoraal akkoord 1999-2001 voor het personeel van de lokale overheden van de Vlaamse Gemeenschap, meegedeeld bij omzendbrief nummer BA 2001-03 van 27 april 2001.

Adviezen en visum:

Advies personeelsdienst

Het wordt steeds moeilijker om talenten te vinden die je nodig hebt in je organisatie. Vanwege de krapte op de arbeidsmarkt is het lastiger dan ooit om mensen te vinden die helemaal voldoen aan de eisen- en wensen die je als organisatie in je hoofd hebt voor die ene schaarse functie. En omdat ook andere bedrijven op zoek zijn naar vergelijkbare talenten, kunnen we in dit geval spreken van een strijd om een specifiek talent, een *war for talent* dus.

Door de enorme hoeveelheid vacatures wordt het alsmaar belangrijker om op te vallen en om daarom interessante arbeidsvoorwaarden te bieden zodat kandidaten moeilijk deze lokkertjes kunnen weerstaan. Werkzoekenden bevinden zich door het ruime aanbod van banen in een gunstige positie. Er is genoeg keuze en daarom besteden werkgevers meer aandacht aan het totaalplaatje waarbij er een niet enkel een competitief loon wordt aangeboden, maar waar ook fors aandacht besteed wordt aan een pakket extralegale voordelen. Alles om de potentiële werknemer over de streep te trekken.

Extralegale voordelen zijn arbeidsvoordelen die hoofdzakelijk financieel van aard zijn en het voor de werknemer financieel nog aantrekkelijker kunnen maken om ergens te werken. Voorbeelden hiervan zijn pensioenbijdragen, reiskosten - en fietsvergoeding, maaltijd- en/of consumptiecheques, hospitalisatieverzekering, telewerken, het ontvangen van een bonus. In de zomervakantie werden er een 25-tal Vlaamse gemeenten gecontacteerd om te polsen welke extra legale voordelen zij aanboden.

Deze lijst dient bij het opstellen van de rechtspositieregeling nog besproken te worden maar wat wel naar voren kwam was dat de meeste besturen de uitgebreide formule van de hospitalisatieverzekering voor hun rekening namen.

De personeelsdienst heeft de oefening gemaakt wat de meerkost zou zijn voor het bestuur

indien de premie voor de uitgebreide formule voor hun (gepensioneerde) werknemers volledig ten laste wordt genomen.

Meerkost = € 6.369,63

- Personeelsleden tem 20 jaar (° 2002) = bijpassen € 26,54/personeelslid (basis € 36,18 – uitgebreide formule € 62,72 = verschil + € 26,54)
 - --
- Personeelsleden vanaf 21 tem 49 jaar (° 2001 – °1973) = bijpassen € 66,35/personeelslid (basis € 83,12 – uitgebreide formule € 149,47 = verschil + € 66,35)
 - 29 personeelsleden x € 66,35 = € 1.924,15
- Personeelsleden vanaf 50 tem 66 jaar (° 1972 – °1956) = bijpassen € 132,7/personeelslid (basis € 149,47 – uitgebreide formule € 282,17 = verschil + € 132,7)
 - 20 personeelsleden x € 132,7 = € 2.654
- Personeelsleden vanaf 67 jaar (° 1955) = bijpassen € 298,58/personeelslid (basis € 348,22 – uitgebreide formule € 646,80 = verschil + € 298,58)
 - 6 personeelsleden x € 298,58 = € 1.791,48

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De gemeenteraad gaat akkoord met de toetreding van de gemeente Steenokkerzeel tot de collectieve verzekering "Verzorgingskosten bij hospitalisatie of ernstige ziekte" die de Federale Pensioendienst heeft afgesloten met Ethias in samenwerking met MedExcel.
Ethias staat in voor de collectieve hospitalisatieverzekering van 01 januari 2022 tot 31 december 2025.
2. Het bestuur neemt de premie van deze verzekering volledig ten laste in de uitgebreide formule voor
 - de statutaire personeelsleden.
 - de personeelsleden met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur (= contractuelen).
 - de personeelsleden met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde duur of met een arbeidsovereenkomst voor een bepaalde opdracht of een vervangcontract waarvan de effectieve duurtijd langer dan 12 maanden bedraagt.
 - de gepensioneerde personeelsleden.
 - de gesubsidieerde personeelsleden van de gemeentelijke basisscholen GBS Piramide te Steenokkerzeel en GBS Tilia te Melsbroek.
3. De hospitalisatieverzekering wordt ook aangeboden aan
 - de mandatarissen
 - de echtgeno(o)t(e) of levenspartner en de kinderen die ingeschreven zijn op het domicilieadres van de hoofdverzekerde
 maar deze premie wordt niet ten laste genomen van het bestuur..
4. De vrijwillige toetreding tot de voornoemde verzekering houdt voor het aangesloten bestuur de verbintenis in - de bijzondere en algemene bepalingen - van het lastenboek N° SFPD/S2100/2021/01 - in acht te nemen.

onderwijs

- 8 Gemeentelijke basisschool : bepalen capaciteit afdeling Piramide en afdeling Tilia (20.55)**

Aanleiding:

De collegebeslissingen op datum van 27 september en 08 november 2021 die leiden tot de start van de aanmeldings- en inschrijvingsprocedure voor nieuwe kleuters en leerlingen voor het schooljaar 2022-2023.

Feiten, context en argumentatie:

Voor de start van de inschrijvingsperiode moet een schoolbestuur voor elk van zijn scholen de capaciteit bepalen. Het schoolbestuur doet dit autonoom en kan hierbij rekening houden met bijvoorbeeld de materiële omstandigheden of de pedagogisch-didactische overwegingen.

Een schoolbestuur kan een leerling slechts weigeren op basis van "capaciteit" als de desbetreffende capaciteit voor de start van de inschrijvingen is vastgelegd.

Eens een leerling is ingeschreven in een school, geldt deze inschrijving voor de duur van de hele schoolloopbaan in die school. (art 3bis §4 decreet basisonderwijs)

Om de schoolloopbaan van de leerlingen in de gemeentelijke basisschool afdeling Piramide te kunnen garanderen (in navolging van bovenvermeld artikel) wordt de capaciteit vastgelegd als volgt:

Afdeling Piramide:

- De capaciteit van de instapklas wordt vastgelegd op 40 kleuters.
- De capaciteit van de eerste kleuterklas wordt vastgelegd op 44 kleuters
- De capaciteit van de tweede kleuterklas wordt vastgelegd op 44 kleuters
- De capaciteit van de derde kleuterklas wordt vastgelegd op 48 kleuters
- De capaciteit van het eerste leerjaar wordt vastgelegd op 44 leerlingen.
- De capaciteit van het tweede leerjaar wordt vastgelegd op 46 leerlingen.
- De capaciteit van het derde leerjaar wordt vastgelegd op 44 leerlingen.
- De capaciteit van het vierde leerjaar wordt vastgelegd op 48 leerlingen.
- De capaciteit van het vijfde leerjaar wordt vastgelegd op 44 leerlingen.
- De capaciteit van het zesde leerjaar wordt vastgelegd op 34 leerlingen.

Afdeling Tilia:

- De capaciteit van het eerste leerjaar wordt vastgelegd op 24 leerlingen.
- De capaciteit van het tweede leerjaar wordt vastgelegd op 22 leerlingen.
- De capaciteit van het derde leerjaar wordt vastgelegd op 24 leerlingen.
- De capaciteit van het vierde leerjaar wordt vastgelegd op 24 leerlingen.
- De capaciteit van het vijfde leerjaar wordt vastgelegd op 24 leerlingen.
- De capaciteit van het zesde leerjaar wordt vastgelegd op 23 leerlingen.

Het schoolbestuur kan de capaciteit tijdens de lopende inschrijvingsperiode niet verlagen, maar de capaciteit kan wel verhoogd worden. Het schoolbestuur dient er wel rekening mee te houden dat dit gevolgen kan hebben voor andere scholen (vb. ouders die door de verhoogde capaciteit hun keuze veranderen).

Daarom dient het schoolbestuur de capaciteitsverhoging ter kennisgeving mee te geven aan de schoolbesturen van de andere scholen gelegen in de gemeente.

Juridische overwegingen:

- Omzendbrief Inschrijvingsrecht en aanmeldingsprocedures in het basisonderwijs voor inschrijvingen voor schooljaar 2019-2020 op datum van 05 juni 2012 met als referentie BaO/2012/01
- Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, hoofdstuk IV Leerlingen in het basisonderwijs:
 - capaciteitsbepaling, capaciteitsverhoging en - verlaging
 - recht op inschrijving
 - garantie schoolloopbaan.
- De volgende artikels uit het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997:
 - artikel 18: toelating van een kind van 5 jaar in het lager onderwijs.
 - artikel 21: schoolverandering.
 - artikel 22: controle door de regering op de inschrijvingen.

- artikel 25: de keuzemogelijkheid van de ouders tussen thuisonderwijs of onderwijs op school en tussen officieel of gesubsidieerd onderwijs.
 - artikel 26: de verplichting van de ouders om hun kind(eren) daadwerkelijk onderwijs te laten volgen.
 - artikel 27: geen inschrijvingsgeld, kosteloos materiaal.
 - artikel 28: informatieplicht vanuit schoolbestuur bij inschrijving.
 - artikel 29: godsdienstkeuze.
 - artikel 32: schorsing.
 - artikel 37: schoolreglement.
- Het gemeenteraadsbesluit van 28 juni 2012 waardoor de capaciteit en de inschrijvingsperiode werd bepaald in het basisonderwijs.
 - Het gemeenteraadsbesluit van 18 december 2014 waardoor de capaciteit werd aangepast in de afdeling Piramide en verhoogd in de afdeling Tilia.
 - Het gemeenteraadsbesluit van 20 december 2018 waardoor de capaciteit werd gewijzigd voor schooljaar 2018-2019.
 - Artikel 21 uit het decreet van 02 april 2004 betreffende participatie op school en in de Vlaamse onderwijsraad, waarin de thema's waarover er met de schoolraad overleg dient te worden gepleegd, worden opgesomd waaronder : het studieaanbod.
 - Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
 - Het decreet Lokaal Bestuur.

Adviezen en visum:

De schoolraad bracht op 30 november 2021 advies uit (zie bijlage).

Dit voorstel werd onderhandeld tijdens het syndicaal overleg op datum van 30.11.2021 (zie protocol in bijlage).

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Het volgend voorstel wordt door de gemeenteraad goedgekeurd:

1. De capaciteit wordt vanaf 4 januari 2022 voor het schooljaar 2022-2023, tot anders bepaald, aangepast tot de volgende maximumaantallen:

Voor de GBS Piramide & Tilia 2, 1820 Steenokkerzeel wordt het maximum aantal leerlingen vastgelegd per leeftijdsgroep:

a. Voor de vestigingsplaats Piramide, Mulslaan 2, 1820 Steenokkerzeel wordt het maximum aantal leerlingen per leerjaar vastgelegd op:

- thuishklas - 40 kinderen
- 1ste kleuterklas - 44 kinderen
- 2de kleuterklas - 44 kinderen
- 3de kleuterklas - 48 kinderen
- 1ste leerjaar - 44 kinderen
- 2de leerjaar - 46 kinderen
- 3de leerjaar - 44 kinderen
- 4de leerjaar - 48 kinderen
- 5de leerjaar - 44 kinderen
- 6de leerjaar - 34 kinderen

b. Voor de vestigingsplaats Tilia, Thenaertstraat 1, 1820 Steenokkerzeel wordt het maximum aantal leerlingen per leerjaar vastgelegd op:

- 1ste leerjaar - 24 kinderen
- 2de leerjaar - 22 kinderen
- 3de leerjaar - 24 kinderen

- 4de leerjaar - 24 kinderen
- 5de leerjaar - 24 kinderen
- 6de leerjaar - 23 kinderen

2. De aanpassingen dienen te gebeuren om de ingeschreven leerlingen een volledige schoolcarrière te kunnen garanderen.

secretariaat

9 Eedaflegging vierde schepen vanaf 1 januari 2022.

Aanleiding:

Vierde schepen Marleen Ral neemt van rechtswege ontslag op 31 december 2021, ingevolge de ondertekende voordrachtsakte van 22 november 2018.

Zij wordt van rechtswege opgevolgd door gemeenteraadslid Hannelore Velaerts en dient geïnstalleerd te worden als 4de schepen.

Feiten, context en argumentatie:

Hannelore Velaerts, kandidaat-schepen, heeft haar eed als gemeenteraadslid afgelegd.

Beide geslachten zullen vertegenwoordigd zijn in het college.

De verkozen verklaarde schepen legt de decretaal voorziene eed af in handen van de burgemeester.

Juridische overwegingen:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, met name artikel 42, 43, 44 en 49 en volgende.

Besluit:

Akte te nemen van de eedaflegging van voormelde schepen in handen van de burgemeester, met ingang vanaf 1 januari 2022.

welzijn

10 Huishoudelijk reglement derde leefgroep KDV Stiepelsteen

Aanleiding:

Principiële beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 november 2021 n.a.v. de opstart van een 3de leefgroep in KDV Stiepelsteen.

Feiten, context en argumentatie:

Om met een derde leefgroep in kinderdagverblijf Stiepelsteen te starten was er een aanpassing aan het bestaand huishoudelijk reglement nodig.

De derde leefgroep start aan een vrije prijs van €35, de huidige, bestaande leefgroepen werken met inkomensgerelateerde tarieven.

Welke aanpassingen worden doorgevoerd?

- Er wordt een criterium bijgevoegd, namelijk, E: Het kindcodetarief dat gesimuleerd wordt, is lager dan 21 euro.

- De respijtdagen worden behouden voor de kinderen die werden ingeschreven in de niet-IKT leefgroep. Respijtdag = een dag waarop een kind afwezig kan zijn zonder deze dag te moeten betalen.

Besluit:

Met 20 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan

Van hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Arlette Verboomen, Christiana Willekens), 2 onthoudingen (Ann Goovaerts, Griet Deroover)

De gemeenteraad gaat akkoord met het aangepast huishoudelijk reglement voor de derde leefgroep in kinderdagverblijf Stiepelsteen.

financiën

11 Gemeentelijk reglement inzake leegstaande woningen/gebouwen en leegstandsheffing

Aanleiding:

Volgens de handleiding van Wonen-Vlaanderen wordt er geadviseerd een woning of een gebouw in het leegstandsregister op te nemen vanaf 2 indicaties in plaats van 1. Een woning of gebouw in het register opnemen op basis van slechts één indicatie is juridisch enigszins risicovol.

In het huidige reglement staat niet dat een woning of een gebouw geschrapt kan worden uit het leegstandsregister indien de woning of het gebouw gesloopt wordt en alle puin geruimd is.

Feiten, context en argumentatie:

Het is wenselijk om een leegstandsregister bij te houden, zodat het beschikbare woningen- en gebouwenbestand optimaal benut wordt en verloedering wordt tegengehouden.

Leegstand van woningen en gebouwen opsporen, registreren en aanpakken is een gemeentelijke bevoegdheid. Gemeenten hebben een ruime vrijheid om te bepalen of en hoe ze leegstand bestrijden, maar er zijn enkele basisvoorwaarden die voor alle gemeenten van het Vlaams Gewest hetzelfde zijn.

Een gemeente beslist zelf of ze leegstaande woningen en gebouwen belast. Ze kan de leegstandsbelasting op elk moment invoeren of aanpassen met een belastingreglement. In overleg met de intergemeentelijke samenwerking Woonbeleid Noord werd het gemeentelijk leegstandsreglement geëvalueerd.

Binnen de subsidiëring van het intergemeentelijke samenwerkingsproject Woonwinkel Noord, is het bijhouden van een leegstandsregister een verplichting (verplichte activiteit 1.7).

Dit nieuwe reglement geldt als een verderzetting van het huidige reglement. Er zal verder gewerkt worden op het huidige leegstandsregister. De eigenaars van de reeds opgenomen woningen en gebouwen zullen het nieuwe reglement toegestuurd krijgen. Vanaf dat moment zullen alle opgenomen leegstaande woningen onder het nieuwe reglement vallen. Voor de bepaling van de heffing, zal er nog steeds gekeken worden naar datum van opname in het leegstandsregister. Rekening houdende met de financiële toestand van de gemeente.

Het bijhouden van een leegstandsregister is eveneens een voorwaarde om vrijgesteld te zijn van de adviesverplichting in de procedures tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring.

Leegstand van woningen en gebouwen brengt voor de gemeente bijkomende kosten met zich mee, bv. extra politiecontroles omdat er een vermindering is van de 'sociale controle'. De gemeentelijke leegstandsbelasting wordt in eerste instantie dus verantwoord door een financiële behoefte. Aanvullend kan de gemeente in bijkomende middelen voor het gemeentelijk woonbeleid voorzien, waarbij de bijkomende middelen in verhouding staan tot de gegenereerde opbrengsten van de gemeentelijke leegstandsheffing op gebouwen en woningen.

Er worden differentiaties in de tarieven voorzien voor wat betreft een kamer, een gebouw, een woning en andere woonentiteiten. Gelet op het gelijkheidsbeginsel wordt er op een andere manier omgegaan met de verschillende woonvormen aangezien ze elk een verschillende impact kunnen hebben op de verloedering. Een woning heeft een veel grotere oppervlakte dan bijvoorbeeld een kamer en zal dan ook een grotere invloed uitoefenen op de verloedering in de omgeving en in het straatbeeld. Het tariefverschil wordt objectief gemeten op basis van de woonvorm en de impact hiervan op de verloedering in de

omgeving.

De vrijstellingen van de leegstandsheffing worden ingevoerd met als doel het inspelen op onvoorziene situaties. Op deze manier krijgen eigenaars van een leegstaande woning of een leegstand gebouw de mogelijkheid om de onvoorziene situatie recht te zetten.

De financiële toestand van de gemeente.

Juridische overwegingen:

Artikel 40 en 41, 14° van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen.

Artikel 170 §4 van de Grondwet.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 november 2018 over het lokaal woonbeleid.

Boek 2, Deel 2, Titel 4 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021 bevat de subsidieregeling voor IGS-projecten lokaal woonbeleid voor de periode 2020-2025, die overeenstemt met de nieuwe gemeentelijke beleids- en beheerscyclus.

Boek 2, Deel 2, Titel 3 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 over het leegstandsregister, voorheen onderdeel van het Decreet Grond- en Pandenbeleid.

Het besluit van de gemeenteraad van 27/06/2019 waarbij de deelname aan de interlokale vereniging 'Woonwinkel Noord', goedkeuring subsidiedossier 2020-2025 en kennisname verwachte subsidies vanuit de Vlaamse overheid en de provincie Vlaams-Brabant, werd goedgekeurd.

Adviezen en visum:

Advies woonloket:

Meestal zal de vaststelling van leegstand gebaseerd zijn op meerdere indicaties. Voor een dossier dat ook standhoudt bij betwistingen is dat wellicht noodzakelijk. Zo is het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister een sterke indicatie dat een woning leegstaat, maar het is af te raden om dit als enige indicatie te gebruiken in een leegstandsdossier. Een eigenaar zou kunnen argumenteren dat hij de woning ook zonder inschrijving toch volgens de woonfunctie gebruikt (bijv. voor tijdelijk verblijf). Om zo'n bewering te kunnen weerleggen, heeft men meerdere indicaties nodig. Algemeen geldt dat men best alle vastgestelde indicaties opneemt in het leegstandsdossier. Een eigenaar moet dan ook op al die punten ingaan voor hij de leegstand kan ontcrachten. Voor veel van deze indicaties is het nodig de vaststellingen enkele keren te verifiëren en na te gaan of de toestand permanent is of evolueert. Alleen zo kan men een jaar ononderbroken leegstand aantonen. Een pand in het register opnemen op basis van slechts één indicatie is juridisch enigszins risicovol, omdat de opname in het gedrang komt als die ene indicatie weerlegd wordt.

Plaats in beleidsplan en budget:

Budgetcode 0020/73740000 van het overig beleid.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Het onderstaande reglement wordt goedgekeurd:

Artikel 0. Opheffing

Het besluit van de gemeenteraad van 19 december 2019 met betrekking tot het gemeentelijk reglement inzake leegstaande woningen/gebouwen en leegstandsheffing wordt opgeheven vanaf 1 januari 2022.

Artikel 1. Definities

Voor de toepassing van dit reglement gelden onder meer de begripsomschrijvingen van Boek 2, Deel 2, Titel 3 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 over het leegstandsregister, voorheen onderdeel van het Decreet Grond- en Pandenbeleid. In dit reglement wordt verstaan onder:

1° administratie: de intergemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister.

2° beroepsinstantie: het college van burgemeester en schepenen;

3° beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:

a) een aangetekend schrijven;

b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

4° gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2,1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

5° woning: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande.

6° kamer: een woning waarin een toilet, een bad of douche of een kookgelegenheid ontbreken en waarvan de bewoners voor een of meer van die voorzieningen aangewezen zijn op de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt;

7° appartement: een woning die deel uitmaakt van een groter gebouw;

8° studio: een woning bestaande uit één kamer met alle functies in eenzelfde ruimte;

9° leegstaand gebouw: een gebouw wordt als leegstaand beschouwd indien meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Hierbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw. De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan uitgereikte omgevingsvergunning of meldingsakte als vermeld in artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden. Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

10° leegstaande woning: een woning wordt als leegstaand beschouwd wanneer zij gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie.

11° leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en woningen

12° opnamedatum: de datum waarop het gebouw of de woning voor de eerste maal in het leegstandsregister wordt opgenomen

13° zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:

a) de volle eigendom;

b) het recht van opstal of van erfpacht;

c) het vruchtgebruik.

HOOFDSTUK 1: LEEGSTANDSREGISTRATIE

Artikel 2. Leegstandsregister

§1. De administratie houdt een leegstandsregister bij. Het leegstandsregister bestaat uit twee afzonderlijke lijsten:

1° een lijst "leegstaande gebouwen";

2° een lijst "leegstaande woningen".

Een woning die geïnventariseerd is als ongeschikt en/of onbewoonbaar, wordt niet

opgenomen in het leegstandsregister.

§2. In elke lijst worden de volgende gegevens opgenomen:

- 1° het adres van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
- 2° de kadastrale gegevens van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
- 3° de identiteit en het (de) adres(sen) van de zakelijk gerechtigde(n);
- 4° het nummer en de datum van de administratieve akte,
- 5° de indicatie of indicaties die aanleiding hebben gegeven tot de opname.

Artikel 3. Registratie van leegstand

§1. De door het college van burgemeester en schepenen met de opsporing van leegstand belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

§2. Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij één of meerdere foto's en een beschrijvend verslag, met vermelding van de indicaties die de leegstand staven, gevoegd worden. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de leegstand en geldt als opnamedatum.

§3. De leegstand wordt beoordeeld op basis van twee of meerdere objectieve indicaties zoals vermeld in de volgende lijst:

- het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning;
- het langdurig aanbieden van het gebouw of van de woning als “te huur” of “te koop”;
- het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen;
- een dermate laag verbruik van de nutsvoorziening dat een gebruik als woning of een gebruik overeenkomstig de functie van het gebouw kan worden uitgesloten;
- een volle brievenbus gedurende lange tijd;
- verwaarloosde buitenruimte door opschietende en niet onderhouden beplanting, geen tekenen van betreding, kruidgroei, ...;
- oneigenlijke gevelafwerkingen zoals dichtgemetselde of dichtgetimmerde gevelopeningen; · verwaarloosd buitenschrijnwerk zoals verweerde ramen en deuren, afgebladderde verf, glasbreuk, ...;
- verwaarloosde gevels zoals ontbrekende stenen, uitvallend voegwerk, verweerde bepleistering, ...;
- verwaarloosd dak zoals het verzakken, losliggen of plaatselijk ontbreken van dakbedekking, het niet waterdicht zijn van de dakbedekking, het ontbreken van een regenafvoer, ...;
- rolluiken die langdurig neergelaten zijn of gordijnen die permanent gesloten zijn
- de onmogelijkheid om het gebouw of de woning te betreden, bijvoorbeeld door een geblokkeerde toegang;
- het vermoeden van het gebruik van een woonentiteit als domiciliewoning;
- getuigenissen: verklaringen van omwonende(n), postbode, wijkagent;
- Andere ...

Artikel 4. Kennisgeving van de voorgenomen registratie

- De zakelijk gerechtigde(n) wordt per beveiligde zending in kennis gesteld van de beslissing tot opname in het leegstandsregister. De kennisgeving bevat:
- De administratieve akte met inbegrip van het beschrijvend verslag;
- Informatie over de gevolgen van de opname in het leegstandsregister;
- Informatie over de mogelijke vrijstellingen van de leegstandsheffing;

- Informatie met betrekking tot de beroepsprocedure tegen de opname in het leegstandsregister;
- Informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het leegstandsregister;

Artikel 5. Beroep tegen de voorgenomen registratie

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het schrijven, vermeld in artikel 4, kan een zakelijk gerechtigde bij de beroepsinstantie beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname in het leegstandsregister. Het beroep wordt per beveiligde zending betekend. Het beroepschrift moet ondertekend en gemotiveerd zijn en moet minimaal volgende gegevens bevatten:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;
- de bewijsstukken die aantonen dat de opname van het gebouw of de woning in het leegstandsregister ten onrechte is gebeurd. De vaststelling van de leegstand kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed;

Als datum van het beroepschrift wordt de datum van de beveiligde zending gehanteerd. Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§2. Zolang de indieningstermijn van dertig dagen niet verstreken is, kan een vervangend beroepschrift ingediend worden, waarbij het eerdere beroepschrift als ingetrokken wordt beschouwd.

§3. Elk inkomend beroepschrift wordt in het leegstandsregister geregistreerd en aan de indiener wordt een ontvangstbevestiging verstuurd.

§4. Het beroepschrift is onontvankelijk:

- als het te laat is ingediend of niet is ingediend overeenkomstig de bepalingen in §1, of;
- als het beroepschrift niet uitgaat van een zakelijk gerechtigde, of;
- als het beroepschrift niet is ondertekend;

§5. Als het beroepschrift onontvankelijk is, deelt de beroepsinstantie dit onverwijld mee aan de indiener. Het indienen van een aangepast of nieuw beroep is mogelijk zolang de beroepstermijn van §1 niet verstreken is.

§6. De beroepsinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door het met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste personeelslid. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een gebouw of een woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§7. De beroepsinstantie doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing aan de indiener ervan binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend. Als de beroepsinstantie het beroep gegrond acht, of nalaat binnen de termijn van negentig dagen kennis te geven van zijn beslissing, dan wordt het gebouw of de woning niet opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

§8. Als de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, neemt de administratie het gebouw of de woning in het leegstandsregister op vanaf de datum van de vaststelling van de leegstand.

Artikel 6. Schrapping uit het leegstandsregister

§1. Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde

bewijst dat de woning gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden aangewend wordt zoals omschreven in art 1, 10°: de huisvesting van een gezin of een alleenstaande. Het effectief gebruik zal blijken uit de inschrijvingen in de bevolkingsregisters of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

§1 bis. Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als de woning gesloopt is en het puin volledig geruimd is.

§2. Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 1, 11°, aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden. De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. De administratie stelt deze aanwending vast via administratieve data of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

§2 bis. Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als het gebouw gesloopt is en het puin volledig geruimd is.

§3. Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending. Dit verzoek bevat:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop de vraag tot schrapping betrekking heeft;
- de bewijsstukken overeenkomstig §1 die aantonen dat de woning of het gebouw geschrapt mag worden uit het leegstandsregister;

Als datum van het verzoek wordt de datum van de aangetekende verzending gehanteerd.

§4. De datum van schrapping is de datum van aanvraag tot schrapping.

§5. De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister en neemt een beslissing binnen een termijn 90 dagen na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

§6. Tegen de beslissing over het verzoek tot schrapping kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen volgens de procedure, vermeld in artikel 5.

HOOFDSTUK 2: DE BELASTING OP LEEGSTAANDE WONINGEN EN GEBOUWEN

Artikel 7. Heffingsperiode en belastbaar feit

§1 Er wordt voor de aanslagjaren 2022 tot en met 2025 een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het leegstandsregister.

§2 De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning of dat gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het leegstandsregister. Zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, blijft de belasting verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt.

Artikel 8. Belastingplichtige

§1. De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde van het leegstaande gebouw of de leegstaande woning op het ogenblik dat de belasting van het betrokken aanslagjaar verschuldigd wordt.

§2. Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld. Ingeval er meerdere zakelijke gerechtigden, zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

§3. In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de instrumenterende ambtenaar de verkrijger van het zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister. De instrumenterende ambtenaar stelt de administratie binnen twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe zakelijk gerechtigde.

Artikel 9. Tarief van de belasting

De belasting bedraagt:

- € 1.250 voor een leegstaand gebouw;
- € 1.250 voor een leegstaande woning;
- € 250 voor een leegstaande kamer;
- € 500 voor elke andere woonentiteit (appartementen, studio's, ...);

Bij een leegstaand gebouw bestaande uit meerdere woongelegenheden wordt het bedrag van het leegstaand gebouw verhoogd met het bedrag per woongelegenheid in dit leegstaand gebouw. De belasting wordt vermeerderd met € 250 per bijkomende nieuwe termijn van twaalf maanden dat het gebouw of de woning in het leegstandsregister staat. Het aantal termijnen dat een gebouw of een woning in het leegstandsregister staat vervalt bij overdracht van het zakelijk recht betreffende het gebouw of de woning.

Artikel 10. Vrijstellingen

§1. De belastingplichtige kan vrijgesteld worden van betaling van de verschuldigde belasting in de gevallen zoals vermeld in §4 of §5. De aanvraag tot vrijstelling moet door de zakelijke gerechtigde vóór de verjaardag van de opnamedatum op de inventaris via beveiligde zending ingediend zijn bij de gemeentelijke administratie, samen met de nodig bewijsstukken. De persoonsgebonden vrijstellingen vermeld onder §4 moeten door elke zakelijke gerechtigde afzonderlijk worden aangevraagd. Indien een aanvraag tot vrijstelling te laat wordt ingediend, zal de vrijstelling pas later beginnen te lopen en zal voor de eerstvolgende belasting (na de verjaardag van de opnamedatum op de inventaris) geen vrijstelling kunnen genoten worden.

§2. De administratie onderzoekt of er redenen zijn voor het toekennen van een vrijstelling van de leegstandsbelasting en neemt een beslissing binnen een termijn van 90 dagen na ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

§3. Een beroep tegen de beslissing over een aanvraag tot vrijstelling kan ingediend worden door middel van het indienen van een bezwaarschrift tegen de gevestigde aanslag overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 13.

§4. Van de leegstandsbelasting zijn vrijgesteld:

1. de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing. De vrijstelling geldt voor een periode van 2 jaar volgend op de datum van de opname van het gebouw of de woning in het leegstandsregister;
2. de belastingplichtige die, sinds minder dan twee jaar, nieuwe houder is van het zakelijk recht van het gebouw of de woning. De vrijstelling geldt voor een periode van 2 jaar volgend op de datum van het verkrijgen van het zakelijk recht;
3. de belastingplichtige die in een erkende ouderenvoorziening verblijft, of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling. Het verblijf of de opname worden geattesteerd en gedateerd door de voorziening of instelling in kwestie. De vrijstelling geldt voor een periode van 2 jaar volgend op de datum van de opname van het gebouw of de woning in de leegstandsinventaris.

§5. Een vrijstelling van de leegstandsbelasting wordt verleend als het gebouw of de woning:

1. gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan. De vrijstelling geldt voor een periode van 5 jaar vanaf de definitieve goedkeuring van het onteigeningsplan;
2. geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld. De vrijstelling geldt voor een periode van 5 jaar vanaf de definitieve goedkeuring van het onteigeningsplan;
3. vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp (brand, overstroming, ...). De vrijstelling geldt voor een periode van 2 jaar volgend op de datum van vernieling of beschadiging;

4. onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling of betredingsverbod in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure. De vrijstelling geldt voor een periode volgend op de datum van verzegeling of betredingsverbod tot één jaar na het aflopen van de verzegeling of het betredingsverbod;
5. krachtens decreet beschermd is als monument, of opgenomen is op een bij besluit vastgestelde ontwerp van lijst tot beschermd monument;
6. beschikt over een niet-vervallen stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning voor renovatiewerken of sloopwerkzaamheden. Deze vrijstelling geldt voor een periode van 3 jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning;
7. het voorwerp uitmaakt van een door de gemeente, het OCMW of een sociale woonorganisatie verkregen sociaal beheersrecht, overeenkomstig artikel 90 van de Vlaamse Wooncode;
8. wanneer de leegstand het gevolg is van overmacht, d.w.z. te wijten is aan redenen buiten de wil van de zakelijk gerechtigde van wie redelijkerwijze niet kan verwacht worden dat hij een einde stelt aan de leegstand. Deze vrijstelling geldt voor een periode van 2 jaar volgend op de datum van overmacht. Als de overmacht aanhoudt is een jaarlijkse verlenging mogelijk na evaluatie;

Artikel 11. Inkohiering

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 12. Betalingstermijn

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 13. Bezwaar

De belastingplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd. De indiening van het bezwaarschrift moet gebeuren binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd, binnen vijftien kalenderdagen na de indiening ervan. Het bezwaarschrift wordt behandeld in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 14. Algemene bepalingen

De vestiging en de invordering van de belasting, alsook de regeling van de geschillen ter zake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Artikel 15.

Onderhavig reglement treedt in voege op 1 januari 2022 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen. De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

12 Gemeentelijk belastingreglement op de tweede verblijven

Aanleiding:

Op 21 oktober 2019 keurde het college van burgemeester en schepenen het principe van een gemeentelijk reglement tweede verblijven goed en gaf het de opdracht om het ontwerp

van desbetreffend reglement juridisch te laten screenen alvorens dit opnieuw aan het college en de gemeenteraad voor te leggen. Dit is intussen gebeurd en geeft onderstaand reglement als resultaat.

Feiten, context en argumentatie:

De gemeente Steenokkerzeel wenst een belasting op tweede verblijven in te voeren voor de aanslagjaren 2022 tot en met 2025.

De gemeente Steenokkerzeel acht het noodzakelijk om een geldelijke bijdrage te vragen in de financiering van de gemeentelijke uitgaven lastens de eigenaars van woningen die niet als hoofdverblijfplaats worden aangewend.

De toeristen en niet-ingeschreven personen in de gemeentelijke registers van de gemeente Steenokkerzeel maken gebruik van de gemeentelijke infrastructuur, de dienstverlening en het openbaar domein.

De gemeente Steenokkerzeel levert belangrijke financiële inspanningen om kwaliteitsvolle dienstverlening aan te bieden en om het openbaar domein en de gemeentelijke infrastructuur te onderhouden. Dit heeft een weerslag op het gemeentelijk budget.

De niet permanent bewoonde eigendommen geven aanleiding tot een grote zorg voor de veiligheid, het milieu en de openbare ruimte.

De algemene kosten en de personeelskosten van de dienstverlening, het onderhoud van de gemeentelijke infrastructuur en openbaar domein stijgen jaarlijks. Dit heeft een impact op het gemeentelijk budget.

Iedereen die op het grondgebied van de gemeente woont of verblijft, maar geen bijdrage levert in de financiering van de gemeentelijke uitgaven via de aanvullende gemeentebelasting, moet toch enigszins geldelijk bijdragen in de financiering van de gemeentelijke uitgaven.

Zo worden zij ook gestimuleerd om de woningen op het gemeentelijk grondgebied effectief als hoofdverblijfplaats aan te wenden.

Deze belasting geldt ook als compensatie voor de derving van inkomsten op het vlak van de aanvullende personenbelasting en op het vlak van de toekenningen uit het gemeentefonds.

Deze belasting kan op die manier het residentieel wonen beschermen en de sociale cohesie versterken, die in het gedrang komt wanneer woongelegenheden alleen occasioneel of in bijkomende orde gebruikt worden.

De gemeente Steenokkerzeel zit met de aanvullende belastingen opcentiemen onroerende voorheffing en de aanvullende personenbelasting onder het gemiddelde van alle Vlaamse/Belgische gemeenten.

De gemeenteraad acht het bijgevolg wenselijk om een maximum tarief van 1.000 euro per tweede verblijf toe te kennen. Zij beschouwt dit tarief als gematigd en billijk voor de duur van het belastingreglement.

Deze belasting is van toepassing zowel op zakelijk gerechtigden van het tweede verblijf woonachtig in de gemeente Steenokkerzeel als woonachtig buiten de gemeente Steenokkerzeel. De belasting op tweede verblijven is immers een belasting op een onroerend goed zodat het feit of de zakelijk gerechtigde van het tweede verblijf al of niet ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van de gemeente geen pertinent onderscheidingscriterium is voor de toepassing van de belasting

De gemeente is genoodzaakt om belastingen te heffen omwille van haar financiële toestand en de noodzaak om het budget in evenwicht te houden.

Juridische overwegingen:

De Grondwet, meer bepaald artikelen 41, 162 en 170, § 4;

Het Wetboek van de inkomstenbelastingen van 10 april 1992 en het Invorderingswetboek van 13 april 2019;

Het Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 § 3 en 41, 14°, inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad om belastingreglementen te wijzigen, vast te stellen en goed te keuren;

Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 56, § 3, 7°, inzake de

bevoegdheid van het college om beslissingen te nemen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan het college van burgemeester en schepenen voorbehoudt;

Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikelen 286, 287 en 288, inzake de bekendmaking en de inwerkingtreding van het belastingreglement;

Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 330, inzake het bestuurlijk toezicht op de besluiten van de Gemeenteraad betreffende de belastingreglementen;

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2018 betreffende de bekendmaking en raadpleegbaarheid van besluiten en stukken van het lokaal bestuur, betreffende de wijze waarop de reglementen en verordeningen van het lokaal bestuur worden bijgehouden in het register en betreffende de raadpleegbaarheid van de besluiten van de politiezones en hulpverleningszones;

De Omzendbrief BB 2008/07 van 18 juli 2008 aangaande het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

De Omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit van 15 februari 2019.

Plaats in beleidsplan en budget:

Budgetcode 0020/73770000 (overig beleid) van de exploitatie.

Besluit:

Met 21 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Karel Servranckx, Clémence Maes, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborcht, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Arlette Verboomen, Christiana Willekens), 1 onthouding (Jan Van hoof)

Het onderstaande belastingreglement wordt goedgekeurd:

Heffingstermijn en belastbaar feit

Artikel 1:

Er wordt voor de aanslagjaren 2022 tot en met 2025 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op de tweede verblijven.

Definities

Artikel 2:

Als tweede verblijf wordt beschouwd: elke private woning of woongelegenheden die door de eigenaar, huurder of andere gebruiker niet tot hoofdverblijf dient, maar die op elk ogenblik door hen voor bewoning of verblijfsgelegenheid kan worden gebruikt. De verklaring van hoofdverblijf wordt enkel aanvaard wanneer het gedekt is door een inschrijving in het bevolkingsregister, vreemdelingenregister of wachtregister van de gemeente Steenokkerzeel op 1 januari van het aanslagjaar.

Hoofdverblijfplaats: de plaats waar de gebruiker effectief de beschikking heeft over de woongelegenheden, die hij al permanent blijkt te bewonen en waaruit hij deelneemt aan het maatschappelijk leven. De vaststelling als hoofdverblijfplaats blijkt uit de inschrijving in het bevolkingsregister, vreemdelingenregister of wachtregister van de gemeente Steenokkerzeel.

Private woning: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of een alleenstaande.

Private woongelegenheden: met private woongelegenheden worden bedoeld de landhuizen, bungalows, villa's, appartementen, studio's, weekendhuisjes, optrekjes, vakantiewoningen, en alle andere vaste woongelegenheden, zoals onder meer de chalets, woonwagens, gelijkgestelde caravans en de woonboten.

Woongelegenheden: elke vaste constructie waar de gebruiker zich tijdelijk of permanent kan vestigen en die voorzien is van de nodige nutsvoorzieningen (zoals water, elektriciteit, verwarming, sanitair, kook- en slaapgelegenheden).

Multi-eigendom: bij multi-eigendom is de multi-eigenaar gedurende een beperkte, periodisch weerkerende tijd deels of volledig eigenaar van een onroerend goed en de bijhorende accommodatie. De multi-eigenaar beschikt over een percentage van het gebruiksrecht van het onroerend goed.

Belastingplichtige

Artikel 3:

§ 1. De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die op 1 januari van het aanslagjaar eigenaar is van het tweede verblijf.

Zijn belastingplicht geldt ook wanneer het tweede verblijf verhuurd wordt of door een derde feitelijk gebruikt wordt.

Zijn belastingplicht geldt ongeacht het feit of hij al dan niet is ingeschreven in de bevolkingsregisters van de gemeente.

In geval van vruchtgebruik, recht van opstal of recht van erfpacht is de belasting verschuldigd door de vruchtgebruiker, de opstalhouder of erfpachthouder.

§ 2. In geval van mede-eigendom is iedere niet-vrijgestelde mede-eigenaar belastingplichtige in verhouding tot zijn wettelijk eigendomsaandeel in het tweede verblijf.

Elke niet-vrijgestelde mede-eigenaar is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

§ 3. In geval van multi-eigendom, is iedere niet-vrijgestelde multi-eigenaar belastingplichtig volgens zijn toegewezen deel. Elke niet-vrijgestelde multi-eigenaar is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

§ 4. De belasting is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht indien het pand als woon- of verblijfsgelegenheid in gebruik is en waarbij er geen inschrijving in de gemeentelijke registers van de gemeente Steenokkerzeel is geregistreerd op de referentiedatum van 1 januari van elk aanslagjaar.

§ 5. De belastingplicht geldt wanneer de woning als hoofdverblijfplaats aan derden wordt verhuurd en waarbij de gebruiker of de huurder geen inschrijving in de gemeentelijke registers van de gemeente Steenokkerzeel heeft op de referentiedatum van 1 januari van het aanslagjaar.

Berekeningsgrondslag en tarief

Artikel 4:

De belasting wordt vastgesteld op 1.000,00 euro per tweede verblijf. De belasting is forfaitair en ondeelbaar verschuldigd voor het volledige aanslagjaar.

Vrijstellingen

Artikel 5:

Worden niet als een tweede verblijf beschouwd:

1. De gebouwen en woningen uitsluitend bestemd voor het uitoefenen van een beroepsactiviteit en die kadastraal omschreven zijn als een niet-woontiteit, zoals een handelshuis, grootwarenhuis, magazijn...;
2. Tenten, garages, woonaanhangwagens, motorhomes;
3. De woongelegenheden zoals verplaatsbare caravans en verplaatsbare woonwagens, tenzij deze tenminste zes maanden van het belastingjaar opgesteld blijven om als woongelegenheden te worden gebruikt;

4. De gebouwen en woningen waarvan de zakelijke rechten op het onroerend goed niet kunnen worden uitgeoefend ingevolge een ramp, overmacht, gerechtelijke of administratieve procedures;
5. De hotelkamers die verhuurd worden aan toeristen en die onder het toepassingsgebied vallen van de verblijfsbelasting;
6. De gebouwen en woningen die in een onteigeningsplan worden opgenomen;
7. De gebouwen en de woongelegenheden die verhuurd zijn aan diplomatiek en consulaire personeel, alsook de ambtenaren van internationale organisaties die ingevolge hun statuut ontheven zijn van de verplichting om zich in te schrijven in de gemeente waar zij verblijven of zich vestigen;
8. De verblijfplaatsen die effectief geïnteriseerd zijn op de gemeentelijke inventarislijst voor leegstaande woningen en gebouwen;
9. De verblijfplaatsen die door de bevoegde overheid geïnteriseerd zijn op de inventarislijst voor verwaarloosde, ongeschikte en/of onbewoonbare woningen en/of gebouwen;
10. De verblijfplaatsen die als hoofdverblijfplaats verhuurd worden en waarvan de huurder niet ingeschreven is in de gemeentelijke registers op 1 januari van het aanslagjaar op voorwaarde dat het huurcontract afgesloten werd tussen 1 december en 31 december van de aan het aanslagjaar voorafgaand kalenderjaar maar waarvoor een inschrijving in de gemeentelijke registers werd geregistreerd uiterlijk op 31 januari van het aanslagjaar;
11. De gebouwen en woongelegenheden die aan sociale instellingen verhuurd worden in het kader van tijdelijke en korte verblijfsopvang;
12. De gebouwen en woningen die het voorwerp uitmaken van grondige verbouwingen of renovaties mits aanvraag of aflevering van een goedgekeurde omgevingsvergunning voorafgaand aan het aanslagjaar.

Aangifteplicht

Artikel 6:

Elke belastingplichtige moet jaarlijks ten laatste op 1 juni van het aanslagjaar een aangifte indienen bij het gemeentebestuur op een door het gemeentebestuur voorgeschreven aangifteformulier. Als aangifte datum geldt de postdatum of (bij afgifte) de datum vermeld op het ontvangstbewijs. Valt de uiterste indieningsdatum op een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervaldag verplaatst naar de eerstvolgende werkdag. Een belastingplichtige die niet spontaan een aangifteformulier gekregen heeft, kan dit op eenvoudig verzoek bekomen.

Kennisgeving

Artikel 7:

In geval van eigendomsoverdracht in de loop van het jaar moet de nieuwe eigenaar aangifte hiervan doen binnen de maand.

Controle en onderzoek

Artikel 8:

Het gemeentebestuur controleert de oprechtheid van de aangiften. De belastingplichtigen zijn verplicht deze controle te vergemakkelijken. De gemeente mag de waarachtigheid van de onderschreven aangiften nagaan met al de middelen waarover zij beschikt. Daartoe aangestelde personeelsleden zijn bevoegd elke inbreuk op het huidig reglement vast te stellen en moeten daarvoor toegang krijgen tot alle plaatsen waar de belastbare feiten

plaats hebben.

Ambtshalve belasting

Artikel 9:

Bij gebrek aan aangifte binnen de in artikel 6 gestelde termijn, of ingeval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige, kan de belastingplichtige ambtshalve worden belast. In geval van een ambtshalve aanslag wordt de belasting gevestigd op basis van de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt. Voor de belasting ambtshalve wordt gevestigd, brengt het college van burgemeester en schepenen de belastingplichtige met een aangetekende brief op de hoogte van de redenen waarom ze gebruik maakt van deze procedure, de elementen waarop de belasting is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van die elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen vanaf de derde werkdag die volgt op de verzending van die kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

De ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd als volgt:

- 10 % bij een eerste overtreding;
- 25 % vanaf een tweede en volgende overtredingen, met dien verstande dat vanaf het jaar waarin de aangifte correct en tijdig werd ingediend de goede trouw in hoofde van de belastingplichtige volledig hersteld wordt;
- Vanaf de vijfde opeenvolgende overtreding zal de belastingverhoging 100% van de ambtelijk in te kohieren belasting bedragen.

Het bedrag van deze belastingverhoging wordt gelijktijdig en samen met de ambtshalve belasting ingekohierd.

Wijze van innen

Artikel 10: De belasting wordt gevestigd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar wordt verklaard door het College van Burgemeester en Schepenen.

Betaaltermijn

Artikel 11:

De belasting moet worden betaald binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Bezwaar

Artikel 12:

Op grond van het Decreet van 30 mei 2008 en volgens de daar beschreven voorwaarden kan tegen deze belasting een bezwaar ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen.

Behoudens latere wijzigingen bepaalt het Decreet dat het bezwaar schriftelijk moet worden ingediend, en ondertekend en gemotiveerd moet zijn. Het moet worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag.

Het bezwaar kan via een duurzame drager worden ingediend indien het college van burgemeester en schepenen in deze mogelijkheid voorziet.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs verstuurd, binnen vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

Bekendmaking en inwerkingtreding

Artikel 13:

De toezichthoudende overheid wordt op de hoogte gebracht overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

Het belastingreglement wordt afgekondigd en bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 § 1 en 287 van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

Dit belastingreglement treedt in werking op 1 januari 2022.

13 Gemeentebelasting op omgevingsvergunningen en andere administratieve stukken van stedenbouwkundige aard

Aanleiding:

Het belastingreglement omgevingsvergunningen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 april 2017 en laatst gewijzigd door de gemeenteraad op 19 december 2019.

Dit reglement dient opnieuw geëvalueerd te worden omdat het niet meer up-to-date is omwille van de voortdurend wijzigende regelgeving. Hierbij wordt eveneens rekening gehouden met andere administratieve stukken van stedenbouwkundige aard dewelke geïntegreerd worden in dit reglement.

Feiten, context en argumentatie:

Het omgevingsvergunningendecreet dat de stedenbouwkundige en milieuvergunningen integreert, ging in voege vanaf 23 februari 2017. Gemeenten kregen de mogelijkheid om uitstel te vragen voor de implementatie van de omgevingsvergunning. De gemeente Steenokkerzeel heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en verkreeg uitstel tot 1 juni 2017. Voor de Vlaamse en Provinciale overheden is de omgevingsvergunning integraal in voege gegaan vanaf 23 februari 2017. Vanaf de implementatie van de omgevingsvergunning vervielen dan ook de belastingtarieven die van toepassing waren op de stedenbouwkundige en milieuvergunningen, aangezien deze opgehouden hebben te bestaan. Bijgevolg dienden de belastingtarieven die hierop betrekking hebben vastgesteld te worden, aangepast aan de nieuwe wetgeving met betrekking tot omgevingsvergunningsdossiers.

Het behandelen van meldingen en aanvragen in het kader van het omgevingsvergunningsdecreet vergt een aanzienlijke inzet van de gemeentelijke middelen en het is dan ook billijk deze inzet door te rekenen aan degene op wiens initiatief en in wiens voordeel de meldings- en vergunningsprocedures worden doorlopen.

Binnen de omgevingsvergunning moeten alle dossiers digitaal afgehandeld worden. Vanaf de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning op gemeentelijk niveau moeten alle ingediende dossiers digitaal afgehandeld worden. Het analoog indienen van een dossier blijft evenwel nog mogelijk, de gemeente is dan verantwoordelijk voor de digitalisering van dergelijke dossiers. Om het digitaal indienen van een dossier aan te moedigen, worden onkosten aangerekend voor het digitaliseren van een analoog ingediend dossier. De kosten bestaan uit het inscannen van de ingediende documenten en het opladen van het dossier in het Omgevingsloket.

De Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) en de door haar erkende sociale huisvestingsmaatschappijen hebben een sociale inslag: de terbeschikkingstelling van woningen aan personen met een laag inkomen staat hier voorop.

Het belastingreglement wordt aangepast omwille van de wijzigende regelgeving en omvat tarieven voor de verschillende dossiertypes en procedures zoals voorzien in het omgevingsvergunningsdecreet.

De afgifte van allerlei administratieve stukken en het verstrekken van inlichtingen van stedenbouwkundige aard in het kader van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vergt een inzet van de gemeentelijke middelen, en het is dan ook billijk deze inzet door te rekenen aan de belanghebbenden.

De financiële toestand van de gemeente.

Juridische overwegingen:

Artikel 40 en 41, 14° van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd door het Decreet van 8 mei 2008 houdende wijziging van artikel 41 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, wat de verfijning van belastingbevoegdheid van de gemeenteraad betreft.

De Grondwet, artikel 170 §4.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de

geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen.
Decreet betreffende de omgevingsvergunning, goedgekeurd op 25 april 2014, en latere wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen, en latere wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, en latere wijzigingen.

Plaats in beleidsplan en budget:

Budgetcode 0020/73160000 van het exploitatiebudget.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Het onderstaande belastingreglement wordt goedgekeurd:

Artikel 0. Opheffing

Het besluit van de gemeenteraad van 19 december 2019 met betrekking tot de gemeentebelasting op omgevingsvergunningen wordt opgeheven vanaf 1 januari 2022.

Artikel 1. Heffingsperiode en belastbaar feit

De gemeente heft voor de aanslagjaren 2022 tot en met 2025 een belasting op de meldingen en aanvragen bedoeld in het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en andere administratieve stukken of inlichtingen van stedenbouwkundige aard zoals bedoeld in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.

Artikel 2. Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door degene die de aanvraag of melding heeft ingediend en bij gebreke daarvan de vergunninghouder of exploitant.

Artikel 3. Tarief

Het bedrag van de belasting wordt vastgesteld als volgt:

§1. MELDING

Stedenbouwkundige handelingen	€25
Ingedeelde inrichtingen of activiteiten	€25
Overdracht van omgevingsvergunning van ingedeelde inrichtingen of activiteiten	€25
Stopzetting van omgevingsvergunning van ingedeelde inrichtingen of activiteiten	€25

2. OMGEVINGSVERGUNNING

Stedenbouwkundige handelingen	
<ul style="list-style-type: none"> • vereenvoudigde procedure • gewone procedure 	€100 €150
Ingedeelde inrichtingen of activiteiten	
<ul style="list-style-type: none"> • vereenvoudigde procedure 	€100 €150

• gewone procedure	
Verkaveling	
• zonder wegenis	€150 + €50/lot
• met wegenis	€500 + €50/lot
Verkaveling bijstelling	€150 + €50/bijkomend lot
Verkaveling verzaking	€150
Kleinhandelsactiviteiten	
• vereenvoudigde procedure	€150
• gewone procedure	€250
Vegetatiewijzigingen	€150
MER/VR/Klasse 1*	€1500
Wijzigingsverzoek/administratieve lus**	
• zonder openbaar onderzoek	€50
• met openbaar onderzoek	€75
Omzetten milieuvergunning naar omgevingsvergunning van onbepaalde duur	€150
Bijstelling milieuvorwaarden	€150
Digitaliseren van een analogo dossier	€75
Informatievergadering	€300
Projectvergadering	€300
Regularisatieaanvragen	totale dossierkost x2
Publicatie in dag- of weekblad	reële kosten van publicatie

* aanvragen onderworpen aan een milieueffectenrapport (MER), een veiligheidsrapport (VR) en/of aanvragen van klasse 1 waarvoor de gemeente instaat voor de organisatie van het openbaar onderzoek

** de belasting is niet verschuldigd wanneer de vergunningverlenende overheid het wijzigingsverzoek of de administratieve lus inroept

§3. ATTESTEN

Planologisch attest	
• Zonder MER/VR/Klasse 1	€500
• Met MER/VR/Klasse 1	€1500
Stedenbouwkundig attest	€75

§4. UITTREKSELS

Stedenbouwkundig uittreksel	€75
Uittreksel plannenregister	€25
Uittreksel vergunningenregister	€25

Indien er meerdere dossiertypes, zoals vermeld in §1 en §2 van dit artikel, van toepassing zijn dan is de totale belasting gelijk aan de som van de afzonderlijke belastingen.

Artikel 4. Vrijstellingen

Worden van de belasting vrijgesteld, de meldingen en aanvragen:

- voor de bouw van sociale huurwoningen door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) en de door haar erkende sociale huisvestingsmaatschappijen;
- voor door oorlogsgeweld of ramp vernielde gebouwen of constructies voor zover de schade is veroorzaakt buiten de wil van de aanvrager of exploitant om;
- van de openbare diensten van de federale staat, de gewesten en gemeenschappen, de provincie en de gemeenten.

Artikel 5. Betaling en inkohiering

Bij aanvragen en meldingen bij de gemeente wordt deze belasting contant geïnd tegen afgifte van een betalingsbewijs.

Bij gebrek aan contante inning en bij aanvragen en meldingen die niet bij de gemeente gebeuren, wordt de belasting ingevorderd door middel van een kohier. De kohieren worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen. De kohierbelasting moet worden betaald binnen de twee maanden vanaf de datum van verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 6. Bezwaar

§1. De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan tegen deze belasting een bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend, binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van contante inning, de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag.

§2. Het bezwaarschrift wordt behandeld in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 7. Algemene bepalingen

De vestiging en de invordering van de belasting, alsook de regeling van de geschillen ter zake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen.

Artikel 8.

Onderhavig reglement treedt in voege vanaf 1 januari 2022 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

14 Gemeentebelasting op de afgifte van administratieve stukken

Aanleiding:

Schrijven van de FOD Binnenlandse Zaken houdende aanpassing van de tarieven van de elektronische identiteitskaarten en -documenten vanaf 1 januari 2022.

Feiten, context en argumentatie:

Voor de afgifte van administratieve stukken is het billijk een gemeentebelasting te heffen, die in verhouding staat tot het werk dat nodig is voor deze afgifte. In sommige gevallen komt deze gemeentebelasting bovenop de kostprijs die door de hogere overheid wordt aangerekend aan de gemeente (identiteitskaarten, vreemdelingenkaarten, Kids-ID, paspoorten, rijbewijzen, ...).

De financiële toestand van de gemeente.

Juridische overwegingen:

Artikel 40 en 41, 14° van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen.

Artikel 170 §4 van de Grondwet.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de

geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen.
De Omzendbrief KB ABB 2019/2 over de gemeentefiscaliteit.

Het Ministerieel Besluit van 15 maart 2013 tot vaststelling van het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeenten voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar en de kaarten en verblijfsdocumenten, afgeleverd aan vreemde onderdanen, waarbij de bijlage is gewijzigd bij ministerieel besluit van 28 oktober 2019.

De omzendbrief van 12 september 2017 met betrekking tot voornoemd Ministerieel besluit van 15 maart 2013.

Plaats in beleidsplan en budget:

Budgetcode 0020/73150000 van het overig beleid.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Het onderstaande belastingreglement wordt goedgekeurd:

Artikel 0. Opheffing

Het besluit van de gemeenteraad van 10 december 2020 met betrekking tot de gemeentebelasting op de afgifte van administratieve stukken wordt opgeheven vanaf 1 januari 2022.

Artikel 1. Heffingsperiode en belastbaar feit

Er wordt van 1 januari 2022 tot 31 december 2025 een gemeentebelasting gevestigd op het afleveren door het gemeentebestuur van hierna bepaalde administratieve stukken.

Artikel 2. Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon aan wie het stuk door het gemeentebestuur op aanvraag of ambtshalve wordt afgeleverd.

Artikel 3. Tarief

Het bedrag van de belasting wordt vastgesteld als volgt:

1) Het bedrag van de belasting met betrekking tot de afgifte van de elektronische identiteitskaart en de afgifte van kaarten en verblijfsdocumenten aan vreemde onderdanen wordt als volgt vastgesteld:

- € 23 voor een 1^{ste} afgifte van de kaart, een vernieuwing of vervanging.
- € 24 voor een 1^{ste} duplicaat van de kaart.
- € 25 voor een 2^{de} of volgend duplicaat van de kaart.
- € 23 voor biometrische kaarten en verblijfstitels uitgereikt aan vreemde onderdanen van derde landen
- € 107 voor de afgifte volgens de extreme spoedprocedure (D+1)
- € 140 voor de afgifte volgens de extreme spoedprocedure (D+1) met gecentraliseerde levering

Het bedrag van de belasting met betrekking tot de afgifte van de elektronische kidskaart wordt als volgt vastgesteld:

- € 12 voor een afgifte van de kaart, een vernieuwing of vervanging.
- € 97 voor de afgifte volgens de extreme spoedprocedure (D+1)
- € 130 voor de afgifte volgens de extreme spoedprocedure (D+1) met gecentraliseerde levering

Het bedrag van de belasting met betrekking tot het aanvragen van nieuwe pin- en puk codes door de inwoners wordt vastgesteld op € 5 per aanvraag (aanvragen van codes van nieuwe kaarten zijn gratis).

2) Afgifte van paspoorten:

Paspoort of reisdocument voor meerderjarigen (+18 jr.)

- gewoon paspoort, gewone procedure: € 70
- gewoon paspoort, dringende procedure: € 245
- gewoon paspoort, superdringende procedure: € 305
- reisdocumenten vluchtelingen, staatlozen of vreemdelingen, gewone procedure: € 66
- reisdocumenten vluchtelingen, staatlozen of vreemdelingen, dringende procedure: € 235
- reisdocumenten vluchtelingen, staatlozen, superdringende procedure: € 295

Paspoort of reisdocument voor minderjarigen (-18 jr.)

- gewoon paspoort, gewone procedure: € 40
- gewoon paspoort, dringende procedure: € 215
- gewoon paspoort, superdringende procedure: € 275
- reisdocumenten vluchtelingen, staatlozen of vreemdelingen, gewone procedure: € 46
- reisdocumenten vluchtelingen, staatlozen of vreemdelingen, dringende procedure: € 215
- reisdocumenten vluchtelingen, staatlozen, superdringende procedure: € 275

3) Genealogische opzoekingen en/of opzoekingen stamboom : € 100 per halve dag opzoeking

4) Trouwboekje of duplicaat trouwboekje : € 25

5) Afl levering conformiteitsattest volgens het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen:

€ 62,50 per afgeleverd conformiteitsattest

€ 12,50 extra per kamer vanaf de zesde kamer

De totale belasting mag maximaal 1.250 euro bedragen.

Indien de burgemeester de afgifte van het conformiteitsattest weigert, is de aanvrager de belasting eveneens verschuldigd.

6) Het bedrag van de belasting met betrekking tot de afgifte van het rijbewijs in bankkaartmodel (project Mercurius) en het internationaal rijbewijs wordt vastgesteld op € 25;

Artikel 4. Vrijstellingen

Worden van de belasting vrijgesteld: de stukken die krachtens een wet, een decreet, een koninklijk besluit of gelijk welk reglement van een administratieve overheid door het gemeentebestuur kosteloos moeten worden afgeleverd.

Artikel 5. Betalingswijze

De belasting moet bij de afgifte van het stuk contant worden betaald, tegen afgifte van een betalingsbewijs. Ingeval het gevraagde document niet onmiddellijk kan worden afgeleverd is de belasting verschuldigd bij de aanvraag, tegen afgifte van een betalingsbewijs. Als de contante inning niet kan worden uitgevoerd, wordt de belasting een kohierbelasting.

Artikel 6. Bezwaar

§1. De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan tegen deze belasting bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen dat handelt als administratieve overheid.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend, binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de contante inning, de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag.

§2. Het bezwaarschrift wordt behandeld in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 7. Algemene bepalingen

De vestiging en de invordering van de belasting, alsook de regeling van de geschillen ter zake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Artikel 8.

Onderhavig reglement treedt in voege op 1 januari 2022 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

15 Tweede aanpassing meerjarenplan 2020-2025 AGB Steenokkerzeel: goedkeuring

Aanleiding:

De tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 voor het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel werd opgemaakt met medewerking van het managementteam en de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Feiten, context en argumentatie:

Met de invoering van het decreet over het lokaal bestuur en het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen, bestaat het budget als zodanig niet meer. Het meerjarenplan en de aanpassingen van het meerjarenplan zijn nu het enige document. De bedragen van 2022 in het meerjarenplan worden nu aanzien als autorisatiekredieten.

De raad van bestuur van het AGB Steenokkerzeel zal de eerste aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 vaststellen op 7 december 2021.

Omwille van de drukte en de werklast die de coronacrisis ook in 2021 bij veel medewerkers met zich meegebracht hebben, is het bestuur er niet in geslaagd om een geactualiseerde omgevingsanalyse op te maken. Niettemin werd er bij de tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 wel degelijk rekening gehouden met de impact van de coronacrisis, en dit zowel voor 2021 als voor de daaropvolgende jaren.

Juridische overwegingen:

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

Besluit:

Met 19 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Raal, Liesbeth Degrève, Clémence Maes, Jan Van Hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Christiana Willekens), 3 onthoudingen (Karel Servranckx, Alen Cilic, Arlette Verboomen)

1. De tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 van het AGB Steenokkerzeel wordt goedgekeurd.

2. Samengevat geeft dit de volgende financiële resultaten:

Beschikbaar budgettair resultaat	Autofinancieringsmarge
---	-------------------------------

2020: 53.195 EUR	2020: -31.867 EUR
2021: 54.018 EUR	2021: 3.781 EUR
2022: 56.270 EUR	2022: -706 EUR
2023: 56.027 EUR	2023: -242 EUR
2024: 57.025 EUR	2024: 998 EUR
2025: 58.458 EUR	2025: 1.433 EUR

16 Tweede aanpassing meerjarenplan 2020-2025 gemeente en OCMW: vaststelling deel gemeente - goedkeuring deel OCMW - vaststelling van het geheel

Aanleiding:

De tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 voor gemeente en OCMW werd opgemaakt met medewerking van het managementteam en de leden van het college van burgemeester en schepenen en van het vast bureau.

Feiten, context en argumentatie:

Met de invoering van het decreet over het lokaal bestuur en het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen, moeten de gemeente en het OCMW voortaan één gezamenlijk beleidsplan indienen. Omdat beide organisaties nog een afzonderlijke rechtspersoonlijkheid behouden, dienen er wel nog aparte kredieten per organisatie voorzien te worden.

Het budget bestaat niet meer; het meerjarenplan en de aanpassingen van het meerjarenplan zijn nu het enige document. De bedragen van 2022 in het meerjarenplan worden nu aanzien als autorisatiekredieten.

Omwille van de drukte en de werklast die de coronacrisis ook in 2021 bij veel medewerkers met zich meegebracht hebben, is het bestuur er niet in geslaagd om een geactualiseerde omgevingsanalyse op te maken. Niettemin werd er bij de tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 wel degelijk rekening gehouden met de impact van de coronacrisis, en dit zowel voor 2021 als voor de daaropvolgende jaren.

Juridische overwegingen:

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

De omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 van 18 september 2020 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Besluit:

Met 18 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Raï, Liesbeth Degrève, Clémence Maes, Jan Van hoof, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Christiana Willekens), 4 onthoudingen (Karel Servranckx, Rudy Peeters, Alen Cilic, Arlette Verboomen)

1. Het deel gemeente van de tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 van gemeente en OCMW Steenokkerzeel wordt vastgesteld.
2. De gemeenteraad keurt het deel OCMW van de tweede aanpassing van het

meerjarenplan 2020-2025 van gemeente en OCMW Steenokkerzeel - zoals vastgesteld door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 14 december 2021 - goed, en stelt daarmee de tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 in zijn geheel definitief vast.

3. Samengevat geeft dit de volgende financiële resultaten:

Beschikbaar budgettair resultaat	Autofinancieringsmarge
2020: 16.213.336 EUR	2020: 2.454.865 EUR
2021: 13.919.073 EUR	2021: 712.467 EUR
2022: 4.438.808 EUR	2022: -7.132 EUR
2023: 2.230.842 EUR	2023: 419.717 EUR
2024: 1.801.915 EUR	2024: 640.235 EUR
2025: 1.146.355 EUR	2025: 992.296 EUR

4. De lijsten van de nominatieve werkings- en investeringstoelagen als bijlagen worden goedgekeurd.

bijkomende agendapunten

17 Vraagstelling over corona in de scholen. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

De voorbije dagen en weken waren voor onze scholen bijzonder zwaar.

Een dikke pluim en onvoorwaardelijke appreciatie hebben alle directeurs, leerkrachten en medewerkers van de GBS Piramide en Tilia en van de VBS Sint-Cajetanus en Ter Ham meer dan verdient!

Kan aan de gemeenteraadsleden een korte stand van zaken worden gegeven i.v.m. de situatie in de gemeentescholen tijdens de jongste weken en dagen ? Hoe wordt de "bijkomende" week vakantie ingevuld ?

Besluit:

Kurt Ryon, burgemeester, antwoordt als volgt:

- Er is tijdens corona heel intensief samengewerkt met de scholen op het grondgebied.
- De cijfers zijn redelijk, maar zijn altijd in beweging.
- 2 weken geleden was het slechter in GBS Piramide, toen er veel leerlingen in quarantaine zaten en veel leerkrachten afwezig waren, is de school dichtgegaan, maar ondertussen zijn ze terug open.
- We hebben extra zelftesten gekocht voor de scholen, evenals handgels en we gaan tenten zetten aan de scholen voor buitenactiviteiten.
- Voor de afkoelingsweek werden alle ouders bevroegd naar nood aan opvang. In totaal zijn er 41 kinderen, die door de scholen zelf zullen opgevangen worden.
- Van de vakbond kwam er een oproep aan de leerkrachten om zich niet als vrijwilliger op te geven voor deze noodopvang, wat jammer is.

18 Vraagstelling over opheffing gemeentewegen op luchthavendomein. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Verslag CBS 22/11/2021 nr. 18, p. 22 e.v. juncto vraag 2 van GROEN voor de gemeenteraad van 21/10/2021.

Komt de beslissing vermeld in voormeld CBS-verslag niet in tegenstrijd met het antwoord op de voormelde vraag ? M.a.w.: is er voor de gemeente nog enig drukkingsmiddel in het kader van de negotiaties met BAC ?

Besluit:

Jan Van hoof heeft ondertussen het advies van GD&A ontvangen en begrijpt dat er geen probleem is met het behandelen van dit dossier.

Kurt Ryon, burgemeester, antwoordt dat het college principiële akkoord kan gaan met de afschaffing van de buurtwegen, met uitzondering van deze op Humelgem.

19 Vraagstelling over renovatie lokalen chiro Melsbroek. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

In het CBS-verslag van 22/11/2021 is onder punt 23 (p. 27) sprake van een nieuwe omgevingsaanleg in het kader van de renovatie van de Chirolokalen in Melsbroek.

Er wordt een offerte aanvaard voor een bedrag van 47.613,50 EUR; op de budgetcode is er een kredietsaldo voorzien van 25.364,18 EUR.

Betekent dit dat het laatst genoemde bedrag het saldo is van de investeringstoelage van 75.000,00 EUR en dat de Chiro Melsbroek zelf voor meer dan 22.000,00 EUR dient tussen te komen?

Besluit:

Jelle Mombaerts, schepen, antwoordt dat de Chiro van Melsbroek het resterende bedrag inderdaad zelf zal bekostigen.

20 Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende "Den Achtergael". (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Welke is de status van situatie omtrent "den Achtergael" ?

Besluit:

Wim Mombaerts, schepen, antwoordt als volgt:

- We wachten het RUP Melsbroek af en op basis hiervan zullen verdere initiatieven ondernomen worden door het gemeentebestuur.

21 Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende bevraging mobiliteit. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Welke zijn de resultaten van de bevraging inzake mobiliteit?
Welke is de verdere procedure die ten deze wordt gevolgd?

Besluit:

Wim Mombaerts, schepen antwoordt als volgt :

- We hopen begin maart de voorstellen besproken te hebben met de partners, om dan terug te koppelen aan de bevolking in de zomer 2022 en tenslotte tot besluitvorming over te gaan.

22 Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende Tervuursesteenweg in Perk. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Graag komen we terug op de situatie van de Tervuursesteenweg in het centrum van Perk. Is er al enig zich op concrete engagementen vanuit het gewest?

Besluit:

Wim Mombaerts, schepen antwoordt als volgt :

- Er is een aangetekend schrijven gericht aan Agentschap Wegen en Verkeer. Zij zijn ter plaatse geweest om de situatie te beoordelen.
- Er is nog geen budget voor een volledig en definitief herstel, maar Agentschap Wegen en Verkeer gaat bekijken met Onroerend Erfgoed om het eerste stuk, dat in de slechtste staat is, te asfalteren (voorjaar 2022).

23 Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende vogelzangvijver. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

- Hoever staat het oriënterend bodemonderzoek (dat in principe per einde deze maand bij Ovam moet ingediend worden)?
- Zijn de nodige voorzorgen genomen opdat tijdens de komende winterperiode het afgevoerde water van de luchthaven niet meer in de Vogelzangvijver terecht komt?

Besluit:

Marleen Ral, schepen, antwoordt als volgt:

- Volgens de laatste mail van Sertius, is er een vertraging van enkele weken.
- De laatste staalnames zijn gebeurd en worden nu verwerkt
- Specifieke staalnames voor PFOS zijn door Corona niet doorgegaan en hebben vertraging opgelopen.
- Alles gebeurt in samenspraak met OVAM, die op de hoogte is van de vertraging en daarmee akkoord is.
- Vogelzangvijver: het lijkt er op dat er een definitieve oplossing komt om problemen deze winter te voorkomen, door de 2 bestaande wachtbekkens met een laag peil te behouden, waardoor de buffercapaciteit voor de-icing maximaal is. De ondergrondse bekkens worden ook mee ingeschakeld om vervuild water op te vangen, vooraleer het in de Vogelzang terecht komt.
- Er is ook een onderzoek lopende om de capaciteit te maximaliseren om problemen te voorkomen.

- De definitieve structurele oplossing zou er komen in 2023.

24 Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende beroep luchthavenproblematiek. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Aanleiding: 4^{de} vraag van de GROEN-fractie tijdens de gemeenteraad van 23 september 2021.

Is het aangekondigde beroep tegen het vonnis van de Nederlandstalige Rb. Brussel intussen ingesteld?

Besluit:

Marleen Ral, schepen, antwoordt als volgt:

Er is nog geen hoger beroep aangetekend, omdat men momenteel wacht op extra informatie die ons beroep sterker kan maken.

25 Vraagstelling naar de stand van zaken 4de asielcentrum. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Volgens de jongste berichten is er zelfs in het kabinet van de bevoegde minister misnoegdheid over de aanpak van de asielcentra.

Wat is de status van de "komst" van een 4^{de} asielcentrum op ons grondgebied?

Klopt het dat er tijdens de jongste dagen en weken meer dan gewoonlijk tussenkomsten noodzakelijk waren van de politie?

Besluit:

Kurt Ryon, burgemeester, antwoordt als volgt:

- Er is al herhaaldelijk overleg geweest met minister Sammy Mahdi.
- Het scenario van Steenokkerzeel voor een 4e centrum ligt inderdaad op tafel.
- We hebben een verbindingsofficier gekregen om de communicatie te optimaliseren.
- Er is tot op heden geen aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend.
- De burgemeester wordt verwittigd van incidenten bij de asielcentra, maar daar zijn recent geen rellen geweest of andere bijzondere vermeldenswaardige activiteiten (behalve het incident van een verwarde persoon op de Haachtsesteenweg).

26 Vraagstelling over de kastanjabomen in de Sint-Jannekensstraat. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Zijn deze kastanjabomen gesnoeid volgens de regels van de kunst?

Wie heeft het snoeiwerk gedaan?

Besluit:

Marleen Ral, schepen, antwoordt als volgt:

- Onze groendienst heeft deze bomen gesnoeid voor de veiligheid van de passanten.

- De kastanjabomen gedijen daar niet zo goed, we zijn aan het kijken om deze op termijn te

vervangen door een andere soort.

27 Vraagstelling over het wachtbekken Tervuursesteenweg stoeterij. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Graag toelichting bij het hoe en waarom bedoeld wachtbekken werd doorploegd.

Besluit:

Marleen Ral, schepen, antwoordt als volgt :

- Het is de tweede maal dat dit gebeurt. Het is een overstromingsgebied dat onderhouden moet worden zodat er niet teveel begroeiing komt, want anders hindert dit het water dat zijn weg moet kunnen volgen.

28 Vraagstelling over pastorie Melsbroek. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Aanleiding: vraag 3 van GROEN voor de gemeenteraad van 23/09/2021.

Is er intussen vooruitgang geboekt m.h.o.o. een dading met de Kerkfabriek van Melsbroek?

Besluit:

Jelle Mombaerts, schepen, antwoordt als volgt:

- Normaal gezien komt er een dadingsovereenkomst op de gemeenteraad van januari.

29 Vraagstelling over RUP Melsbroek. (Onafhankelijken)

Aanleiding:

Ann Goovaerts geeft toelichting over dit agendapunt :

Op 9 november vond een “participatie-avond” plaats in de parochiezaal van Melsbroek. Eerst en vooral wil ik toch even zeggen dat er van participatie niet veel sprake was. Vragen werden niet beantwoord, of omzeild. En dan spreken we nog niet over de onkunde van één van de presentatoren... Daarnaast werd steeds gezegd dat vragen later konden gesteld worden, aan verschillende tafels. Dit is niet echt bevorderend voor de participatie. Het is altijd interessanter wanneer alle aanwezigen de vragen van de anderen (en de antwoorden) ook kunnen horen.

Tot 7 januari 2022 vindt er een publieke raadpleging plaats, en kunnen burgers hun bemerkingen of voorstellen bezorgen aan de firma die de startnota maakte.

1. Wie gaat er op toezien dat alle bemerkingen/voorstellen/... bekeken worden, en hoe zal dat gelogd worden?
2. Hoe gaan alle bemerkingen gedeeld worden met de participanten?
3. Wat wordt in punt 4.1 (algemene visie) bedoeld met groene vinger?
4. Hoe komt het dat de huizen langs de Perksesteenweg, langs de kant van de Haachtsesteenweg, buiten het RUP vallen? Gaar de bedrijvzone dan tot aan de tuinen van deze woningen komen? Hoe gaat daar een buffer voorzien worden?
5. Is er al een datum vastgelegd waarop de vervolgsessie zal plaatsvinden? Kan dit tijdig gecommuniceerd worden langs de verschillende social media kanalen, in de Beiaard en per mail aan de mensen die de eerste keer medededen aub?

Besluit:

Wim Mombaerts, schepen, antwoordt als volgt:

- De participatie-avond was eerder een informatieavond, dit stond zo vermeld in de uitnodiging.
- De dienst Omgeving gaat alle participatie verzamelen en verwerken in de scopingnota.
- Deze nota zal aan het college worden voorgelegd en wordt gepubliceerd voor het grote publiek.
- 'Groene vinger': dat is een wensbeeld. Er zijn 2 parkgebieden, waarvan men wenst dat die verbonden worden.
- Met betrekking tot de huizen aan de Perksesteenweg: deze bevinden zich in het overgangsgebied tussen het RUP Melsbroek en RUP Steen 3. Er moeten de nodige buffers voorzien worden tussen de KMO-zone en de woonzone. Er moeten nog een aantal knopen doorgemaakt worden met een aantal aangelanden, in een dialoog met de ontwikkelaar van de KMO-zone.
- Vervolgssessie: er ligt nog geen datum vast. Er moet eerst nog een overleg gebeuren met de belangrijkste keyholders. Maar ook het grote publiek is belangrijk, en zal er zeker ook bij betrokken worden in een latere fase.
- Het verslag van het infomoment van 9/11/2021 komt in principe volgende week op de website.

30 Vraagstelling over steun aan de handelaars in de kerstperiode. (Onafhankelijken)Aanleiding:

Ann Goovaerts geeft toelichting over dit agendapunt :

In het verslag van de raad voor lokale economie van 14/10 las ik dat er geen geld is voor én een kerstmarkt, én kerstbomen voor de handelaars. Gezien de kerstmarkt zou georganiseerd worden, werden er dus geen bomen voorzien voor de handelaars. Op 19/11 communiceerden de gemeente en de raad voor lokale economie dat de kerstmarkt niet zou doorgaan.

Vragen

Hoe komt het dat er op dat moment niet meteen geschakeld wordt en toch voor bomen voor de handelaars wordt gezorgd?

Waarom kunnen er niet altijd bomen voorzien worden voor de handelaars?

Onze lokale handelaars hebben alle steun zeer hard nodig, en een beetje kerstsfeer creëren zou hier kunnen helpen.

Gaat de gemeente nog acties ondernemen om kopen bij lokale handelaars tijdens de eindejaarsperiode te stimuleren, en indien ja, hoe?

Verder zie ik ook dat er in Kortenberg en Kampenhout vlaggen omhoog gehangen zijn om kopen bij lokale handelaars te stimuleren.

Kunnen we zoiets doen in Steenokkerzeel?

Besluit:

Jelle Mombaerts, schepen, antwoordt als volgt:

- De kerstmarkt is geannuleerd. De combinatie met kerstbomen paste niet binnen het budget.
- We zochten last-minute naar een alternatief om de bomen aan te kopen voor de handelaars.
- Dit is in feite geen duurzame actie.
- We zijn volop bezig met reclame voor de Steengoedbonnen, met een luik voor

bedrijven, die er kunnen aankopen voor hun personeel.

- Er komt ook een campagne met kokers die verstopt worden, die de inwoners kunnen zoeken, met aankoopbonnen voor de lokale economie.
- Wij hebben wel banners staan (koop lokaal), maar die zijn ondertussen aan vervanging toe.

31 Vraagstelling over de werken in de Kerkstraat op 1 december 2021. (Onafhankelijken)

Aanleiding:

Ann Goovaerts geeft toelichting over dit agendapunt :

Op 1/12 om 7u 's ochtends stelden de bewoners van Kerkstraat vast dat er werken moesten worden uitgevoerd aan de riolering van een appartementsgebouw in de Kerkstraat. Borden parkeerverbod werden pas geplaatst op 30/11. Bij navraag bij de bevoegde schepen bleek dat de aannemer weldegelijk een aanvraag had ingediend, en de vergunning hiervoor had gekregen. Logisch, want het ging hier om dringende werken. Wat de bewoners van de Kerkstraat echter niet begrepen, is dat de hele straat werd afgezet, zonder dat iemand daarvan op de hoogte was. Gezien de Kerkstraat éénrichtingsverkeer geldt, konden sommigen niet meer bij hun woning geraken, en anderen niet meer reglementair wegrijden van hun woning. Van 1 woning was zelfs de volledige garage afgesloten. Het feit dat de aannemer verantwoordelijk is voor de communicatie, neemt niet weg dat de gemeente de burgers moet informeren.

Vragen

Waarom werd dit niet op social media gezet? De werken aan de Stationslaan stonden er wel op.

Wie is verantwoordelijk voor de signalisatie?

De aangegeven wegomlegging was compleet verkeerd en zorgde er enkel voor dat mensen zich vast reden.

Besluit:

Wim Mombaerts, schepen, antwoordt als volgt:

- Het gaat om 2 dringende herstellingen, 2 breuken in de riolering.
- De 2 wegomleggingen waren simultaan, wat jammer was.
- Er waren buurtbewoners die zelf de borden verplaatst hebben, waardoor er foutieve omleidingen werden aangegeven.
- Door het slechte weer werd de periode verlengd.
- Onze werftoezichter heeft gezorgd voor extra signalisatie om de grootste problemen op te lossen.
- De 1e werken zijn goed gecommuniceerd via onze sociale media, de 2e kon beter.
- De aannemer is zelf verantwoordelijk voor het plaatsen van de signalisatie.
- De vergunningen van de aannemer waren in orde. Deze worden aangevraagd via Eaglebe en worden goedgekeurd door de gemeente, na advies door de politie en dienst openbare werken.
- Dit wordt ook gecontroleerd door de gemeente en de politie, maar dat is natuurlijk een momentopname.

32 Vraagstelling naar de stand van zaken inzake de oprichting van Intergemeentelijke Onroerende Erfgoeddiensten in de Brabantse Kouters. (Onafhankelijken)

Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

Op de gemeenteraad van september 2020 vroegen wij naar de stand van zaken van de oprichting van Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddiensten in de Brabantse Kouters en de niet honorering van de aanvraag tot erkenning door de minister van erfgoed.

Schepen Jelle Mombaerts antwoordde als volgt:

· Onze aanvraag is niet goedgekeurd. We gaan een grotere IOED oprichten als reactie door fusie van Oost en West. · Zolang worden we niet gesubsidieerd en kan er geen personeel worden aangeworven. · De nota van de IOED is daar besproken, daar zijn ook mensen van de oppositie aanwezig. · We gaan binnenkort samenzitten met het kabinet om de knelpunten te bespreken om een nieuw dossier voor te bereiden.

Vraag:

Tot op vandaag hebben wij hier niets meer over teruggevonden in de schepencollege verslagen, noch is er informatie over gekomen op de gemeenteraad.

Graag een stand van zaken.

Besluit:

Jelle Mombaerts, schepen, antwoordt als volgt:

- De vergaderingen van beide projectvergaderingen vinden nog steeds (samen) plaats.
- Er is iemand aangeworven met een 4/5-contract om het traject richting januari 2023 (naar definitieve goedkeuring) in goede banen te leiden.
- Naast dit dossier krijgt hij ook vragen over erfgoed dossiers en hij gaat langsgaan bij alle gemeenten om een instrument aan te leveren om een her-inventarisatie te doen van alle gebouwen met erfgoedwaarde.

33 Vraagstelling naar de stand van zaken inzake het onderzoek naar aanleiding van vraag tot aanbod aankoop recreatiegronden Melsbroek. (Onafhankelijken)

Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

Vraagstelling gemeenteraad maart 2021

Vraag 6: wat is de beweegreden van de gemeente om bijkomende gronden aan te kopen om ter beschikking te stellen van derden ? Aanleiding CBS notulen 15-2-21 Onderzoek n.a.v. vraag tot aanbod aankoop recreatiegronden Melsbroek
Aanleiding: De gemeente werd gecontacteerd door een padel- en dansorganisatie. Zij zouden nieuwe padel- en dansinfrastructuur willen oprichten op grond in de gemeente. De grond die men in gedachten heeft is momenteel nog geen eigendom van de gemeente, maar is wel reeds bestemd als recreatiegrond.

Vraag: Waarom overweegt het gemeentebestuur deze gronden aan te kopen zonder dat hier budget voor voorzien is ? Binnen welk actiepunt van het meerjaren plan past deze investering ? Hoe past dit binnen de bouwstop ? Kan dit geld niet beter geïnvesteerd worden in publieke recreatie zoals een skatepark op reeds aangekochte grond ?

Schepen Geert Laureys antwoordt hierop als volgt: · We zijn door verschillende partijen gecontacteerd om samen te werken met de gemeente voor een oplossing voor hun infrastructuur. · Padel- en dansclubs zoeken naar infrastructuur en willen financieel bijdragen in dit project. · De gemeente heeft hier geen budget voor voorzien, maar is nu nog maar de mogelijkheden aan het onderzoeken, vooraleer een beslissing te nemen. Er is nog niets beslist. · We hebben een actieplan 'creëren van een recreatieve knoop in elke kern', waarbinnen dit project prima zou passen. Wylder zou een mooie locatie hiervoor zijn. · De bouwstop is nog niet een juridisch verbod, er moet een afweging gemaakt worden tussen verschillende maatschappelijke belangen, dat is een beleidskeuze.

Vraag:

Wat is de stand van zaken in dit dossier ?

Besluit:

Geert Laureys, schepen, antwoordt als volgt:

- De gemeente heeft gepolst naar interesse bij de aangelanden om hun terrein te verkopen n.a.v. interesse van padelclub en dansclub.
- Deze clubs bekijken of ze dit zelfstandig kunnen realiseren.
- De gemeente heeft louter een faciliterende rol. Het is ondertussen een privé-initiatief geworden.

34 **Vraagstelling over de impact van de (nieuwe) Boerke Buelens site op de mobiliteit. (Onafhankelijken)**

Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

Onze vraagstelling 31.1.2019 over mobiliteitsproblemen aan de Boerke Buelens site : Vele mensen maken zich terecht zorgen over de impact van de nieuwe Boerke Buelens site op de mobiliteit en verkeersveiligheid en leefbaarheid.

Toelichting : Er werd eertijds een ringweg aangelegd om het autoverkeer uit het centrum van Steenokkerzeel te halen en de Mulslaan te ontlasten. Nu gaat men een winkelcomplexsite aanleggen met in- en uitgang langs de Mulslaan. Dit gaat heel veel autoverkeer weer naar de Mulslaan aantrekken.

Schepen Wim Mombaerts antwoordt dat het project bouwt volgens de voorschriften van het RUP, in tegenstelling tot het vorige voorstel. Het is een KMO-zone. Het gaat uiteraard verkeer met zich meebrengen, we hebben 170 parkeerplaatsen geëist. Als de site achteraan wordt ontwikkeld, zal er ontsluiting langs de ringweg mogelijk worden, nu nog niet. Burgemeester Ryon antwoordt dat Skeyes eigenaar is van het achterliggende stuk, wij hebben geen weet van ontwikkelingsplannen.

Vraag:

Vandaag merken we dat de site inderdaad veel verkeer aantrekt, en ook andere hinder zoals zwerfvuil. Wat heeft de gemeente al ondernomen om de ontsluiting over de grond van Skeyes te laten verlopen ?

Indien nog niets ondernomen is, is het dan geen tijd dat men in dialoog gaat met Skeyes om de overlast van verkeer op te lossen die men gecreëerd heeft ?

Besluit:

Wim Mombaerts, schepen, antwoordt als volgt:

- Het is in 2018 een bewuste keuze geweest om daar een winkelzone te maken.
- Het niet-ontwikkelde terrein hierachter is van 32 eigenaars (o.a. Skeyes). Het is aan een eventuele ontwikkelaar om hier een weg aan te leggen en dit terrein te ontwikkelen, niet de gemeente.



Heidi Abeloos
Algemeen directeur

Bruno Peeters
Voorzitter gemeenteraad