



## Notulen van de gemeenteraad van 28 januari 2021

**Aanwezig:** Bruno Peeters, Voorzitter gemeenteraad

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degève, Schepenen

Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Arlette Verboomen, Christiana Willekens, Raadsleden

Heidi Abeloos, Algemeen directeur

**Verontschuldigd** Annie Berckmans, Raadslid

### Agenda:

|                                                                                                                                                                                                                                    |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Openbaar .....</b>                                                                                                                                                                                                              | <b>2</b>  |
| <b>raadsleden .....</b>                                                                                                                                                                                                            | <b>2</b>  |
| 1    Bekrachtiging politieverordening van de burgemeester bij hoogdringendheid inzake de organisatie van de vergaderingen van de gemeente-/OCMW-raad naar aanleiding van de verspreiding van het coronavirus COVID-19. ....        | 2         |
| <b>notulen .....</b>                                                                                                                                                                                                               | <b>3</b>  |
| 2    Goedkeuring notulen vorige zitting. ....                                                                                                                                                                                      | 3         |
| <b>stedenbouw .....</b>                                                                                                                                                                                                            | <b>3</b>  |
| <b>omgevingsvergunning .....</b>                                                                                                                                                                                                   | <b>3</b>  |
| 3    Niet realiseren binnen de 5 jaar van de rooilijn ter hoogte van de woning, gelegen Wambeekstraat 35 (575.04) .....                                                                                                            | 3         |
| 4    Desaffectatie openbaar domein - hoek Van Frachenlaan/Wijckmansstraat .....                                                                                                                                                    | 5         |
| 5    Aanvraag tot gedeeltelijke afschaffing voetweg 68.....                                                                                                                                                                        | 6         |
| <b>woonbeleid .....</b>                                                                                                                                                                                                            | <b>6</b>  |
| 6    Open oproep noodkoopfonds: kennisname Ministerieel besluit - goedkeuring samenwerkingsovereenkomst. ....                                                                                                                      | 6         |
| <b>milieu .....</b>                                                                                                                                                                                                                | <b>10</b> |
| 7    Bodemsaneringsdossier wachtbekken Vogelzang: herinnering aanmaning beschrijvend bodemonderzoek, aanmaning BAC als (mede) saneringsplichtige, samenwerkingsovereenkomst met BAC BB vijver en offerte BB bunker. Kennisname.... | 10        |
| <b>lokale economie .....</b>                                                                                                                                                                                                       | <b>12</b> |
| 8    Reglement extra financiële ondersteuning voor de lokale ondernemers nav de coronacrisis.....                                                                                                                                  | 12        |
| <b>secretariaat .....</b>                                                                                                                                                                                                          | <b>12</b> |
| 9    Riobra : Kennisneming van niet-benoeming van aangestelde kandidaat. - Aanstelling kandidaat-bestuurder en lid van het Regionaal Bestuurscomité West. ....                                                                     | 13        |
| 10    Resolutie inzake Brusselse stadstol .....                                                                                                                                                                                    | 14        |
| <b>algemeen directeur .....</b>                                                                                                                                                                                                    | <b>15</b> |

|    |                                                                                                                                 |           |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 11 | Bekrachtiging burgemeestersbesluit protocol quarantaine handhaving .....                                                        | 15        |
|    | <b>welzijn.....</b>                                                                                                             | <b>19</b> |
| 12 | Beoordelingscriteria uitbreidingsronde 2021 .....                                                                               | 19        |
|    | <b>financiën.....</b>                                                                                                           | <b>20</b> |
| 13 | Jaarrekening 2019 gemeente Steenokkerzeel: goedkeuring .....                                                                    | 20        |
| 14 | Jaarrekening 2019 AGB Steenokkerzeel: goedkeuring + kwijting bestuurders .....                                                  | 21        |
|    | <b>bijkomende agendapunten .....</b>                                                                                            | <b>21</b> |
| 15 | Vraagstelling naar de stand van zaken in het dossier betreffende de rustplaats van de c-130. (LVB-fractie).....                 | 21        |
| 16 | Vraagstelling om de blinde vlek aan het kruispunt: Tervuursesteenweg en Houtemsesteenweg te verhelpen. (LVB-fractie).....       | 22        |
| 17 | Vraagstelling om in onze gemeente een “fietsherstelpunt” in te richten. (LVB-fractie)....                                       | 22        |
| 18 | Vraagstelling naar de uiteindelijke totaal kost van de nieuwe gebouwen van de chiro in Perk in de Kerkdreef. (LVB-fractie)..... | 23        |
| 19 | Vraagstelling naar de financiële stand van zaken in het project van de Sint-Cajetanusschool. (LVB-fractie) .....                | 23        |
| 20 | Vraagstelling betreffende de oude pastorie in Perk. (Groen-fractie) .....                                                       | 23        |
| 21 | Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende het RUP in Melsbroek. (Onafhankelijken).....                                  | 24        |
| 22 | Vraagstelling over skatepark in elke gemeente (Onafhankelijken).....                                                            | 25        |
| 23 | Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende de bomen aan de golf in Melsbroek. (Onafhankelijken).....                     | 26        |
| 24 | Vraagstelling over het verslag van het politieoverleg van 8 december 2020. (Onafhankelijken).....                               | 26        |
| 25 | Vraagstelling betreffende overzicht flitscontrole Steenokkerzeel 2020 (Onafhankelijken) .....                                   | 27        |

---

## Openbaar

### raadsleden

#### 1 **Bekrachtiging politieverordening van de burgemeester bij hoogdringendheid inzake de organisatie van de vergaderingen van de gemeente-/OCMW-raad naar aanleiding van de verspreiding van het coronavirus COVID-19.**

##### Aanleiding:

De politieverordening van 14 januari 2021 genomen door de burgemeester bij hoogdringendheid inzake de organisatie van de vergaderingen van de gemeente-/OCMW-raad naar aanleiding van de verspreiding van het coronavirus COVID-19.

##### Feiten, context en argumentatie:

De politieverordening van 14 januari 2021 bevatte volgende maatregel :

1. De gemeente-/OCMW-raden zullen vanaf heden digitaal vergaderen via Microsoft Teams, en dit gedurende de periode van de lockdown. Het publiek en de pers kan deelnemen aan de digitale vergadering via de livestreaming op het YouTube-kanaal van de gemeente.
2. Deze politieverordening zal aan de eerstvolgende gemeenteraad voorgelegd worden ter bekrachtiging.

##### Juridische overwegingen:

- Artikel 134§1 en 135§ 2 van de Nieuwe Gemeentewet.
- Artikel 63 e.v. Decreet Lokaal bestuur.
- Artikel 4, 5, 7, 8 en 11 van de Wet op het politieambt van 5 augustus 1992.
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 63 en volgende.
- Aangepaste richtlijnen van 19 oktober 2020 van het Agentschap Binnenlands Bestuur betreffende vergaderingen van lokale en provinciale bestuursorganen.
- Ministerieel besluit van 12 januari 2021 waarin de federale regering om de lockdown ten gevolge van de recente evolutie van het coronavirus te verlengen tot en met 1 maart 2021.

**Besluit:**

**Met 19 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degréve, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Christiana Willekens), 3 onthoudingen (Karel Servranckx, Alen Cilic, Arlette Verboomen)**

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van 14 januari 2021 inzake de organisatie van de vergaderingen van de gemeente-/OCMW-raad naar aanleiding van de verspreiding van het coronavirus COVID-19.

**notulen**

**2 Goedkeuring notulen vorige zitting.**

Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

**Besluit:**

**Met 21 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degréve, Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Christiana Willekens), 1 stem tegen (Arlette Verboomen)**

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

**stedenbouw**

**omgevingsvergunning**

**3 Niet realiseren binnen de 5 jaar van de rooilijn ter hoogte van de woning, gelegen Wambeekstraat 35 (575.04)**

Aanleiding:

Op 23 september 2020 werd een aanvraag tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen ingediend voor het verbouwen van een eengezinswoning en bijgebouwen gelegen Wambeekstraat 35 te Steenokkerzeel, (afd. 1) sectie A nr. 345 A en 346 B.

Feiten, context en argumentatie:

Bij de opstart van de vergunningsprocedure werd navraag gedaan bij de dienst openbare werken inzake de aanwezigheid van een rooilijnplan. Voor voetweg nr. 66 is een rooilijn,

goedgekeurd bij MB dd. 26 augustus 1935, houdende verbreding van deze voetweg tot 10m, van toepassing.

Artikel 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening stelt dat, indien het gebouw getroffen is door een rooilijn, een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen kan verleend worden als uit het advies van de wegbeheerder blijkt dat de rooilijn niet binnen de vijf jaar na afgifte van de vergunning zal worden gerealiseerd. Wordt na het verstrijken van die termijn onteigend, dan wordt bij het bepalen van de vergoeding geen rekening gehouden met de waardevermeerdering die uit de vergunde werken voortvloeit.

Bijgevolg dient de vergunningsaanvraag aangevuld te worden met een gemeenteraadsbesluit houdende het niet realiseren van de rooilijn binnen de vijf jaar na afgifte van de vergunning.

Op 15 juni 2020 besloot het college van burgemeester en schepenen om voetweg nr. 66 te wijzigen:

1. Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het wijzigingsdossier van voetweg 66, gelegen Aelvoetstraat te Steenokkerzeel, meer bepaald het gedeelte van de voetweg tussen de Aelvoetstraat en de Wambeekstraat.
2. Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het wijzigingsdossier van voetweg 66, gelegen Aelvoetstraat te Steenokkerzeel, meer bepaald het gedeelte van de voetweg ter hoogte vanaf het perceel met nummer 370R tot 370V.
2. Het college van burgemeester en schepenen geeft opdracht een landmeter aan te stellen voor het vaststellen van een wijzigingsplan van de bestaande rooilijn, met bijgaand schattingsverslag.

De voetweg 66 is aangeduid als prioritair te ontwikkelen trage weg en dient maximaal gebruikt te kunnen worden als trage verbinding tussen de Wambeekstraat en de Aelvoetstraat.

De verbreding naar 10m kan echter voor het gedeelte tussen de Aelvoetstraat en de Wambeekstraat teniet gedaan worden en terug gebracht worden naar de huidige beschikbare breedte. De opdracht van de landmeter tot opmaking van het wijzigingsplan is lopende. Volgende procedure moet hierbij volledig doorlopen worden:

Procedure versmalling voetweg:

1. Het college van burgemeester en schepenen geeft de goedkeuring om een rooilijnplan om te maken en geeft daarbij de opdracht aan de landmeter. De landmeter wordt van zijn opdracht op de hoogte gebracht.
2. Na het ontvangen van het rooilijnplan van de landmeter wordt dit plan op de agenda van het college van burgemeester en schepenen geplaatst. Zij keuren dit plan goed.
3. Na goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen keurt de gemeenteraad de voorlopige vaststelling van het rooilijnplan goed.
4. Binnen de dertig dagen na voorlopige vaststelling door de gemeenteraad start het openbaar onderzoek. Dit onderzoek duurt dertig dagen.
5. Na het einde van het openbaar onderzoek verloopt binnen de zestig dagen:
  1. De definitieve vaststelling door de gemeenteraad
  2. De bekendmaking van de vaststelling van de gemeenteraad en het openbaar onderzoek op de website en via aanplakking ter plaatse.
  3. Het overmaken van het besluit aan bezwaarindieners, deputatie en departementen.
6. Daarna volgt een beroepsperiode van 30 dagen.
7. Indien geen beroep werd ingediend: publicatie in het Belgisch Staatsblad en op de website van de gemeente. 14 dagen na publicatie gaat de beslissing van kracht.

Juridische overwegingen:

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15/05/2009, en latere wijzigingen.

Het rooilijnplan van voetweg nr. 66, goedgekeurd bij MB dd. 26 augustus 1935, houdende

de verbreding tot 10m.

Het Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

**Besluit:**

**Met 20 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degreë, Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Arlette Verboomen, Christiana Willekens), 2 onthoudingen (Ann Goovaerts, Griet Deroover)**

De gemeenteraad besluit tot het niet realiseren van de rooilijn ter hoogte van de woning gelegen Wambeekstraat 35 te Steenokkerzeel, afd. 1 sectie A nr. 345 A en 346 B, binnen de vijf jaar na afgifte van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

#### **4 Desaffectatie openbaar domein - hoek Van Frachenlaan/Wijckmansstraat**

Aanleiding:

Op 11 augustus 2020 werd een omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van een appartementsgebouw op de hoek Van Frachenlaan/Wijckmansstraat, kadastraal gekend als (afd. 1) sectie E nr. 354F. Het project overschrijdt de feitelijke rooilijn ter hoogte van de hoek Van Frachenlaan/Wijckmansstraat.

Feiten, context en argumentatie:

De Van Frachenlaan/Fuérisonplaats/Mulslaan, vroegere gewestweg N227, werd ingedeeld bij de gemeentewegen, ingevolge het Ministerieel Besluit van 18 augustus 2006.

Het project is gelegen aan de gemeentewegen Van Frachenlaan en Wijckmansstraat waarvoor geen door de Koning of Minister bekrachtigd besluit tot vaststelling van de rooilijn voorhanden is. De feitelijke rooilijn wordt vastgesteld door de scheidingsgrens tussen het privé en openbaar domein.

Aan de omgevingsvergunningsaanvraag werd een desaffectatieplan met schattingsverslag toegevoegd (zie bijlage). Er wordt een desaffectatie van het openbaar domein aangevraagd voor een deel met een oppervlakte van 17ca (17m<sup>2</sup>), aangeduid als lot A.

Het perceel wordt geschat op 9.500 euro. Na desaffectatie kan het perceel door de gemeente aan de aanvragers verkocht worden aan deze schattingsprijs.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 18 oktober 2020 tot 16 november 2020. Er werden 5 bezwaarschriften ontvangen. Er werden geen opmerkingen of bezwaren ontvangen die betrekking hadden tot deze onttrekking uit het openbaar domein.

Juridische overwegingen:

Een goed dat tot het openbaar domein behoort, kan enkel door een uitdrukkelijke beslissing van de overheid zijn status als openbaar goed verliezen. M.a.w. een goed houdt niet op tot het openbaar domein te behoren door het louter feit dat het niet meer wordt gebruikt.

Het Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

**Besluit:**

**Met 20 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degreë, Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers,**

**Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Arlette Verboomen, Christiana Willekens), 2 stemmen tegen (Ann Goovaerts, Griet Deroover)**

1. De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel tot desaffectatie van een lot A met een oppervlakte van 17ca uit het openbaar domein, gelegen op de hoek van de Van Frachenlaan met de Wijckmansstraat.

2. Deze beslissing tot desaffectatie wordt principieel goedgekeurd. Deze goedkeuring is onder voorwaarde van het verkrijgen van de nodige omgevingsvergunning.

## **5 Aanvraag tot gedeeltelijke afschaffing voetweg 68**

### Aanleiding:

Op 12 oktober 2020 werd een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het verkavelen in 3 percelen, gelegen Sinte-Veerledreef zn, kadastraal gekend (afd. 1) sectie A nr. 84 A. Het betreft een geïntegreerde vergunningsaanvraag waarbij eveneens de gedeeltelijke afschaffing van voetweg 68 wordt aangevraagd.

### Feiten, context en argumentatie:

De aanvraag tot gedeeltelijke afschaffing van voetweg 68 heeft betrekking op het deel van de voetweg dat zich bevindt op het perceel 84A. Dit perceel is gelegen in de Sinte-Veerledreef, over nummer 38.

De afschaffing van deze voetweg is niet in tegenstrijd met de doelstellingen van het gemeentewegendecreet en niet in strijd met het algemeen belang, omdat de trage weg Tulpenpad een perfect alternatief vormt voor deze voetweg. Het Tulpenpad verbindt de Sinte-Veerledreef en Hertbloklaan, en loopt langs perceel 84A. In feite is de vw 68 al de facto verlegd naar het Tulpenpad.

Omwille van goed bestuur is het echter niet wenselijk dat een voetweg wordt afgeschaft op perceelniveau. De voetweg dient afgeschaft te worden op de percelen tussen twee straten/openbare wegen. In dit geval moet voetweg 68 afgeschaft worden tussen de Sinte-Veerledreef en de Hertblokstraat (zie bijlage). Als gevolg daarvan zijn ook de percelen 78P en 81C getroffen. Gedeeltelijke afschaffing van voetweg 68 enkel op perceel 84A zou leiden tot losse stukken op deze voetweg.

### Juridische overwegingen:

Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, meer bepaald artikel 31.

Het decreet betreffende de gemeentewegen van 3 mei 2019.

### **Besluit:**

**Met 19 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degréve, Karel Servranckx, Clémence Maes, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Arlette Verboomen, Christiana Willekens), 2 stemmen tegen (Ann Goovaerts, Griet Deroover), 1 onthouding (Jan Van hoof)**

1. De gemeenteraad neemt kennis van de vergunningsaanvraag en daarbij ook de aanvraag tot gedeeltelijke afschaffing van voetweg 68.

2. Deze aanvraag tot gedeeltelijke afschaffing van voetweg 68 (op perceel 84A) wordt geweigerd omdat dit zou leiden tot afschaffing op perceelsniveau, met doodlopende stukken erfdiensbaarheid op twee andere, bebouwde, percelen.

## **woonbeleid**

## 6 Open oproep noodkoopfonds: kennisname Ministerieel besluit - goedkeuring samenwerkingsovereenkomst.

### Aanleiding:

Ministerieel besluit van 2 oktober 2020 houdende de toekenning van steun voor energetische renovatieprojecten van noodkoopwoningen.

### Feiten, context en argumentatie:

Projectoproep "Steunaanvraag energetische renovatieprojecten van noodkoopwoningen "

Op 15 juni 2020 heeft het vast bureau ingestemd om samen met Kampenhout, Grimbergen en Wemmel een dossier in te dienen voor 24 woningen bij het Vlaams Energieagentschap naar aanleiding van de open oproep noodkoopwoningen. Grimbergen is de promotor volgens volgende verdeling:

- Grimbergen: 10 woningen
- Wemmel: 6 woningen
- Kampenhout: 4 woningen
- Steenokkerzeel: 4 woningen

### Inhoud:

De geselecteerde projecten krijgen steun in de vorm van een renteloze kredietlijn (toegewezen aan de promotor), waarmee aan de eigenaars van noodkoopwoningen renteloze leningen kunnen worden verstrekt voor investeringen op het vlak van energetische renovatie. Op die manier wordt de energie-efficiëntie van het woonpatrimonium verhoogd en wordt de (energie)armoede teruggedrongen. Daarnaast is het de bedoeling dat de geselecteerde noodkopers maximaal worden ontzorgd en begeleid bij het bouwproces. Dit resulteert ook in verbeteringen voor woonkwaliteit en woonveiligheid.

De renteloze kredietlijn waarover de geselecteerde projecten kunnen beschikken, bedraagt maximaal 900.000 euro per project. Per woning kan maximaal 25.000 euro geïnvesteerd worden. Daarbij wordt gestreefd naar een collectieve aanpak. De opnames op de kredietlijn kunnen gebeuren tot uiterlijk 4 jaar na goedkeuring van het project. Een project wordt als beëindigd beschouwd als alle renteloze leningen voor alle woningen in het project zijn terugbetaald.

### *Noodkopers zijn:*

huishoudens die deels uit noodzaak (door een gebrek aan degelijke en betaalbare private en sociale huurwoningen) een kwalitatief minderwaardige woning aangekocht hebben, zonder de mogelijkheid er financiële middelen in te investeren om de woning op een goed kwaliteitsniveau te brengen, met onder meer hoge energiefacturen tot gevolg. Door gebrek aan voldoende eigen middelen en solvabiliteit vallen deze eigenaars ook systematisch uit de boot bij renovatiepremies.

### *De woningen dienen aan volgende criteria te voldoen:*

- worden uitsluitend door één of meer noodkopers en hun inwonende gezinsleden, die met de noodkopers een gemeenschappelijke huishouding voeren, als hoofdverblijfplaats gebruikt (zoals blijkt uit de inschrijvingen in het bevolkingsregister) EN
- die gekenmerkt worden door structurele problemen op het vlak van veiligheid, gezondheid en/of kwaliteit EN
- waaraan belangrijke werkzaamheden moeten worden uitgevoerd:
  - die gericht zijn op een verbetering van de energieprestaties, gecombineerd met structurele en bouwfysische ingrepen EN
  - die tot doel hebben om de woning te laten beantwoorden aan de elementaire vereisten van veiligheid, gezondheid en woningkwaliteit, vermeld in artikel 5 van de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997, EN
  - waarvan de financiering via een marktconforme lening aanleiding zou geven tot afbetalingsproblemen voor de eigenaar-bewoner(s), aangetoond in een solvabiliteitsonderzoek door het OCMW.

### *Bijzonderheden:*

De renteloze leningen kunnen enkel worden toegekend aan een noodkoper die op het

ogenblik van de ondertekening van de overeenkomst niet over een zakelijk recht op andere onroerende goederen dan de noodkoopwoning beschikt. Dit niet voor de geheelheid en evenmin in onverdeelheid. Wordt niet uitbetaald aan de noodkoper maar rechtstreeks aan de aannemers van de uitgevoerde werken.

Om het project meer slagkracht te geven dienden de OCMW's van de vier gemeenten van de interlokale vereniging Woonwinkel Noord (Grimbergen, Kampenhout, Steenokkerzeel en Wemmel) samen een dossier in bij het Vlaams Energieagentschap, waarbij OCMW Grimbergen zich opgeeft als promotor, aangezien ze 10 van de in totaal 24 woningen (totaal van de 4 gemeenten) wenst te renoveren onder de projectnaam 'Mijn huis in nood'. Wemmel zal zo'n 6 woningen renoveren en Steenokkerzeel en Kampenhout elk 4.

Andere partners die hierbij betrokken zijn, is het Energiehuis en de provincie Vlaams-Brabant.

OCMW Grimbergen treedt, als promotor van het project, op als 'lastnemer' voor de OCMW's van de 4 gemeenten van de interlokale vereniging Woonwinkel Noord (Grimbergen, Kampenhout, Steenokkerzeel en Wemmel). Het aanvraagformulier werd aan het Vlaams Energieagentschap ingevuld op 24 juni 2020 en heeft de gemeente per mail op 3 juli de ontvankelijkheid van de steunaanvraag ontvangen.

Op 5 augustus 2020 werden er door het Vlaams Energieagentschap een aantal verduidelijkingen gevraagd:

- *Wat de selectie van de doelgroep (4.3) betreft: het is niet de bedoeling van het Noodkoopfonds om de deelnemers de facto te beperken tot een bepaalde inkomensgrens, zoals vb bij de Vlaamse energielening het geval is. Er dient een sociaal onderzoek te gebeuren om na te gaan in hoeverre betrokkenen al dan niet in de mogelijkheid verkeren om de renovaties middels een marktconforme lening te financieren.*
- *Inzake resultaatsverbintenissen dient in een monitoring van energieverbruik voorzien te worden.*

In overleg met het Vlaams Energieagentschap, de provincie en het Energiehuis werden de volgende antwoorden bezorgd op 27 augustus 2020: (aanpassingen aan dossiervoorstel in schuingedrukte tekst)

- Wat de selectie van de doelgroep (4.3) betreft werden de voorwaarden aangepast (aanpassingen in schuingedrukte tekst)
  1. Toetredingsvoorwaarde vastgelegd in het energiebesluit: De kandidaat mag noch voor de geheelheid, noch in onverdeelheid, over een zakelijk recht op onroerende goederen, andere dan de noodkoopwoning beschikken.
  2. *Het OCMW kan bestaande cliënten selecteren waarvan geoordeeld wordt op basis van een sociaal onderzoek dat ze tot de doelgroep behoren en waarbij een marktconforme lening tot afbetalingsproblemen zal leiden.*
  3. *Indien nadien verder gezocht dient te worden naar nog niet gekende kandidaten en hiervoor een informatiecampagne dient opgezet te worden naar een bredere groep, zal een inkomensgrens gehanteerd worden (de inkomensgrenzen gehanteerd bij de Vlaamse Energielening). Deze inkomensgrens wordt toegepast om te vermijden dat een groot aantal sociale onderzoeken moeten opgestart worden voor kandidaten die niet tot de doelgroep behoren.*
  4. Een sociaal onderzoek bevestigt dat een marktconforme lening voor deze kandidaat tot afbetalingsproblemen zal leiden. Het sociaal onderzoek bekijkt hiervoor een aantal parameters en leidt tot een score per kandidaat, die samen met het woningonderzoek een rangorde bepaalt. De parameters die bekeken worden staan in volgende tabel.
  5. SOCIAAL ONDERZOEK
    - Huidig besteedbaar inkomen
    - Gemiddeld belastbaar inkomen
    - Lengte van de af te lossen lening
    - Huidige leningslast
    - Huidige gezinssamenstelling en kinderen ten laste
    - Schuldhulpverlening



- Gezondheid
  - Gebondenheid met de woning
6. Risicoanalyse. Er wordt onderzocht of er een risico bestaat dat bij een gedwongen verkoop, het geïnvesteerde bedrag niet kan gerecupereerd worden. Hiervoor wordt de uitstaande schuld van de hypothecaire lening vergeleken met de waarde van de woning (waarde bij gedwongen verkoop). Dit kan leiden tot uitsluiting van de kandidatuur.
- Inzake resultaatsverbintenissen dient in een monitoring van energieverbruik voorzien te worden. *Het energieverbruik van noodkoopwoning zal als volgt gemonitord worden. De benovatiecoach van de provincie vraagt toestemming aan de eigenaar om in zijn naam energieverbruik gegevens te mogen opvragen bij Fluvius. De benovatiecoach vraagt deze gegevens minimaal 2 maal \* op, namelijk 1 maal voor de aanvang van de werken en 1 maal na de uitvoering van de werken. Op die manier kan de impact van de ingrepen goed ingeschat worden. Fluvius heeft bevestigd verbruiksgegevens dit te willen doorgeven voor het jaar waarin het dossier opgestart wordt en wij gaan ervan uit ze dit ook nadien nog willen doorgeven. Moest dit laatste niet het geval zijn dan zal 3Wplus ervoor zorgen dat de jaarlijkse afrekening na uitvoering van de werken minimaal 1 maal opgevraagd wordt bij de eigenaar.*
- \* Indien de gemeente zich hiervoor engageert, kan er ook tijdens het verder projectverloop regelmatig gemonitord worden. Bovendien zal er sowieso ook nog 1 à 2 maal gemonitord worden via de Energiescan uitgevoerd door de Energiesnoeiers.*

Op 2 oktober 2020 kregen per e-mail de bevestiging dat het project 'Mijn huis in nood' is goedgekeurd bij ministerieel besluit van 2 oktober 2020. Er dient nu een samenwerkingsovereenkomst tussen alle partners ondertekend worden.

#### Juridische overwegingen:

- Artikels 7.2.21 tot en met 7.2.28 van het Energiebesluit van 19 november 2010.
- Ministerieel besluit van 31 januari 2020 tot uitvoering van diverse bepalingen van afdeling IV van titel VII, hoofdstuk II van het Energiebesluit van 19 november 2010 betreffende de toekenning van steun voor energetische renovatieprojecten van noodkoopwoningen.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 14 februari 2020 tot organisatie van een oproep om voorstellen in te dienen voor de toekenning van steun voor energetische renovatieprojecten van noodkoopwoningen.
- Artikels 1, 71 en 101 van de Organieke Wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's.
- Ministerieel besluit van 2 oktober 2020 houdende de toekenning van steun voor energetische renovatieprojecten van noodkoopwoningen
- De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid: Artikel 84 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB).

#### Adviezen en visum:

Als verantwoordelijke voor dit dossier wordt het woonloket aangeduid. Het woonloket zal de grootste werklast op zich nemen, het OCMW verleent zijn medewerking op voorwaarde dat de personeelsmiddelen voorzien worden, als dit nodig blijkt te zijn tijdens de opstart of uitvoering van het project. Als er geen woning gevonden is, heeft het OCMW ook geen kapitaal opgenomen en zijn er dus geen verplichtingen naar het VEA. In het financieel verslag staat er dan bij Steenokkerzeel gewoon 0. Er is geen verplichting om er effectief 4 te hebben.

#### **Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De gemeenteraad neemt kennis van het Ministerieel Besluit van 2 oktober 2020 houdende de toekenning van steun voor energetische renovatieprojecten van noodkoopwoningen en keurt de samenwerkingsovereenkomst goed.

## milieu

**7 Bodemsaneringsdossier wachtbekken Vogelzang: herinnering aanmaning beschrijvend bodemonderzoek, aanmaning BAC als (mede) saneringsplichtige, samenwerkingsovereenkomst met BAC BB vijver en offerte BB bunker. Kennisname**

Aanleiding:

Herinnering van OVAM op 15.12.2020 aan de aanmaning voor het indienen van het beschrijvend bodemonderzoek voor het wachtbekken Vogelzang. Het beschrijvend bodemonderzoek moet bij OVAM ingediend worden vóór 1 januari 2022.

Feiten, context en argumentatie:

Met betrekking tot de gronden kadastraal gekend als:

| Gemeente-nummer | Afdeling                         | Sectie | Grondnr. | Bisnr. | Exp.1 | Exp.2 |
|-----------------|----------------------------------|--------|----------|--------|-------|-------|
| 23051           | STEENOKKERZEEL<br>AFD/MELSBROEK/ | 2C     | 16       |        | D     |       |
| 23051           | STEENOKKERZEEL<br>AFD/MELSBROEK/ | 2C     | 35       |        | C     |       |

werd de gemeente Steenokkerzeel, in haar hoedanigheid van eigenaar van beide gronden, op 16 december 1999 in kennis gesteld van een beslissing van OVAM dat zich een beschrijvend bodemonderzoek opdringt op basis van de ernstige aanwijzingen van het oriënterend bodemonderzoek dat er een historische verontreiniging aanwezig is. De OVAM zal daarvoor de beide percelen aan de Vlaamse Regering voorleggen voor opname op de lijst van historisch verontreinigde gronden waarop bodemsanering moet plaatsvinden.

In januari 2017 brengt OVAM de gemeente op de hoogte van een wijziging in de wetgeving van het vastleggen van de te saneren gronden, waarbij gemeld wordt dat deze gronden niet meer aan de Vlaamse Regering worden voorgesteld.

De gemeente wordt op 31 oktober 2017 aangemaand tot opmaak van een beschrijvend bodemonderzoek. De gemeente vraagt hierop op 28 november 2017 een vrijstelling aan voor de opmaak van een beschrijvend onderzoek en de eventuele saneringsplicht.

Op 31 januari 2019 deelt OVAM de gemeente Steenokkerzeel mee dat ze niet vrijgesteld werd van haar verplichting om het beschrijvend bodemonderzoek en de eventuele bodemsanering uit te voeren voor voormelde historische bodemverontreiniging in het vaste deel van de aarde en in de waterbodem, tot stand gekomen op de hogervermelde kadastrale percelen.

Uit het onderzoeksverslag van het beperkt bodemonderzoek van 19 juli 2018, uitgevoerd in opdracht van de OVAM door AB Soil Remediation experts BVBA, blijkt dat ter hoogte van de voormalige bunker een verontreiniging in het vaste deel van de aarde wordt vastgesteld met minerale olie, zware metalen en PAK. Deze verontreiniging wordt als historisch beschouwd aangezien de stortactiviteiten zijn stopgezet voor 1990. Uit laatstgenoemd verslag blijkt tevens dat ter hoogte van het spaarbekken een verontreiniging met minerale olie, zware metalen en PAK wordt vastgesteld in de waterbodem en het onderliggende vaste deel van de aarde. Deze verontreiniging wordt beschouwd als een gemengd overwegend historische verontreiniging (60% historisch). Ter hoogte van de toestroom naar het spaarbekken (openbaar domein Het Bosch) wordt in de waterbodem een verontreiniging met lood en PAK vastgesteld. Deze verontreiniging wordt als gemengd overwegend historische verontreiniging (60% historisch) beschouwd.

Op 29 juli 2019 werd de "nota conclusies Vogelzang" ingediend bij de OVAM met als doel enerzijds de historische vervuiling aan te tonen, anderzijds er voor te zorgen dat Brussels Airport als gebruiker wordt aangesproken door OVAM. Dit zodat de gemeente het beschrijvend onderzoek en de sanering niet (volledig) ten laste zou worden gelegd als eigenaar.

De gemeente wordt door de OVAM op 15 december 2020 herinnerd aan de verplichting om

een beschrijvend op te maken voor de bunker (perceel 16D) en het wachtbekken (perceel 35C). Dit beschrijvend bodemonderzoek moet ingediend zijn vóór 1 januari 2022. De OVAM brengt de gemeente op de hoogte dat zij ook BAC aanmaant, als exploitant van de lozingspijp die uitkomt op het wachtbekken, voor de uitvoering van een beschrijvend bodemonderzoek van het wachtbekken. De OVAM vermeldt in haar schrijven dat ze vernam dat er omtrent de uitvoering van het beschrijvend bodemonderzoek overleg is geweest tussen de gemeente Steenokkerzeel en BAC en dat BAC bereid is om het beschrijvend bodemonderzoek van het wachtbekken ten laste te nemen.

Brussels Airport Company werd door de OVAM op 15 december 2020 als exploitant van het wachtbekken (perceel 35C), als (mede) saneringsplichtige aangeduid en aangemaand tot de opmaak van een beschrijvend bodemonderzoek, eveneens vóór 1 januari 2022.

Burssels Airport Company werd door de OVAM niet aangeduid als gebruiker (exploitant) van de bunker (perceel 16D).

Voorafgaand aan de aanmaning van de OVAM onderzocht BAC onafhankelijk en aangevuld met gegevens van de gemeentelijke archieven de historiek en het huidige gebruik van het wachtbekken, bijgestaan door het bureau Sertius nv (Environmental & Safety services). Ook werden een aantal stalen genomen en onderzocht om een eerste beeld te krijgen op de vervuiling en de historiek.

Met het oog op efficiëntie qua kosten en tijd is het aangewezen dat de gemeente Steenokkerzeel en BAC het beschrijvend bodemonderzoek samen uitvoeren door de opdracht toe te kennen aan 1 erkend bodemdeskundige voor het gedeelte dat betrekking heeft op het 'Spaarbekken Vogelzang'. Brussels Airport Company (BAC) is bereid om de kosten van dit beschrijvend bodemonderzoek ten laste te nemen, alsook de opvolging van de studie. Hiertoe werd een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst opgesteld (zie bijlage). Bij akkoord zal het bureau Sertius nv hiertoe door BAC aangesteld worden. Indien blijkt uit het beschrijvend bodemonderzoek dat een sanering noodzakelijk zou zijn, staat Sertius in voor de opmaak van een nota waarbij een evenwichtige verdeelsleutel wordt uitgewerkt en toegelicht voor de financiering van de saneringskosten voor de verschillende saneringsplichtigen en in verhouding tot hun aandeel.

Met het beschrijvend bodemonderzoek wordt de ernst van de bodemverontreiniging onderzocht. Zo wordt meer informatie verzameld over de soort, de aard, de hoeveelheid, de concentratie, de oorsprong en de omvang van de verontreinigende stoffen of organismen. Ook wordt het gevaar op verspreiding van de verontreiniging en de mogelijke blootstelling ervan aan mensen, planten en dieren en van het grond- en oppervlaktewater nader bekeken.

De gemeente Steenokkerzeel is als eigenaar als enige aangemaand voor opmaken van het beschrijvend onderzoek van de bunker (perceel 16D). Beide onderzoeken zijn nauw met elkaar verweven wat betreft locatie, tijd, historische achtergrond en inzet van middelen. Door het bureau Sertius werd al een grondige historische voorstudie uitgevoerd door het inventariseren van alle historische documenten en gegevens van zowel de gemeente als BAC. Ook zijn er al een aantal staalnamen gebeurd op de plaats van de bunker die de onderzoekstrategie beter kunnen bepalen. Bij de uitvoering van de proeven naar grondwaterverontreiniging en verspreiding zal één peilbuis voor beide onderzoeken kunnen ingezet worden. Zowel op het vlak van tijd- als kostenefficiëntie is het daarom aangewezen het beschrijvend bodemonderzoek ook toe te wijzen aan Sertius nv.

Voor de opmaak van het beschrijvend bodemonderzoek van het perceel 16D (bunker) werd een onderzoeksvoorstel en offerte aangevraagd aan Sertius nv (Environmental & Safety Services). De diensten worden volgens de offerte van 07 december 2020 (zie bijlage) geraamd op een bedrag van 15 601,70 euro excl. BTW (18 878,06 incl. BTW).

Het collegebesluit van 4 januari 2021 houdende:

1. Kennis te nemen van het schrijven van de OVAM van 15 december 2020, zijnde de herinnering aan de aanmaning tot indienen van het beschrijvend bodemonderzoek voor het wachtbekken Vogelzang. Het beschrijvend bodemonderzoek moet bij de OVAM ingediend worden vóór 1 januari 2022.
2. De samenwerkingsovereenkomst met BAC tot opmaak van het beschrijvend bodemonderzoek spaarbekken "Vogelzang" ten laste van BAC, met indien nodig uitwerking

van een verdeelsleutel voor de saneringskosten, goed te keuren.

3. De offerte van 07 december 2020 van Sertius nv voor de opmaak van het beschrijvend bodemonderzoek van het perceel 16D (bunker) voor het bedrag van 15 601,70 euro excl. BTW (18 878,06 incl. BTW) principieel goed te keuren. Een bestelbon met visum dient nog opgemaakt en goedgekeurd te worden door het college.

Juridische overwegingen:

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het Decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 December 2007 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Plaats in beleidsplan en budget:

Er is nog een krediet van ongeveer 34 500 EUR ter beschikking op budgetcode ACT-90/0320-00/21400007/GEMEENTE/CBS/M&G001 van de investeringen 2020.

**Besluit:**

De gemeenteraad neemt kennis van het Bodemsaneringsdossier wachtbekken Vogelzang: herinnering aanmaning beschrijvend bodemonderzoek, aanmaning BAC als (mede) saneringsplichtige, samenwerkingsovereenkomst met BAC BB vijver en offerte BB bunker.

**lokale economie**

**8 Reglement extra financiële ondersteuning voor de lokale ondernemers nav de coronacrisis**

Aanleiding:

Tijdens de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 30/11/2020 werd er principieel akkoord gegaan om een budget van €10 000 vrij te maken om de lokale ondernemers financieel te ondersteunen.

Feiten, context en argumentatie:

Er werd een reglement opgesteld waarin duidelijk omschreven staat wie in aanmerking komt om de subsidie te ontvangen.

Eveneens de voorwaarden en procedure staat hierin opgenomen.

Als bijlage kan het reglement worden teruggevonden.

Plaats in beleidsplan en budget:

Onder beleidsitem 0500-00 (handel en middenstand) is op budgetcode ACT-96/0500-00/64920000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN in 2021 een bedrag van 7.500 EUR voorzien.

Onder budgetcode ACT-103/0500-00/61430010/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN (via kredietverschuiving) is een budget voorzien van 2.500 EUR.

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. De gemeenteraad keurt het reglement 'extra financiële ondersteuning voor de lokale ondernemers n.a.v. de coronacrisis' goed.
2. Dit treedt in werking 5 dagen na de publicatie op de gemeentelijke website.

**secretariaat**

## 9 Riobra : Kennisneming van niet-benoeming van aangestelde kandidaat. - Aanstelling kandidaat-bestuurder en lid van het Regionaal Bestuurscomité West.

### Aanleiding:

Email van het Secretariaat-Generaal van Fluvius waarin zij meedelen dat de heer Jan Van hoof, gemeenteraadslid, niet definitief kan benoemd worden als bestuurder omwille van de genderbepaling. In de Raad van Bestuur werd door de gemeente Steenokkerzeel echter een vrouwelijke bestuurder vervangen door een mannelijke bestuurder, wat maakt dat niet langer voldaan wordt aan de bepaling opgenomen in artikel 16.2 van de statuten van Riobra.

Ten aanzien van de Regionale Bestuurscomités geldt er geen toepassing van deze genderbepaling. De benoeming van Jan Van hoof als lid in het Regionaal Bestuurscomité West (RBC) zou in principe kunnen, maar aangezien het betrokken RBC-lid tevens kandidaat-bestuurder is, dient wellicht ook dit in vraag gesteld te worden.

Het ontslag van Mevr. Goovaerts werd genoteerd in de buitengewone algemene vergadering van Riobra.

Het Secretariaat-Generaal van Fluvius verzoekt om zowel voor de aanstelling van het lid van het Regionaal Bestuurscomité West als voor de kandidaat-bestuurder van Riobra een nieuwe beslissing te willen nemen, rekening houdend met de genderbepaling.

### Feiten, context en argumentatie:

De gemeente Steenokkerzeel is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Riobra.

De gemeenteraad stelde op 28 februari 2019 Ann Goovaerts aan als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur en kandidaat-lid in het regionaal bestuurscomité Vlaams-Brabant van Riobra voor de duur van de huidige legislatuur.

Naar aanleiding van de mail van Jan Van hoof, gemeenteraadslid (GROEN-fractie), van 11 juni 2020, waarin hij meedeelt dat Ann Goovaerts en Griet Deroover de partij GROEN hebben verlaten. GROEN wenst in deze omstandigheden alle voordrachten te herroepen op grond waarvan Ann Goovaerts en Griet Deroover zetelen in andere geledingen.

De gemeenteraad stelde op 17 september 2020 Jan Van hoof aan als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur en kandidaat-lid in het regionaal bestuurscomité Vlaams-Brabant van Riobra voor de duur van de huidige legislatuur.

Rekening houdend met de genderbepaling dient er dus een vrouwelijke kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur en kandidaat-lid in het regionaal bestuurscomité Vlaams-Brabant van Riobra aangesteld te worden voor de volledige legislatuur.

Overeenkomstig artikel 24 van de statuten van Riobra heeft elke gemeente het recht om 1 kandidaat-lid voor te dragen voor het regionaal bestuurscomité.

Overeenkomstig artikel 16 van de statuten van Riobra hebben de deelnemende gemeenten het recht om 1 kandidaat-bestuurder voor te dragen en dat het om dezelfde persoon moet gaan die voorgedragen wordt als kandidaat-lid voor het regionaal beheerscomité. Het totaal aantal door de algemene vergadering te benoemen leden van de raad van bestuur is beperkt tot 15.

De gemeenteraad gaat over bij geheime stemming tot verkiezing van een **vrouwelijke kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur en kandidaat-lid in het regionaal bestuurscomité Vlaams-Brabant** van Riobra.

De stemming geeft volgende uitslag :

Ann Goovaerts bekommt 16 stemmen;

Marleen Ral bekommt 1 stem;

Sandra Ceuleers bekommt 1 stem;

Er zijn 4 blanco stemmen.

### Juridische overwegingen:

- Artikel 434 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 legt de verplichting op dat **maximaal twee derden van de bestuurders van hetzelfde geslacht** mag zijn.
- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder op artikel 40 en 41 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.
- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder op artikel 432,

alineea 3, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor de algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

#### **Besluit:**

1. Ann Goovaerts, wonende Kerkstraat 15 te 1820 Steenokkerzeel, email : ann.goovaerts@steenokkerzeel.be, gemeenteraadslid, wordt voorgedragen als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur en als kandidaat-lid in het regionaal bestuurscomité Vlaams-Brabant van Riobra, voor de duur van de huidige legislatuur.
2. Riobra zal van dit besluit op de hoogte worden gebracht.

## **10 Resolutie inzake Brusselse stadstol**

#### Aanleiding:

Email van het Toekomstforum Halle-Vilvoorde waarin zij een voorstel tot resolutie aangaande de Brusselse stadstol bezorgen. Ze zijn immers van oordeel dat deze Brusselse stadstol voor de inwoners van Halle-Vilvoorde negatief is, dat het voor onze inwoners neer komt op een extra belasting. Een dergelijke maatregel mag niet eenzijdig, zonder voorafgaand overleg, ingevoerd worden.

Ze vragen dan ook aan Vlaanderen om aan te dringen bij de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om actief een dialoog aan te gaan met de andere gewesten, én met de gemeentebesturen in haar ommeland.

#### Feiten, context en argumentatie:

In onze gemeente zijn meer dan 1400 inwoners tewerkgesteld in het Brussels Hoofdstedelijk gewest. Naar schatting bijna 40% daarvan is op de wagen aangewezen om hun werkplek te bereiken, vaak omdat er geen of onvoldoende alternatieven voor de wagen zijn.

Daarnaast gaan heel wat van onze inwoners geregeld naar Brussel om gebruik te maken van zaken zoals ziekenhuizen, winkels, openbare diensten of culturele instellingen.

De totstandkoming van een intelligente kilometerheffing voor lichte voertuigen is opgenomen in de Gemeenschappelijke Algemene Beleidsverklaring van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Volgens die beleidsverklaring zal de totstandkoming van de kilometerheffing leiden tot de afschaffing van de verkeersbelasting voor de inwoners van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest. De pendelaars vanuit Vlaanderen zullen daarentegen onderhevig blijven aan de Vlaamse verkeersbelasting waardoor ze ongelijk worden behandeld in vergelijking met de Brusselse pendelaars.

Voor de uitrol van een stadstol is 93 miljoen euro ingeschreven in de Brusselse hoofdstedelijke begroting voor 2021.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering geeft in haar regeerakkoord aan voorstander te zijn van overleg en van een samenwerkingsakkoord tussen de verschillende gewesten.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering heeft tot op heden op geen enkele manier stappen gezet om dat voornemen tot overleg en samenwerking te realiseren.

Het Waals Parlement heeft via een motie de Waalse Regering opgeroepen tot overleg met de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en, zo nodig, dat te agenderen op het Overlegcomité.

Het Vlaams Parlement heeft eveneens de Vlaamse Regering gevraagd om Brussel op te roepen de dialoog aan te gaan, en om alle juridische middelen aan te wenden opdat de Vlaamse pendelaar door de invoering van een kilometerheffing en/of stadstol niet gediscrimineerd wordt.

**Besluit:**

**Met 21 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan Van hoof, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Arlette Verboomen, Christiana Willekens), 1 onthouding (Rudy Peeters)**

1. De gemeenteraad verzet zich tegen de eenzijdige belastingverhoging die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest door een stadstol en kilometerheffing wil opleggen aan onze pendelaars.
2. De gemeenteraad vraagt aan de Vlaamse Regering om:
  - aan te dringen bij de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om actief de dialoog aan te gaan met de andere gewesten, én met de gemeentebesturen in haar ommeland, over haar voornemen tot invoering van een kilometerheffing of stadstol.
  - als de dialoog met de andere gewesten geen oplossing biedt, alle juridische middelen aan te wenden opdat de pendelaars vanuit Vlaanderen door de invoering van een kilometerheffing en/of stadstol niet gediscrimineerd wordt;
3. De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen om contact op te nemen met het burgemeestersoverleg Toekomstforum Halle-Vilvoorde om na te gaan of een gezamenlijk optreden mogelijk is teneinde de Brusselse stadstol te verhinderen of anderszins de impact ervan op onze pendelaars te minimaliseren

**algemeen directeur**

## **11 Bekrachtiging burgemeestersbesluit protocol quarantaine handhaving**

### Aanleiding:

België wordt geconfronteerd met de COVID-19-pandemie. De karakteristieken van het coronavirus COVID-19, in het bijzonder met betrekking tot de besmettelijkheid, het sterfterisico en het aantal gevallen die werden gedetecteerd dwingen tot het opleggen en doen naleven van bepaalde maatregelen, in het bijzonder de quarantaine- en isolatieplicht.

### Feiten, context en argumentatie:

Met het oog op de bescherming van de volksgezondheid werd federaal de quarantaineverplichting opgelegd in volgende omstandigheden:

- men heeft een positieve COVID-19 test afgelegd;
- men wordt beschouwd als een hoog risicocontact omdat men mogelijk in aanraking is gekomen met een besmet persoon;
- met keert terug naar België na een verblijf in een rode zone van meer dan 48u.
- men heeft een bevel tot quarantaine gekregen na evaluatie van het passenger location form (PLF) dat werd ingevuld bij terugkeer naar België vanuit een andere zone

Artikel 47/1 van het preventiedecreet bepaalt dat de lokale besturen instaan voor de controle en de handhaving van deze quarantaine- en isolatieverplichtingen.

Omdat voorgaande ook betrekking heeft op personen die tijdens de kerstvakantie in het buitenland verbleven, is enkel verder uitstel om aan controle en handhaving te doen onaanvaardbaar. De urgentie en het risico voor de volksgezondheid die het coronavirus COVID19 met zich meebrengt

voor de Belgische bevolking, met inbegrip van de inwoners en bezoekers van onze gemeente, verplichten mij als burgemeester onmiddellijk de nodige stappen te nemen – in het bijzonder het ondertekenen van het gebruikersprotocol en het organiseren van de controle en handhaving - om de openbare gezondheid in het algemeen, en de gezondheid van de bezoekers en inwoners van onze gemeente in het bijzonder, op een adequate

manier te vrijwaren. Het ondertekenen van het gebruikersprotocol, dat gesloten wordt tussen de gemeente en het Agentschap Zorg en Gezondheid, is essentieel om de quarantaineverplichting op lokaal niveau te kunnen controleren en handhaven, om op die manier de verdere verspreiding van het COVID-19-virus tot een minimum te beperken.

In dit protocol worden de voorwaarden en modaliteiten van de elektronische mededeling van de persoonsgegevens zoals omschreven in artikel 3 door het Agentschap Zorg en Gezondheid (AZG) aan de gemeente Steenokkerzeel uiteengezet.

De beoogde gegevensverwerking door de gemeente Steenokkerzeel is gebaseerd op:

- Deze verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust (artikel 6, lid 1, c AVG);
- Deze verwerking is noodzakelijk voor doeleinden van preventieve of arbeidsgeneeskunde, voor de beoordeling van de arbeidsgeschiktheid van de werknemer, medische diagnoses, het verstrekken van gezondheidszorg of sociale diensten of behandelingen dan wel het beheren van gezondheidszorgstelsels en -diensten of sociale stelsels en diensten (artikel 9, lid 2, h AVG);
- Deze verwerking is noodzakelijk om redenen van algemeen belang op het gebied van de volksgezondheid, zoals bescherming tegen ernstige grensoverschrijdende gevaren voor de gezondheid of het waarborgen van hoge normen inzake kwaliteit en veiligheid van de gezondheidszorg en van geneesmiddelen of medische hulpmiddelen (artikel 9, lid 2, i AVG).

Het Agentschap Zorg en Gezondheid (AZG) heeft de opgevraagde gegevens oorspronkelijk verzameld voor volgende doeleinden:

- De gezondheidsinspectiediensten van de deelstaten hebben in het kader van het tegengaan van de uitbreiding van schadelijke effecten die veroorzaakt zijn door het coronavirus COVID-19 de mogelijkheid om maatregelen, zoals een tijdelijke afzondering, op te leggen aan de betrokken personen. Het gebruik van de gegevens voor het uitvoeren en het handhaven van die maatregelen is geregeld met het doeleinde, vermeld in artikel 3, §3, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020. Op grond van artikel 34/1 van het decreet van 21 november 2003 kan het agentschap de gegevens in het kader van de handhaving van die maatregelen ook aan de gemeenten bezorgen.

De gemeente Steenokkerzeel zal de opgevraagde gegevens verwerken voor volgende doeleinden:

- Voor de controle op de maatregelen bepaald in artikel 47/1 van het decreet van 21 november 2003, zoals verder geconcretiseerd in het besluit Vlaamse Regering 8 januari 2021 tot uitvoering van artikel 34/1, tweede lid, en artikel 47/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juni 2020 tot uitvoering van het decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19.
- Voor de handhaving van de maatregelen bepaald in artikel 47/1 van het decreet van 21 november 2003, zoals verder geconcretiseerd in het besluit Vlaamse Regering 8 januari 2021 tot uitvoering van artikel 34/1, tweede lid, en artikel 47/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juni 2020 tot uitvoering van het decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19. Deze handhaving bestaat uit de mogelijkheid om een proces-verbaal op te stellen met het oog op het opleggen van de in artikel 79 van het decreet van 21 november 2003 bepaalde strafsancities.
- Overeenkomstig artikel 135, § 2 Nieuwe Gemeentewet hebben de gemeenten tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen. Meer bepaald wordt aan de gemeente toevertrouwd:
  - het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizoötieën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te



doen ophouden (artikel 135, §2, lid 2, 5° Nieuwe Gemeentewet);

- het nemen van de nodige maatregelen, inclusief politieverordeningen, voor het tegengaan van alle vormen van openbare overlast (artikel 135, §2, lid 2, 7° Nieuwe Gemeentewet);

Het doeleinde van de verdere verwerking van deze persoonsgegevens door de gemeente Steenokkerzeel is verenigbaar met de doeleinden waarvoor het Agentschap Zorg en Gezondheid (AZG) de gegevens oorspronkelijk heeft verzameld, gezien zij omkaderd is door een rechtsgrond (artikel 6, lid 1, c AVG), noodzakelijk is voor doeleinden van preventieve of arbeidsgeneeskunde (artikel 9, lid 2, h AVG) en noodzakelijk is om redenen van algemeen belang op het gebied van de volksgezondheid (artikel 9, lid 2, i AVG).

De gemeente Steenokkerzeel zal de meegedeelde persoonsgegevens in het kader van de in artikel 2, 2°, vooropgestelde finaliteiten kunnen mededelen aan volgende categorie(ën) van ontvangers:

- Volgende diensten van gemeente Steenokkerzeel kunnen toegang hebben tot de gevraagde persoonsgegevens:

- de burgemeester van Steenokkerzeel op grond van zijn algemene bevoegdheid inzake het garanderen van de openbare veiligheid;
- de diensten, waaronder de lokale politiezone, die belast worden met de controle op en handhaving van de maatregel.

- Daarnaast kunnen de gevraagde gegevens worden medegedeeld aan of ingezien door:

- De noodplanambtenaar van de betrokken gemeente op grond van zijn algemene bevoegdheid inzake de coördinatie van de nood- en interventieplanning.

Elke eventuele mededeling van de gevraagde persoonsgegevens door de gemeente Steenokkerzeel moet voorafgaandelijk aan het Agentschap Zorg en Gezondheid (AZG) worden gemeld en moet uiteraard in overeenstemming zijn met de relevante wet- en regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens. Dat betekent onder meer dat de gemeente Steenokkerzeel waar vereist een protocol sluit voor de mededeling van de gevraagde gegevens.

Dit protocol treedt in werking op de datum van ondertekening.

Partijen kunnen in onderlinge overeenstemming dit protocol te allen tijde schriftelijk opzeggen.

Het protocol eindigt tevens van rechtswege wanneer er geen rechtsgrond meer bestaat voor de gevraagde doorgifte van persoonsgegevens.

Het afsluiten van het protocol 'Protocol\_Quarantainehandhaving\_def' in bijlage is noodzakelijk om de handhaving op de naleving van de quarantaineverplichting mogelijk te maken voor het lokaal bestuur Steenokkerzeel.

Op 18 januari 2021 werd er een burgemeestersbesluit uitgevaardigd betreffende de ondertekening van het protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Zorg en Gezondheid naar de gemeente Steenokkerzeel in het kader van het doorgeven van persoonsgegevens conform artikel 34/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid.

Het college van burgemeester en schepenen nam kennis op 18 januari 2021 van dit burgemeestersbesluit alsook van het advies van de DPO, d.d. 14 januari 2021, inzake het protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het agentschap zorg en gezondheid naar de gemeente Steenokkerzeel (zie bijlage).

#### Juridische overwegingen:

- Decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017
- Artikelen 133, 134 §1 en 135 §2, 5° Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988
- Ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken
- Artikelen 34/1, 47/1 en 79 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid (verder preventiedecreet genoemd)
- Besluit van de Vlaamse Regering van 08.01.2021 tot uitvoering van artikel 34/1, tweede lid, en artikel 47/1 van het decreet van 21.11.2003 betreffende het

preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12.06.2020 tot uitvoering van het decreet van 29.05.2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19

- Decreet van 18.07.2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer
- Decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19
- Protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Zorg en Gezondheid (AZG) naar de gemeente Steenokkerzeel;

#### Adviezen en visum:

Het formeel advies van Kristof Juchtmans, DPO voor het lokaal bestuur Steenokkerzeel, van 14 januari 2021 met volgende aandachtspunten:

1. Het collegebesluit dient expliciet te vermelden dat de gegevens alleen gebruikt mogen worden voor de doeleinden zoals in het protocol vastgelegd
2. Gegevens uit andere gegevensstromen in verband met COVID-19 opvolging mogen niet worden gecombineerd met deze gegevensstroom;
3. Het collegebesluit dient expliciet te vermelden dat een zeer beperkt aantal personen toegang krijgen tot de gegevens, en het duidt deze personen aan door middel van hun functieomschrijving
4. De gemeente dient de betrokkenen te informeren via meerdere andere gemeentelijke communicatiekanalen
5. De gemeente dient na te gaan, dat de webpagina van zijn privacyverklaring op punt staat en dat deze vermeldt hoe betrokkenen hun rechten ingevolge de AVG kunnen uitoefenen
6. Artikel 9 van het protocol dient te worden aangevuld met een wederzijdse informatieplicht inzake wetswijzigingen met impact op het protocol
7. Alle van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid ontvangen bestanden en overige digitale informatie dienen te worden bewaard, op een speciaal voor dit doel te maken locatie op de computernetwerkschijf of een digitaal communicatieplatform (zoals Microsoft Teams). De locatie mag alleen toegankelijk zijn, voor de personeelsleden belast met de verwerking, en dient minstens over een passende beveiliging, gebruikersauthenticatie en logging te beschikken
8. De wettelijke bepaalde bewaartermijnen voor de persoonsgegevens dienen te worden toegepast
9. Binnen één maand nadat de verwerking aanvangt, dient een DPIA te worden gemaakt, met ondersteuning en advies van de DPO
10. De gemeente dient na te gaan, of de uitwisselingen tussen burgemeester, gemeente, OCMW en politiediensten of andere ontvangers voldoende geregeld zijn door de bestaande protocollen. Zo nodig dienen bijkomende overeenkomsten te worden opgesteld

#### **Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. Bekrachtiging van het burgemeestersbesluit van 18 januari 2021 betreffende de ondertekening van het protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Zorg en Gezondheid naar de gemeente Steenokkerzeel in het kader van het doorgeven van persoonsgegevens conform artikel 34/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid. Dit besluit is in werking getreden vanaf de datum dat het ondertekend werd. Het werd ook bekendgemaakt op de webtoepassing van de gemeente.
2. Dit besluit wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de gouverneur van Vlaams-Brabant en de bevoegde overheden van de gefedereerde entiteiten.
3. Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld door binnen de zestig (60) dagen na ontvangst, een verzoekschrift tot schorsing of vernietiging in te dienen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het ondertekende verzoekschrift kan per aangetekende zending aan de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel worden gericht of elektronisch via <http://eproadmin.raadvst-consetat.be>.

welzijn

## 12 Beoordelingscriteria uitbreidingsronde 2021

### Aanleiding:

De beoordelingscriteria van onze gemeente voor Kind en Gezin tijdens de nieuwe uitbreidingsronde in 2021.

### Feiten, context en argumentatie:

In 2021 start Kind en Gezin met een nieuwe uitbreidingsronde. Dit wil zeggen dat ze ruimte maken voor plaatsen Inkomenstarief (IKT) Trap 2A waar de nood het hoogst is.

Om mee te doen aan deze ronde is het belangrijk dat elke gemeente zelf beoordelingscriteria opstelt en deze ten laatste op zondag 31 januari 2021 bekend gemaakt worden.

Als lokaal bestuur spelen we uiteraard een rol bij het evalueren van aanvragen die opvanginitiatieven in onze gemeente indienen. Zo krijgt niet enkel Kind en Gezin de aanvragen binnen, ook moeten de initiatieven vanuit onze gemeente ons laten weten dat ze een aanvraag doen. Aan de hand van onze beoordelingscriteria kan er bekeken worden of we hier een positief of een negatief advies op geven. Kind en Gezin houdt ook rekening met onze score alvorens verder te beslissen.

Meer informatie hierover in bijlage "meerjarenplanning - uitbreidingsronde".

### Belangrijke zaken om in het achterhoofd te houden tijdens het bekijken van de criteria:

- De criteria moeten transparant zijn: het lokaal bestuur legt vooraf transparante procedure vast over de manier waarop men het advies zal opstellen en motiveert ook openbaar volgens welke criteria dit zal gebeuren voor 31 december 2020

- De criteria moeten objectief zijn: het lokaal bestuur maakt concreet wat elk criterium precies inhoudt en hoe ze dit zal beoordelen. Mag niet discriminerend/subjectief zijn.

- De criteria moeten relevant zijn: aanvullend zijn t.o.v. meerjarenplanning van het Agentschap Opgroeien en het Vlaams beleid + moet aansluiten bij meerjarenplanning van lokaal bestuur.

Deze criteria werden op dinsdag 10 november 2020 op het LOK besproken met alle aanwezigen. Daaruit zijn de criteria verder vastgelegd (bijlage).

Het college van burgemeester en schepenen nam kennis van dit punt en verklaarde zich reeds principieel akkoord met de opgestelde criteria op de zitting van maandag 23 november 2020.

Op dinsdag 10 november 2020 werden deze beoordelingscriteria besproken op het Lokaal Overleg Kinderopvang. De nodige aanpassingen werden toen gedaan.

Later kregen we nog laattijdig feedback van Kind en Gezin waardoor we het agendapunt rond deze criteria op de gemeenteraad van 10 december 2020 moesten verdagen naar de gemeenteraad van 28 januari 2021.

Volgende aanpassingen werden uitgevoerd met de feedback van Kind en Gezin:

### **Bij criterium 1 werd er één punt weggelaten, namelijk:**

- De organisator werkt mee aan het Lokaal Loket Kinderopvang (LLK) = ... punt(en)

*De organisator brengt het Lokaal Loket Kinderopvang minstens 1 keer om de drie/zes maanden op de hoogte van de vrije opvangplaatsen.*

*De organisator kan het Lokaal Loket Kinderopvang moeilijk op de hoogte houden van vrije plaatsen omdat dit heel snel kan wijzigen. Door het gebruik van het digitaal loket krijgen de ouders sowieso een idee of er een vrije plaats is én kan het lokaal loket dit mee bekijken.*

### **Bij criterium 2 werd een aanpassing gedaan, namelijk:**

- De opvanglocatie heeft flexibele opvanguren = ... punt(en)

1. Open om 7u = ... punt(en)

2. Open om 7u30 = ... punt(en)

3. Open tot 18u = ... punt(en)

4. Open tot 18u30 = ... punt(en)

- 5. Mogelijkheid van deeltijds opvangplan = ... punt(en)
- De opvanglocatie is elke weekdag open (uitgezonderd vakantie en feestdagen) = ... punt(en)
- De opvanglocatie is minstens 220 dagen open = ... punt(en)

*Aangezien 11u (7u tot 18u) de standaard uren zijn als subsidievoorwaarden van Kind en Gezin alsook 220 dagen open zijn kunnen we hier geen punt voor geven. We maakten hier volgende punten van:*

- *Het opvanginitiatief heeft ruimere openingsuren dan de standaarduren van Kind en Gezin. = 0.5 punt*
- *De opvanglocatie is meer dan 220 dagen open. = 0.5 punt*

**Bij criterium 3 werden twee punten weggelaten, namelijk:**

- De opvanglocatie zorgt voor een taal stimulerende omgeving = 1 punt(en)

*Wat zien wij als taal stimulerend?*

- De opvanglocatie zorgt voor een educatief aanbod bij activiteiten voor verschillende leeftijden = 1 punt(en)

*Beide punten zijn moeilijk te controleren. We willen vermijden dat er een discussie kan ontstaan bij het scoren van de punten.*

**Anderszijds werden bij criterium 3 volgende punten behouden en toegevoegd:**

- De opvanglocatie beschikt over een tuin en/of terras, afgesloten van de straat. = 1 punten.
- De organisator van de opvanglocatie volgt minstens 1 keer per jaar een niet verplichte vorming rond een pedagogisch onderwerp = 1 punt  
*De organisator bewijst dit aan de hand van een attest.*

De aanpassingen werden besproken op het Lokaal Overleg Kinderopvang van dinsdag 5 januari 2021 en werden hier ook goedgekeurd.

In bijlage:

- Het verslag van het LOK van 5 januari 2021 met extra informatie rond de aanpassingen
- De beoordelingscriteria van 10 november 2020 (eerste versie)
- De aangepaste beoordelingscriteria die gebruikt zullen worden. (nieuwe versie)
- Meerjarenplanning Kind en Gezin

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De gemeenteraad neemt kennis van de opgestelde beoordelingscriteria voor de uitbreidingsronde van 2021 en gaat akkoord om deze te gebruiken om nieuwe aanvragen van opvanginitiatieven binnen de gemeente Steenokkerzeel vanaf 2021 te beoordelen en op deze manier een positief of negatief advies te geven aan Kind en Gezin. Deze beoordelingscriteria moeten voor 31 januari 2021 bekend gemaakt worden aan Kind en Gezin.

## financiën

### 13 Jaarrekening 2019 gemeente Steenokkerzeel: goedkeuring

Aanleiding:

De gemeenteraad heeft op 25 juni 2020 de jaarrekening van de gemeente over het boekjaar 2019 vastgesteld.

Feiten, context en argumentatie:

De gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant heeft op 18 november 2020 de jaarrekening 2019 van de gemeente Steenokkerzeel goedgekeurd.

In de zendbrief bij het besluit wordt de volgende opmerking geformuleerd:

*Het nazicht van de jaarrekening heeft geleid tot onderstaande inhoudelijke vaststelling:*

*Behalve een concreet overzicht van de reële toestand van het bestuur, biedt de*

*jaarrekening ons een mogelijkheid om een evaluatie te maken van de oorspronkelijke planning en budgettering. Net als in voorgaande jaarrekeningen is vastgesteld dat de afwijking tussen de ramingen/kredieten en de reële uitgaven relatief hoog is, vooral wat betreft de investeringen. De sturende functie van het budget (of meerjarenplan) wordt hierdoor uitgehold. Deze vaststelling heeft geen (negatief) effect op de kwaliteit van de jaarrekening, maar geldt als conclusie voor de evaluatie van de kredieten.*

*Ik wil u vragen om met deze vaststelling rekening te houden in de toekomst om de kwaliteit van uw beleidsrapporten en planning te waarborgen.*

Juridische overwegingen:

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 332 §1, 3e lid.

#### **Besluit:**

De gemeenteraad neemt kennis van het goedkeuringsbesluit van de jaarrekening 2019 van de gemeente Steenokkerzeel.

### **14 Jaarrekening 2019 AGB Steenokkerzeel: goedkeuring + kwijting bestuurders**

Aanleiding:

De raad van bestuur van het AGB Steenokkerzeel heeft op 11 juni 2020 de jaarrekening van het AGB over het boekjaar 2019 vastgesteld.

Op 25 juni 2020 werd door de gemeenteraad een gunstig advies bij de jaarrekening 2019 van het autonoom gemeentebedrijf verleend.

Feiten, context en argumentatie:

De gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant heeft op 13 november 2020 de jaarrekening 2019 van het AGB Steenokkerzeel goedgekeurd.

Juridische overwegingen:

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 332 §1, 3e lid.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 235 §4, 3e lid.

#### **Besluit:**

**Met 17 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degréve, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Yvette Van Daele, Christiana Willekens), 5 onthoudingen (Karel Servranckx, Ann Goovaerts, Alen Cilic, Griet Deroover, Arlette Verboomen)**

1. De gemeenteraad neemt kennis van het goedkeuringsbesluit van de jaarrekening 2019 van het AGB Steenokkerzeel.

2. Er wordt voor 2019 kwijting verleend aan de bestuurders van het AGB Steenokkerzeel.

### **bijkomende agendapunten**

### **15 Vraagstelling naar de stand van zaken in het dossier betreffende de rustplaats van de c-130. (LVB-fractie)**

Aanleiding:

Alen Cilic geeft toelichting over dit agendapunt :

In een artikel van Het laatste Nieuws van 15 januari 2021 konden we lezen dat de burgemeester – samen met Theo Francken – een brief heeft gestuurd naar Vlaams minister-president Jan Jambon, met de vraag om de c130 te beschermen.

Heeft de gemeente hierop reeds een antwoord mogen ontvangen?

**Besluit:**

Burgemeester Kurt Ryon antwoordt hierop als volgt:

- De gemeente heeft een brief geschreven aan de minister, waarop ze antwoordt dat dit gemotiveerd is toegewezen aan Beauvechain.
- De gemeente heeft deze motivatie opgevraagd, maar heeft hier tot op heden nog geen antwoord op gekregen.
- Hijzelf en Theo Francken hebben aanvraag ingediend om dit als erfgoed te klasseren, om de C-130 te beschermen als Vlaams erfgoed.

**16 Vraagstelling om de blinde vlek aan het kruispunt: Tervuursesteenweg en Houtemsesteenweg te verhelpen. (LVB-fractie)**

Aanleiding:

Alen Cilic geeft toelichting over dit agendapunt :

Indien men van vanuit de Houtemsesteenweg de Tervuursesteenweg wilt oprijden, kan men moeilijk inschatten of er fietsers of andere auto's aankomen vanuit Steenokkerzeel. Dit leidt dagdagelijks tot levensgevaarlijke situaties voor zowel automobilisten en fietsers die vanuit de richting van Steenokkerzeel komen. Immers, de wagens die vanuit de Houtemsesteenweg komen, kruisen vaak de Tervuursesteenweg om zo de Hoogstraat in te rijden, zonder te zien of er een automobilist of fietser van rechts komt. Daardoor moet ofwel de automobilist die het manoeuvre maakt bruusk stoppen midden op het kruispunt, ofwel moeten de aankomende auto's/fietsers bruusk uitwijken voor deze aankomende wagen, die ze zelf ook niet op voorhand kunnen zien. Graag een verkeersveilige oplossing.

**Besluit:**

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- Het fietspad is al 2 jaar gerenoveerd. We hebben daar sindsdien op de gemeente geen klachten over ontvangen.
- We zullen dit aankaarten op het politieoverleg en bij Agentschap Wegen en Verkeer.

**17 Vraagstelling om in onze gemeente een “fietsherstelpunt” in te richten. (LVB-fractie)**

Aanleiding:

Alen Cilic geeft toelichting over dit agendapunt :

Om in het kader van het fietsen in Steenokkerzeel meer aan te moedigen, is het misschien geen slecht idee om fietsers een helpende hand toe te steken in het onderhoud van hun fiets. Een dergelijk fietsherstelpunt zou dan ook een verwelkoming zijn voor fietsers die thuis niet over het nodige materiaal beschikken om hun fiets te onderhouden en te herstellen, of die tijdens het fietsen een mankement opmerken. Dit herstelpunt zou dan ook kunnen inhouden dat een fietser kleine, maar dringende herstellingen zelf kan uitvoeren aan zijn of haar fiets. Hierbij denken we aan het oppompen van een fietsband, lekke fietsband verhelpen of het aandraaien van een fietsonderdeel. Een dergelijk punt kan best centraal gelegen zijn, misschien aan het gemeentehuis?

**Besluit:**

Schepen Marleen Ral antwoordt als volgt:

- In ons beleidsplan staan fietslaadpalen opgenomen als te onderzoeken. Ook een

fietsherstelpunt zou hier mooi bij passen.

- We nemen dit mee in ons onderzoek.

**18 Vraagstelling naar de uiteindelijke totaal kost van de nieuwe gebouwen van de chiro in Perk in de Kerkdreef. (LVB-fractie)**

Aanleiding:

Alen Cilic geeft toelichting over dit agendapunt :

Is het ondertussen mogelijk om het definitieve kostenplaatje in kaart te brengen van het project? Indien niet, welke eventuele kosten dienen er nog gemaakt te worden?

**Besluit:**

Schepen Jelle Mombaerts antwoordt hierop:

- Het gaat trouwens niet alleen over Chirolokalen, maar ook over lokalen voor de gemeentelijke speelpleinwerking.
- De cijfers worden in bijlage toegevoegd.

**19 Vraagstelling naar de financiële stand van zaken in het project van de Sint-Cajetanusschool. (LVB-fractie)**

Aanleiding:

Alen Cilic geeft toelichting over dit agendapunt :

Is het ondertussen duidelijk hoeveel het project nu uiteindelijk heeft gekost of zal kosten en hoeveel alle betrokken partijen hebben geïnvesteerd? Tevens zijn wij benieuwd hoe het project van het geboortelijstje is verlopen. Heeft men de "laatste schuldenberg" kunnen verminderen zoals werd geponeerd in het nieuwsartikel van HLN d.d. 28/9/2020?

**Besluit:**

Burgemeester Kurt Ryon antwoordt als volgt:

- Voor dit antwoord moet je je richten naar het schoolbestuur Kops en de directie en leerkrachten, want dit is niet het initiatief van de gemeente.
- Raadslid Jan Van hoof, voorzitter Kops, bevestigt dit. Er zou een 6.000 euro mee opgehaald zijn.
- De burgemeester licht toe dat de rekeningen van de gemeente en het Kops volledig gescheiden zijn. De gemeente staat alleen in voor de betaling van hun aandeel.

**20 Vraagstelling betreffende de oude pastorie in Perk. (Groen-fractie)**

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Met heel veel plezier vernemen we uit persberichten dat de Chirojeugd van Perk vanaf september aanstaande haar intrek zal nemen in de nieuwe lokalen ter hoogte van het voetbalplein. Meteen kan ook de speelpleinwerking hier huisvesting vinden. Hiermee komt een einde aan de "verhuisronde" die de Chiro van Perk de jongste jaren heeft gekend: van de kloostersite naar de vroegere pastorie. Een en ander houdt in dat de vroegere pastorie van Perk, beschermd gebouw zijnde, binnen afzienbare tijd leeg komt te staan.

**Vragen:**

Welke zijn de intenties van de schepen van erfgoed - tevens voorzitter van de projectvereniging Brabantse Kouters Oost - en van het bestuur omtrent het lot van de "oude

pastorie”, de tuin, de omgeving ?

**Besluit:**

Schepen Jelle Mombaerts antwoordt hierop als volgt:

- Samen met onze partners hebben wij een project opgestart om een herbestemmingsonderzoek te voeren.
- In april trekken we met de 4 voorstellen die uit dat onderzoek voortvloeien naar de bevolking via een participatietraject (in de mate dat dit coronaproof kan).
- Het resultaat van die bevraging zal aan het college worden voorgelegd, waarna we in dialoog gaan met Onroerend Erfgoed.
- De volgende stap is de vermarkting van het pand, conform de nieuwe bestemming.

**21 Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende het RUP in Melsbroek. (Onafhankelijken)**

Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

Aanleiding:

Onze vraagstelling op de gemeenteraad van september 2020 Punt 41

RUP Melsbroek - wat is de stand van zaken? (Griet Deroover en Ann Goovaerts - onafhankelijken) Aanleiding: Griet Deroover geeft toelichting  
 Aanleiding Onze vraagstelling op de gemeenteraad van februari 2020 – punt 16 en de antwoorden: o RUP Melsbroek staat niet op de website - hierover werd gemaild met de algemeen directeur: vanuit de administratie werd gemeld dat dit te vroeg is, er is immers nog geen informatie die kan gedeeld worden. o RUP Melsbroek: Er is momenteel een zeer grote contour bepaald, aan de hand waarvan een startnota zal opgemaakt worden (in de loop van het voorjaar), waarvoor een communicatie- en participatietraject zal opgestart worden.

Vraag

o Wat is de vooropgestelde planning?

o Kan de startnota al op de website geplaatst worden?

Besluit: Schepen Wim Mombaerts antwoordt:

- Het dossier heeft vertraging opgelopen door corona, door nog ontbrekende informatie over belangrijke dossiers, zoals het leger, Den Achtergael, ...
- Doel is om het participatietraject op te starten, nadat de startnota klaar is.
- De startnota is momenteel nog niet klaar, want er moeten nog een aantal zaken uitgeklaard worden, waarvoor we nog wachten op bepaalde informatie; als dit klaar is, wordt deze gepubliceerd
- Participatie is niet eenvoudig in tijden van corona.

Vraag:

- in januari 2020 werd reeds een startnota gemaakt door Antea Group, wanneer kan deze op de website geplaatst worden ? Kunnen alle inwoners van Steenokkerzeel die zich aanmelden om mails van Steenokkerzeel te ontvangen, al een mail ontvangen met deze startnota ?
- wanneer kan de participatie starten voor deze RUP ? er zijn intussen toch al participaties geweest aangaande de corona maatregelen ? Kan een online participatie voorzien worden ?

**Besluit:**

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:



- Corona heeft voor vertraging gezorgd.
- Het college heeft eind 2020 extra advies gevraagd over de startnota.
- Op 4 februari zal er een toelichting aan het college gegeven worden over de aangepaste startnota.
- Als deze officieel klaar is, zal er een participatieronde gevoerd worden, graag in maart (onder voorbehoud van de coronamaatregelen). Indien dat niet in de traditionele vorm kan, moeten we op zoek naar alternatieve manieren.
- Werkdocumenten die nog niet klaar zijn worden niet gepubliceerd of bekendgemaakt bij inwoners, want dat zou alleen maar verwarring en onduidelijkheid creëren.

## 22 Vraagstelling over skatepark in elke gemeente (Onafhankelijken)

### Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

### Aanleiding:

Onze vraagstelling op de gemeenteraad van september 2020 Punt 45

Skatepark en jongeren ontmoetingsplek in elke deelgemeente (Griet Deroover en Ann Goovaerts - onafhankelijken)

Griet Deroover geeft toelichting :

Aanleiding Vele jongeren skaten op de baan en dit zorgt blijkbaar nogal voor ongenoegen bij sommige buurtbewoners die vinden dat dit teveel lawaai maakt. Hoewel deze kinderen absoluut het recht hebben om op het openbaar domein te spelen, is het toch beter om een veilige plaats voor hen te voorzien waar ze ongestoord hun ding kunnen doen. Vraag Iedere deelgemeente heeft zijn voetbalterrein, speelpleinen, jeugdlokalen, petanquebaan, ... het zou mooi zijn dat de jeugd van 12 tot 16 jaar (en ouder) ook zijn eigen plek heeft om zijn ding te doen. Daarom willen we vragen om per deelgemeente een skatepark te voorzien met een jongeren ontmoetingsplek bij voorkeur op de bestaande recreatiedomeinen (bij de voetbalvelden voor Perk en Melsbroek, in Steenokkerzeel bestaat wel al een skatepark, maar is dit wel een goede ligging naast een drukke baan en onder de zeer laag vliegende vliegtuigen ?). Het materiaal van het skatepark dient van drainbeton te zijn zodat het water doorkan. Een voorbeeldje 50 o <https://www.stedon.nl/onze-projecten/skatevoorzieningen/> o <https://www.stedon.nl/stedelijke-producten/skatepark/voorbeeld-skateparken/park-1/> o <https://www.stedon.nl/stedelijke-producten/straatmeubilair/jongerenontmoetingsplek/>

Besluit: Schepen Jelle Mombaerts antwoordt:

- Een skatepark is duur
- Liever investeren in meer ramps in het skatepark in Steenokkerzeel, dan drie kleine waar je weinig mee kan.
- Ontmoetingsplekken: dat moeten we onderzoeken. Vooral voor -16-jarigen is dat een mogelijke behoefte.

### Vraag:

Naar aanleiding van deze vraagstelling, kregen wij verschillende positieve reacties van ouders. Er is dus zeker vraag van de bevolking om dit in te richten. Ook voor jongere kinderen. In dat geval zouden ze alleen naar het skatepark kunnen gaan en moeten de ouders er ook niet de hele tijd bij staan wachten. Dat gaf ons het idee om eventueel een fundraising te doen om de inrichting van dit skatepark te kunnen betalen. De chiro van Melsbroek deed dit enkele jaren geleden ook met succes voor het dak van hun lokalen te vernieuwen.

Is de gemeente bereid om in de verschillende deelgemeenten een stuk grond hiervoor ter beschikking te stellen zodat indien er voldoende geld wordt opgehaald een skatepark op in te richten ?

**Besluit:**

Schepen Jelle Mombaerts antwoordt als volgt:

- De gemeente wil dit zeker onderzoeken.
- Er mag niet te veel hinder zijn voor omwonenden.
- Ook het juridisch kader moet dan onderzocht worden.
- Wie staat in voor het onderhoud?

**23 Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende de bomen aan de golf in Melsbroek. (Onafhankelijk)**

Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

Aanleiding:

Onze vraagstelling op de gemeenteraad van maart 2019 – punt 25

Vraagstelling naar de stand van zaken over overhellende en scheve bomen aan de Steenwagenstraat.

Aanleiding: Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

Er zijn opmerkelijk veel bomen neergeslagen. Blijkbaar zouden onze bomen al enkele jaren in een stress-modus zijn overgeschakeld door de klimaatveranderingen en daardoor zouden ze alsmaar zwakker worden. Of de omgevallen boom in de Steenwagenstraat ook daar last van had, weten we niet. De omgevallen boom blijkt wel meerdere scheve collega's te hebben en de bewoners in die zone maken zich zorgen voor meer onheil. Wat is de StaVaZaken hierover?

Besluit: Marleen Ral, schepen, antwoordt dat dit gebeurd is op zondagavond 10 maart 2019. Op 11 maart 2019 zijn de eigenaars aangeschreven. Op 14 maart 2019 is er met enkele personen ter plaatse gegaan, een nuttig overleg met de Brabantse Golf. Er werd een actieplan geschreven, dat op 25 maart is afgerond. Zij willen nu verder kijken, om dergelijke situaties te vermijden in de toekomst.

Vraag:

Inmiddels is er weinig tot niets ondernomen door de golfclub. Naar wat we begrepen hadden zou er een expert langskomen om de bomen te bekijken en samen worden bekeken hoe men dit stuk bos zou gaan beheren.

Is hierover nog overleg geweest met de golf ?

Is inmiddels een beheersplan opgesteld ?

Wanneer gaat men er werk van maken ?

**Besluit:**

Schepen Marleen Ral antwoordt als volgt:

- Sinds die storm is er geen overleg hierover meer gebeurd met de Golf, dit staat wel op de planning voor het voorjaar.
- Als er klachten komen van overhangende bomen, ondernemen zij wel direct actie.
- Er werd gesproken over een beheersplan, dat moet opgesteld worden.
- Zij hebben een meldingsplicht aan ANB, en ook de gemeente wordt ingelicht, en dat is tot op heden niet gebeurd.

**24 Vraagstelling over het verslag van het politieoverleg van 8 december 2020. (Onafhankelijk)**

Aanleiding:

Ann Goovaerts geeft toelichting over dit agendapunt :

Aanleiding:

In het politieoverleg van 8/12/2020 zie ik een aantal goede voorstellen ivm verkeersveiligheid. Bvb. een wegversmalling tussen de de Salmiaan en de De Croix d'Heuchinlaan, een parkeerverbod in de Wambeekstraat thv de meubelwinkel, en wegversmallingen in de Steenwagenstraat. Verder zie ik ook een voorstel voor het plaatsen van een tractorsluis in de Collegestraat om sluikestorten tegen te gaan.

Voor al deze punten staat in dit verslag ook te lezen dat ze zullen behandeld worden op de gemeenteraad in januari 2021.

Vraag :

Waarom staan deze toch niet op de agenda? Zijn Koen Van Roye en Michaël Agemans al gaan kijken in de Steenwagenstraat waar die wegversmallingen zouden kunnen geïnstalleerd worden? En wat hadden jullie dan juist in gedachten?

**Besluit:**

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- Het huiswerk is nog niet klaar, wegens andere prioriteiten, maar het komt er sowieso aan.
- Men is ter plaatse gaan kijken en is een plan aan het uittekenen, dat weldra op het college zal worden voorgelegd.
- De bedoeling is om het op de raad van maart te agenderen.

**25 Vraagstelling betreffende overzicht flitscontrole Steenokkerzeel 2020 (Onafhankelijken)**

Aanleiding:

Ann Goovaerts geeft toelichting over dit agendapunt :

Aanleiding :

Uit het overzicht van de resultaten van de flitscontroles gehouden in 2020 blijkt nog maar eens dat Melsbroek echt slecht scoort. Perksesteenweg in okt 52% te snel, Stationslaan 40% te snel, Steenwagenstraat zelfs gemiddeld 56% te snel. Daarnaast gaat het ook niet echt goed in de Hoogstraat en de Damlaan.

Vraag :

Wanneer gaat hier werk gemaakt worden van echte maatregelen? Blijven beweren dat de houding van de bevolking moet veranderen gaat ons duidelijk niet verder helpen. Steenwagenstraat lijkt te worden aangepakt, maar wat met de andere straten?

**Besluit:**

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- We kregen recente flitsresultaten, die iets beter zijn.
- We zijn al bezig met maatregelen te nemen, o.a. over de Perksesteenweg is er overleg geweest met het studiebureau. Op de Stationlaan komen er weldra ZIP's enz.
- We voorzien uiteraard participatie over onze plannen.



Heidi Abeloos  
Algemeen directeur

Bruno Peeters  
Voorzitter gemeenteraad