



Notulen van de gemeenteraad van 24 juni 2021

Aanwezig: Bruno Peeters, Voorzitter gemeenteraad

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Schepenen

Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborcht, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Arlette Verboomen, Christiana Willekens, Raadsleden

Heidi Abeloos, Algemeen directeur

Verontschuldigd Annie Berckmans, Hannelore Velaerts, Raadsleden

Agenda:

Openbaar	3
notulen	3
1 Goedkeuring notulen vorige zitting.	3
omgeving	3
2 Actualisatie van de gemeentelijke visie op kernversterking via de invoering van een tijdelijke bouwpaauze.....	3
openbare werken.....	6
3 Heraanleg fietspaden deel Kortenbergsesteenweg (Steenokkerzeel) en deel Mechelsesteenweg (Kortenberg) - ontwerpopdracht: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze	6
4 Verbouwing van het sociaal huis in functie van GBS Piramide: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.....	8
politie van het wegverkeer.....	9
5 Politie van het wegverkeer: Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer, houdende het invoeren van verkeersmaatregelen voor fietsers in de Kerkdreef (581.15) .9	
6 Politie van het wegverkeer: Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer, houdende het invoeren van een fietsstraat in de Van Asschestraat, Geerensstraat en Vanderborchtstraat te Melsbroek (581.15).....	10
trage wegen.....	11
7 Verplaatsing voetweg 52 in de Cornellekestraat - rooilijnplan - sluiting openbaar onderzoek - definitieve vaststelling.....	11
patrimonium.....	16
8 Grondruil van deel van perceel gelegen aan de Tervuursesteenweg 112, in eigendom van gemeente Steenokkerzeel en deel van perceel gelegen aan Kampenhoutsesteenweg nummer 1, in eigendom van de Vereniging der Parochiale Werken van het Dekenaat Vilvoorde	16
9 Opheffing rooilijn voetweg 68 in de Sinte Veerledreef - sluiting openbaar onderzoek - definitieve vaststelling.....	18
milieu.....	22

10	Toelagereglement 'Reiniging herbruikbare bekens'	22
klimaat & duurzaamheid		24
11	Huishoudelijk reglement kinderfietsbibliotheek Op Wielekes	24
12	Subsidiereglement bufferen, infiltreren en hergebruiken van hemelwater.....	25
sport		26
13	Aanpassing subsidiereglement sportverenigingen (2019-2024).....	26
personeel		26
14	Flexpunt service via Poolstok	26
onderwijs		30
15	Vakantie-, verlofregeling en pedagogische studiedagen in het gemeentelijk basisonderwijs - schooljaar 2021-2022 (550.233).....	30
16	Openluchtklassen - schooljaar 2021-2022 (551.54).....	31
financiën		32
17	AGB Steenokkerzeel - jaarrekening 2020: advies over BBC-jaarrekening en goedkeuring WVV-jaarrekening.....	32
18	Gemeente en OCMW Steenokkerzeel - jaarrekening 2020: vaststelling deel gemeente - goedkeuring deel OCMW - vaststelling van het geheel.....	34
noodplanning		37
19	Besluit tot goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst/het addendum, afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid houdende het opnemen van complementaire engagementen in het kader van het door het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei gewijzigde besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.	37
bijkomende agendapunten		40
20	Vraagstelling over wat de gemeente kan doen tegen de water- en geurhinder komende van de gracht in de Galmartstraat? (LVB-fractie)	40
21	Vraagstelling over welke waterbesparende maatregelen kunnen worden genomen bij grote droogte? (LVB-fractie)	40
22	Vraagstelling of de gemeente maatregelen kan uitvoeren om het plaatsen van reclamekaartjes op openbare parkings te verbieden. (LVB-fractie).....	41
23	Vraagstelling over recuperatie van hemelwater. (Groen-fractie)	41
24	Vraagstelling over Sint-Jannekensstraat. (Groen-fractie).....	42
25	Vraagstelling over 2020/OMV/162 - Aanvraag omgevingsvergunning DHL (Onafhankelijken).....	42
26	Vraagstelling naar de stand van zaken over ontwerp parking Mulslaan (Onafhankelijken)	43
27	Vraagstelling over participatie bestemming pastorij Perk - resultaat participatie (Onafhankelijken).....	43
28	Vraagstelling over stop gemeenteraad juli en augustus (Onafhankelijken).....	43
29	Vraagstelling over site Boerke Beulens (Onafhankelijken).....	44
30	Vraagstelling over vervanging ramen sporthal. (Vooruit-fractie).....	45
31	Vraagstelling over halteverspreiding De Lijn (Vooruit-fractie).....	45

Openbaar

notulen

1 Goedkeuring notulen vorige zitting.

Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

omgeving

2 Actualisatie van de gemeentelijke visie op kernversterking via de invoering van een tijdelijke bouwpauze

Aanleiding:

De Vlaamse regering en de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant werken, elk op hun niveau, aan een Beleidsplan Ruimte ter vervangen van hun Ruimtelijk Structuurplan.

De Vlaamse Regering keurde op 20 juli 2018 de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) goed.

De deputatie van de provincie Vlaams-Brabant heeft een voorontwerp tot beleidsplan Ruimte goedgekeurd.

De Beleidsplannen Ruimte schuiven samengevat volgende primaire doelstelling naar voren: Verdichten op de juiste locaties, ter vrijwaring van de open ruimte.

Bij aanvragen tot omgevingsvergunningen voor bouwontwikkelingen wordt deze doelstelling te vaak verkeerdelijk geïnterpreteerd als (de plicht tot) 'verappartementisering'. Dergelijke aanvragen leggen een grote last op de gemeentelijke dienst stedenbouw waarbij steeds opnieuw duidelijk dient gemaakt te worden dat de term verdichting veel ruimer is en dat hierbij nog steeds rekening moet gehouden worden met de landelijke en dorpse context van de gemeente.

Binnen de context van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wordt voor de gewenste nederzettingsstructuur gesproken over "leefbare kernen in het buitengebied" en voor de gewenste openruimtestructuur over "landbouwgemeente omgeven door bossen en beken".

De vermelde gemeentelijk ruimtelijk visie werd slechts gedeeltelijk geconcretiseerd in het RUP 2 Kasteel van Ham en RUP 5 Wijk-Centrum. De ruimtelijke visie wordt momenteel nog verder uitgewerkt in het RUP 12 Melsbroek (fase opmaak startnota). Een aantal verouderde BPA's en verkavelingen werden opgemaakt voorafgaand aan deze ruimtelijk visie en zorgen in de gemeente samen met de woongebieden volgens de gewestplanbestemming voor een aantal ongewenste (woon)ontwikkelingen.

Het aantal appartementen in de gemeente is de laatste decennia sterk toegenomen. Gaande van 34 appartementen in 1992, over 95 appartementen in 2002, over 340 appartementen in 2012 en 504 appartementen in 2020. Relatief gaat het om volgende percentages van het aantal wooneenheden: 0,9% (1992), 2,3% (2002), 7,2% (2012) en 10% (2020).

Meergezinswoningen vormen een typologie die mogelijk moet zijn binnen de dorpsontwikkelingen van Steenokkerzeel om een antwoord te bieden op de woonbehoefte maar ze dienen wel afgestemd te worden op de schaal van de omgeving, voldoende kwaliteit bieden, voldoen aan de volledige term van 'verdichting',... Het kan niet louter om 'verappartementisering' gaan.

Om die reden wenst de gemeente tijd te investeren in het uitwerken van verschillende (plannings-)instrumenten ter verwezenlijking van de ruimtelijke visie die nog up-to-date is.

Om bij aanvragen tot omgevingsvergunning niet steeds opnieuw te motiveren waarom 'verappartementisering' op een bepaalde plek ongewenst is, wenst men gedurende een maximale periode van 2 jaar een bouwpaauze in te voeren.

Feiten, context en argumentatie:

Er zijn steeds meer aanvragen tot omgevingsvergunning voor de bouw van meergezinswoningen, zowel in de kern van de dorpen, als erbuiten (lintbebouwing). Deze recente toename aan dergelijke bouwaanvragen is merkbaar in heel Vlaanderen en zeker in de Vlaamse Rand. Een gedeeltelijke verklaring kan gevonden worden bij een aankondigingsbeleid van een 'betonstop', zonder dat er een wettelijk kader werd gevormd waarbinnen kan worden gewerkt. De gemiddelde inname van open ruimte in Vlaanderen nam recent toe van 6ha/dag naar 7 ha/dag. Het achterliggend principe blijft gehandhaafd maar het verhaal werd gewijzigd van een 'betonstop' naar een 'bouwshift' (via verdichting). Het doel op Vlaams niveau blijft om tegen 2025 maximum nog 3ha open ruimte per dag in te nemen en tegen 2040 nul hectare.

Binnen de uitdaging om wonen anders te gaan organiseren (compactere bouwen, wonen binnen kernen, ...) lijkt de groei van meergezinswoningen ten opzichte van eengezinswoningen op het eerste zicht positief. De vaststelling is echter dat de groei van meergezinswoningen vandaag eerder ongecontroleerd verloopt. De focus ligt ook uitsluitend op de maximale kwantiteit van het aantal woonegelegenheden en niet op de kwaliteit ervan.

Zonder pauze, en hierbij tijd investeren in het uitwerken van een aantal ruimtelijke instrumenten, zullen zulke aanvragen steeds op een ad-hoc-niveau worden beoordeeld waarbij een ruimere en duidelijke visie achterwege blijft. Het heeft gevolgen voor de mobiliteitsaspecten in de gemeente, de woonkwaliteiten, beslissingen over het voorzieningsniveau, investeringen in het openbaar domein, enzovoort.

Binnen het meerjarenplan 2020-2025 is de derde beleidsdoelstelling: "een duurzame en groene gemeenten". Een RUP voor Melsbroek wordt opgemaakt. Verder wenst het bestuur "in te zetten op kernverdichting zodat de buitengebieden gevrijwaard blijven van bouwprojecten. Op deze manier wil men de dorpen in Steenokkerzeel landelijk houden. Minima qua oppervlakte van nieuwbouwappartementen, voorschriften qua inpandige parkeerplaatsen en fietsenstallingen zorgen ervoor dat we de verstedelijking en de druk van Brussel tegen houden."

Steenokkerzeel ondertekende het burgemeestersconvenant 2030. Momenteel wordt een lokaal klimaatactieplan opgesteld. Het lokale ruimtelijk beleid is een belangrijk instrument om een lokaal klimaatbeleid te voeren en via adaptieve maatregelen de omgeving meer klimaatbestendig te maken.

Op vlak van wonen is de rode draad doorheen alle ruimtelijke beleidsplannen de uitdaging om de huidige en toekomstige woningbehoeften af te stemmen op het woonaanbod, rekening houdend met de beschikbare ruimte die voorhanden is en de grote klimaatuitdagingen die voor ons ligt. Concrete vraagstukken hierbij zijn zowel wat nu de meest geschikte locaties zijn om bijkomende woningen te voorzien alsook op welke wijze we deze woningen zullen worden gebouwd.

Om in de toekomst een duurzaam en kwaliteitsvol woonpatrimonium in Steenokkerzeel te garanderen is er op korte termijn actie nodig.

Eigenaars of ontwikkelaars missen vandaag een kader waarmee ze bij projectvoorstellen rekening dienen te houden. Dit verlengt de doorlooptijd van projecten en zorgt ook voor onbegrip. Het is de taak van de gemeente om initiatiefnemers een duidelijk lokaal vergunningskader mee te geven waarbinnen initiatiefnemers dan verder creatief aan de slag kunnen.

De gemeente voorziet als concrete actie om op korte termijn werk te maken van volgende ruimtelijke initiatieven:

- verderwerken aan het RUP Melsbroek;
- het wijzigingen van verouderde voorschriften van BPA's, en inrichtingsvoorschriften van sommige gemeentelijke RUP's volgens art. 7.4.4/1 VCRO
- het voeren van een onderzoek naar het terug 'activeren' van verkavelingen ouder dan 15 jaar
- de opmaak met een stedenbouwkundige verordening in combinatie met een

afbakeningsgrens voor de dorpskernen

Om werk te maken van deze kaders wordt voorgesteld om een tijdelijke bouwpauze van maximum 24 maanden in te lasten voor aanvragen waarbij appartementen of horizontale opdelingen van woningen worden aangevraagd. Deze periode geeft de administratie en het bestuur de tijd om ten volle werk te maken van deze ruimtelijke initiatieven en de druk om dergelijke projectaanvragen te bespreken, bij te sturen en te beoordelen, weg te nemen. De volgende projecten vallen binnen het toepassingsgebied van de bouwpauze:

- Het bouwen van meergezinswoningen, inclusief wanneer deze zijn vervat binnen een verkavelingsproject of groepswoningbouwproject.
- Het slopen, verbouwen, herbouwen of uitbreiden van bestaande woongebouwen met het oog op het creëren van een meergezinswoning.
- Afwijkingsaanvragen op de voorschriften van vergunde verkavelingen waarbij het creëren van één of meerdere meergezinswoningen wordt beoogd.
- Functiewijzigingen met het oog op het creëren van meerdere woonentiteiten binnen één gebouw.
- Reeds ongunstig geadviseerde woonprojecten.

De volgende projecten vallen als uitzondering op bovenstaande paragraaf buiten het toepassingsgebied van de bouwpauze:

- Projecten die vallen binnen de grenzen van een reeds goedgekeurd RUP of vergunde verkaveling, aangezien het kader voor de ontwikkelbaarheid van deze specifieke zone recent werd vormgegeven.

Voor projecten binnen het toepassingsgebied van de bouwpauze zullen vanaf 1 juli 2021 alle aanvragen tot omgevingsvergunning voor 'stedenbouwkundige handelingen', 'het verkavelen van gronden' of 'bijstellen van een verkaveling' gemotiveerd geweigerd worden door het college van burgemeester en schepenen vanwege beleidsmatig niet wenselijk en niet inpasbaar binnen de goede ruimtelijke ordening.

Voor projecten buiten het toepassingsgebied van de bouwpauze wordt de vergunningsprocedure, zoals bepaald in het Decreet betreffende de omgevingsvergunning en het Omgevingsvergunningsbesluit, onverminderd gevolgd. Aangezien het beoordelingskader voor deze aanvragen vandaag voldoende duidelijk is, is er geen reden om ook voor deze projecten een bouwpauze in te roepen.

Indien een aanvrager niet akkoord gaat met de middels dit besluit ingeroepen bouwpauze en in beroep gaat bij de deputatie tegen een weigering door de gemeente voor projecten binnen het toepassingsgebied van de bouwpauze, zal de gemeente bij het verlenen van een omgevingsvergunning door de deputatie een verzoek tot schorsing en vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, met het oog op een niet-realiseren van de bekomen omgevingsvergunning vanwege de deputatie.

De aangestelde gemeentelijke omgevingsambtenaren zijn binnen hun rol steeds onafhankelijk in hun beoordeling. Aanvragen tot omgevingsvergunningen dienen beoordeeld te worden op basis van een wettelijk kader, waarbij ook de beleidsmatig gewenste ontwikkeling in acht genomen moet worden. De omgevingsambtenaren krijgen de opdracht deze bouwpauze als beleidsmatig gewenste ontwikkeling te hanteren.

Via communicatiecampagne gericht op de verschillende doelgroepen (burgers, eigenaars, projectontwikkelaars, ...) zal de tijdelijke bouwpauze zo ruim mogelijk verspreid worden.

Juridische overwegingen:

- Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Steenokkerzeel
- Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant (in opmaak)
- Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (in opmaak)
- Vlaams Codex voor Ruimtelijke Ordening, meer bepaald artikel 4.3.1., §2. De beslissing betreft een invulling van het concept van beleidsmatig gewenste ontwikkelingen in het kader van de toetsing van de goede ruimtelijke

ordening.

- Collegebeslissing van 19 april 2021
- Collegebeslissing van 14 juni 2021.

Adviezen en visum:

De GECORO verleende op 20 mei 2021 geen unaniem advies over een tijdelijke bouwpauze.

Plaats in beleidsplan en budget:

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

De uitwerking van het planningsinstrumentarium en de verordening valt onder de algemene budgettering van de gemeentelijke dienst ruimtelijke ordening.

Besluit:

Met 16 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Clémence Maes, Jan Van hoof, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Christiana Willekens), 4 stemmen tegen (Karel Servranckx, Gilbert Jaspers, Alen Cilic, Arlette Verboomen), 1 onthouding (Rudy Peeters)

De gemeenteraad beslist:

Artikel 1. Vanaf 1 juli 2021 tot maximum 1 juli 2023 wordt een tijdelijke bouwpauze ingesteld. Het college van burgemeester en schepenen krijgt van de gemeenteraad de opdracht om tijdens deze periode alle aanvragen tot omgevingsvergunning die binnen het toepassingsgebied vallen te beoordelen, rekeninghoudend met de beleidsmatig gewenste ontwikkeling van de tijdelijke bouwpauze, als onderdeel van de toetsing aan de goede ruimtelijke ordening, en deze aanvragen gemotiveerd te weigeren.

Artikel 2. Binnen het toepassingsgebied van de bouwpauze vallen de volgende projectaanvragen tot omgevingsvergunning voor 'stedenbouwkundige handelingen', 'het verkavelen van gronden' of 'bijstellen van een verkaveling':

- Het bouwen van meergezinswoningen, inclusief wanneer deze zijn vervat binnen een verkavelingsproject of groepswoningbouwproject.
- Het slopen, verbouwen, herbouwen of uitbreiden van bestaande woongebouwen met het oog op het creëren van een meergezinswoning.
- Afwijkingsaanvragen op de voorschriften van vergunde verkavelingen waarbij het creëren van één of meerdere meergezinswoningen wordt beoogd.
- Functiewijzigingen met het oog op het creëren van meerdere woonentiteiten binnen één gebouw.
- Reeds ongunstig geadviseerde woonprojecten.

De volgende projecten vallen als uitzondering op bovenstaande paragraaf buiten het toepassingsgebied van de bouwpauze:

- Projecten die vallen binnen de grenzen van een reeds goedgekeurd RUP of vergunde verkaveling, aangezien het kader voor de ontwikkelbaarheid van deze specifieke zone recent werd vormgegeven.

Artikel 3. De gemeenteraad gaat akkoord om de Beleidsmatig Gewenste Ontwikkeling kenbaar te maken aan de bevolking door minstens een publicatie op de gemeentelijke website en in het gemeentelijk informatieblad. De gemeenteraad gaat akkoord om de Deputatie van de Provincie Vlaams-Brabant, alsook de betrokken provinciale diensten, in kennis te stellen van de goedgekeurde Beleidsmatig Gewenste Ontwikkeling.

openbare werken

- 3 **Heraanleg fietspaden deel Kortenbergesteenweg (Steenokkerzeel) en deel Mechelsesteenweg (Kortenbergh) - ontwerpopdracht: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze**

Feiten, context en argumentatie:

In het kader van de opdracht “Heraanleg fietspaden deel Kortenbergsesteenweg (Steenokkerzeel) en deel Mechelsesteenweg (Kortenberg) - ontwerpopdracht” werd een bestek opgesteld door de dienst openbare werken.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij dat Gemeente Steenokkerzeel de procedure zal voeren en ook in naam van Gemeentebestuur Kortenberg bij de gunning van de opdracht zal optreden. Hiervoor werd een samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 mei 2021.

Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139 000,00 niet), en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien op budgetcode 0200-00/22400007/BESTUUR/CBS/0/OW211 (actie ACT-117) van de investering 2021.

Besluit:**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. Het bestek voor de opdracht “Heraanleg fietspaden deel Kortenbergsesteenweg (Steenokkerzeel) en deel Mechelsesteenweg (Kortenberg) - ontwerpopdracht”, opgesteld door de dienst openbare werken wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.
2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
3. Gemeente Steenokkerzeel wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Gemeentebestuur Kortenberg bij de gunning van de opdracht op te treden.
4. In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.
5. Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de gemeente Kortenberg.
6. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 0200-00/22400007/BESTUUR/CBS/0/OW211 (ACT-117).
7. De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven op budgetcode 0200-

00/22400007/BESTUUR/CBS/0/OW211 (actie ACT-117) van de investering 2021.

4 **Verbouwing van het sociaal huis in functie van GBS Piramide: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze**

Feiten, context en argumentatie:

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 24 februari 2020 de ontwerpopdracht voor de opdracht "Verbouwing van het sociaal huis in functie van GBS Piramide" toe te wijzen aan Hogt architecten, Zoellaan 50 te 3150 Haacht.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 november 2020 goedkeuring aan het voorontwerp voor deze opdracht tegen een geraamd bedrag van € 629 271,37 incl. btw.

In het kader van de opdracht "Verbouwing van het sociaal huis in functie van GBS Piramide" werd een bestek opgesteld door de ontwerper, Hogt architecten, Zoellaan 50 te 3150 Haacht.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 504 683,58 excl. btw of € 610 667,13 incl. 21% btw (€ 105 983,55 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van € 750 000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien op budgetcode 0800-01/22102007/BESTUUR/CBS/0/ORG018 (actie ACT-64) van de investering 2021.

Besluit:

Met 18 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Raï, Liesbeth Degrève, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Christiana Willekens), 3 stemmen tegen (Karel Servranckx, Alen Cilic, Arlette Verboomen)

1. Het bestek en de raming voor de opdracht "Verbouwing van het sociaal huis in functie van GBS Piramide", opgesteld door de ontwerper, Hogt architecten, Zoellaan 50 te 3150 Haacht worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 504 683,58

excl. btw of € 610 667,13 incl. 21% btw (€ 105 983,55 Btw medecontractant).

2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

3. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 0800-01/22102007/BESTUUR/CBS/0/ORG018 (ACT-64).

5. De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven op budgetcode 0800-01/22102007/BESTUUR/CBS/0/ORG018 (actie ACT-64) van de investering 2021.

politie van het wegverkeer

5 Politie van het wegverkeer: Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer, houdende het invoeren van verkeersmaatregelen voor fietsers in de Kerkdreef (581.15)

Aanleiding:

De aanpassingen aan de verkeersborden naar aanleiding van de geplande werken aan de schoolomgeving in de Kerkdreef in het kader van de opdracht "Onderhoudswerken fase IX - wegvernieuwing De Prooststraat (Keizerinlaan - Van Frachenlaan) Kerkdreef - Breemstraat".

Feiten, context en argumentatie:

Op basis van de bestaande gebodsborden op het fietspad in de Kerkdreef moeten fietsers komende van de Breemstraat de rijweg oversteken op een 30-tal meter voor de schooltoegang. Schoolkinderen zouden dan twee maal de Kerkdreef moeten over steken op 30m afstand. Daarom werd gekozen om het fietspad door te trekken in dubbele richting tot aan de toegangsweg naar de school.

De aanpassing die nog dient te gebeuren aan de signalisatie betreft het plaatsen van een onderbord 'uitgezonderd voor schooltoegang', waarbij het voor naar de schooltoegang te rijden wel toegelaten is om de Kerkdreef niet over te steken en door te rijden aan het verbodsbord C11 richting school.

Omwille van deze aanpassing is het aangewezen om een aanvullend reglement op te maken waarbij alle maatregelen voor fietsers in de Kerkdreef samen worden opgenomen. Het aanvullend reglement betreft enkel gemeentewegen.

Een afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de politiezone Kastze.

Juridische overwegingen:

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het decreet van 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

**Besluit:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. Op de Kerkdreef vanaf het einde van het dubbelrichtingsfietspad in de richting van de kerk geldt:

- de toegang is verboden voor bestuurders van rijwielen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden C11.
- onderbord type IV 'uitgezonderd voor schooltoegang'.

2. Op de Kerkdreef van het begin van het fietspad na huisnummer 2 tot het kruispunt met de Sint-Jannekensstraat aan de kant van de pare huisnummers geldt:

- voetgangers en fietsers moeten het deel van de openbare weg voor hen voorbehouden volgen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden D10.

3. Op de Kerkdreef van het kruispunt met de Sint-Jannekensstraat tot de oversteekplaats voor fietsers aan de jeugdlokalen / kerkhof (uitgezonderd voor de schoolomgeving) aan de kant van de pare huisnummers geldt:

- voetgangers en fietsers moeten het deel van de openbare weg voor hen voorbehouden volgen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden D10.

4. Op de Kerkdreef ter hoogte van voetbalingang geldt:

- fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen moeten de oversteekplaats volgen om de rijbaan over te steken.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art.76.4 van de wegcode.

5. Op de Kerkdreef ter hoogte van jeugdlokalen / kerkhof geldt:

- fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen moeten de oversteekplaats volgen om de rijbaan over te steken.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art.76.4 van de wegcode.

6. Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis via het Loket voor Lokale Besturen.

6 Politie van het wegverkeer: Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer, houdende het invoeren van een fietsstraat in de Van Asschestraat, Geerensstraat en Vanderborchtstraat te Melsbroek (581.15)

Feiten, context en argumentatie:

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 mei 2021, houdende goedkeuring van het verslag van de overlegvergadering met de politiezone Kastze op 20 april 2021, waarbij onder andere als variapunt besloten werd om van de Van Asschestraat een fietsstraat te maken vóór 1 september 2021.

Het plan als bijlage met aanduiding van de fietsstraat.

Het aanvullend reglement betreft enkel gemeentewegen.

Een afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de politiezone Kastze.

Juridische overwegingen:

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het decreet van 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Tussenkomsten:

Het voorstel van CD&V om dit reglement uit te breiden met de Geerensstraat en de Vanderborchtstraat.

Besluit:

Met 18 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborcht, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Christiana Willekens), 3 stemmen tegen (Karel Servranckx, Alen Cilic, Arlette Verboomen)

1. Op de Van Asschestraat van de Sellaerstraat tot de Geerensstraat in beide richtingen geldt:

- de fietsstraat wordt afgebakend. Het begin van de fietsstraat wordt aangeduid;
- ook het einde van de fietsstraat wordt aangeduid.

2. Op de Geerensstraat van de Sellaerstraat tot de Van Asschestraat in beide richtingen geldt:

- de fietsstraat wordt afgebakend. Het begin van de fietsstraat wordt aangeduid;
- ook het einde van de fietsstraat wordt aangeduid.

3. Op de Vanderborchtstraat van de Van Asschestraat tot de Lambrechtsstraat in beide richtingen geldt:

- de fietsstraat wordt afgebakend. Het begin van de fietsstraat wordt aangeduid;
- ook het einde van de fietsstraat wordt aangeduid.

4. Dit wordt signaleerd door:

- verkeersborden F111
- verkeersborden F113.

5. Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis via het Loket voor Lokale Besturen.

trage wegen**7 Verplaatsing voetweg 52 in de Cornellekestraat - rooilijnplan - sluiting openbaar onderzoek - definitieve vaststelling**Aanleiding:

Sinds 2013 heeft de gemeente samen met talrijke vrijwilligers haar voetwegen geïnventariseerd en daarna in een participatieproject (2015) i.s.m. de provincie en een participatiebureau de bevolking geconsulteerd om te bekijken welke voetwegen vandaag zinvol zijn om opnieuw open gesteld te worden. Op basis van de wenslijnen uit het participatietraject en de gemeentelijke beleidsplannen kreeg elke trage weg een aantal punten toegekend. Aan de hand van dit puntensysteem werd zo een objectieve lijst van de prioritair aan te pakken wegjes opgesteld. Deze lijst bestaat uit 3 categorieën, waarvan de eerste categorie de meest prioritaire is. Voetweg 52 tussen de Cornellekestraat en de De Prooststraat is opgenomen in categorie 1.

Feiten, context en argumentatie:

Situering

Voetweg 52 vormt een rechtstreekse verbinding tussen de Cornellekestraat en De Prooststraat. In de Cornellekestraat ligt de juridische bedding van voetweg 52 half/half op de perceelsgrens van perceel afd. 1 sectie A nr. 256W (Cornellekestraat 27) enerzijds, en percelen 254K (Cornellekestraat 47) en 254G (Veldstraat 5) anderzijds. Hoewel de huisnummering anders doet vermoeden, zijn de woningen nr 27 en 47 naast elkaar gelegen. De voetweg gaat achter de woningen recht door landbouwgebied en komt dan uit in de De Prooststraat.

Beschrijving verplaatsing

Voorliggend rooilijnplan heeft als doel de voetweg 52 op te heffen op de perceelsgrens van percelen 256W, 254K en 254G en te verplaatsen naar de Veldstraat. In dit scenario loopt de voetweg achter de tuinen van voornoemde woningen, om uit te komen op het einde van de doodlopende Veldstraat (zijstraat van de Cornellekestraat). De oorspronkelijke juridische uitgang van voetweg 52 ligt op 60 meter afstand van de Veldstraat.

Hoewel de ligging van de voetweg correct ingetekend staat op de stedenbouwkundige vergunning van woning nr 47, werden bij de bouw van de woning (in 2003, niet de huidige eigenaar) de afstanden zoals aangeduid in de vergunning niet aangehouden, namelijk 4 meter tussen zijgevel en de perceelsgrens en 3 meter tussen de zijgevel en de rand van de voetweg. De afstand tussen de zijgevel en de rand van de juridische bedding van de voetweg bedraagt slechts 2,18 m. Dit gegeven kwam aan het licht bij de realisatie van de verkaveling waar woning nr 27 in gelegen is (2015). In feite werd de perceelsgrens van perceel 254K sinds de bouw van woning nr 47 verkeerd gematerialiseerd op terrein. Er zijn op dit moment andere eigenaars. In de huidige toestand wordt perceel 256W (woning nr 27) over een diepte van 50 meter en een breedte van 85 cm ingenomen door de tuin van woning nr 47.

Het voorkeursscenario van de gemeente hield in dat voetweg 52 werd opengesteld volgens de ligging in de atlas. De eigenaar van nr 47 was deze piste niet genegen, omdat bij het openstellen van de juridische ligging er een zijtuinstrook van slechts 2,18 m breed zou overblijven. Op 60 meter afstand van woning nr 47 komt de doodlopende Veldstraat uit in de Cornellekestraat; voor de volledigheid werd er onderzocht of de eigenaar van de landbouwpercelen (255N en 262A) op het einde van de Veldstraat bereid zou zijn om mee te werken aan een verplaatsing van de voetweg achter de tuinen, naar de Veldstraat. De eigenaar verklaarde zich akkoord mits compensatie van de waardevermindering.

Het rooilijnplan en schattingsverslag werd opgemaakt door landmeter-expert Patrick Peeters, Hondenbergstraat 30, 1820 Vilvoorde. Het schattingsverslag vermeldt volgende resultaten per perceel:

- Perceel 256W (Cornellekestraat 27), waardevermeerdering van €3394,8 + €283,5
- Perceel 254K (Cornellekestraat 47), waardevermeerdering van €3394,8
- Perceel 254G (Veldstraat 5), waardevermeerdering van €283,5
- Percelen 255B, 262A, waardevermindering van €819

De betrokken eigenaren verklaarden zich akkoord met de berekende bedragen.

Conform artikel 28 is de vergoeding voor waardevermindering verschuldigd door de gemeente aan de eigenaar van de grond. De vergoeding voor waardevermeerdering is verschuldigd door de eigenaar van de betrokken grond en komt ten goede aan de gemeente.

Motivering

De wegen in voorliggend rooilijnplan is opgenomen als voetweg 52 in de atlas der buurtwegen van Steenokkerzeel.

Artikel 85 van het decreet Gemeentewegen bepaalt dat alle buurtwegen met ingang van 1 september 2019 geacht worden gemeentewegen te zijn.

Artikel 8 van het decreet Gemeentewegen bepaalt dat niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

Artikel 11 van het decreet Gemeentewegen bepaalt dat de ligging en de breedte van een gemeenteweg wordt vastgelegd in een gemeentelijk rooilijnplan.

Het rooilijnplan (met inbegrip van schattingsverslag) "verlegging voetweg 52" werd opgemaakt door landmeter-expert Patrick Peeters; Hondenbergstraat 30, 1800 Vilvoorde.

Artikel 3, decreet Gemeentewegen, bepaalt:

"Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak."

Voorliggend rooilijnplan beoogt het herwaarderen van een fijnmazig netwerk van trage wegen door het heropenen van een weg die tot op heden niet door het publiek kan gebruikt worden.

Artikel 4 van het decreet Gemeentewegen bepaalt dat bij wijzigingen aan een gemeentelijk wegennet rekening wordt gehouden met volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

De wijziging aan het gemeentelijk wegennet kan als volgt worden gemotiveerd:

- Algemeen belang

Overeenkomstig artikel 4, 1° van het decreet Gemeentewegen dienen wijzigingen van het gemeentelijk wegennet steeds ten dienste staan van het algemeen belang.

De verplaatsing van voetweg 52 staat ten dienste van het algemeen belang omdat het dossier tot doel heeft om de voetweg open te stellen voor traag verkeer, zonder te veel omweg te creëren voor de trage weg-gebruikers (uitgang in Cornellekestraat schuift 60 meter op). Deze verplaatsing heeft rechtstreeks tot gevolg dat de gemeente invulling geeft aan het art. 3 van het Gemeentewegendecreet.

- Uitzonderingskarakter wijziging, verplaatsing of afschaffing

Overeenkomstig artikel 4, 2° van het decreet Gemeentewegen is elke wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg een uitzondering, die gemotiveerd dient te worden.

Deze motiveringsverplichting werd in het leven geroepen, met het oog op de bescherming van de trage wegen, d.w.z. de wegen niet hoofdzakelijk bestemd voor gemotoriseerd verkeer, in het bijzonder de oude voetwegen opgenomen in de atlas der buurtwegen.

Hierbij wenste de decreetgever de ondoordachte opheffing van zulke trage wegen tegen te gaan, omwille van hun belangrijke maatschappelijke en mobiliteitsfunctie. De verplaatsing in voorliggend dossier is een uitzondering omwille van de uitzonderlijke mogelijkheid om de voetweg te verleggen naar het einde van een doodlopende straat, waarmee de verbinding tussen voetweg 52 en de Cornellekestraat slechts 60 meter zou opschuiven.

- Verkeersveiligheid

Overeenkomstig artikel 4, 3° dienen bij de beslissingen omtrent de wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet steeds de verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangelande percelen in aanmerking te worden genomen.

Het openstellen van voetweg 52 komt tegemoet aan de nood naar meer veilige groene verbindingen voor voetgangers en fietsers. Door vergeten voet- en buurtwegen zoals voetweg 52 opnieuw open te stellen wordt er vandaag tegemoet gekomen aan de vraag naar verkeersveilige wegen voor zwakke weggebruikers, wordt er een alternatief voor het gebruik van de auto geboden, en worden er nuttige en veilige alternatieve verbindingen gecreëerd.

- Gemeentegrensoverschrijdend perspectief

Overeenkomstig artikel 4, 4° van het decreet Gemeentewegen dient zo nodig de wijziging aan het gemeentelijk wegennet te worden beoordeeld in grensoverschrijdend perspectief.

De betrokken wegenis paalt niet aan een van de aanpalende gemeenten, noch kan door voorliggende wijziging van de rooilijn enige hinder voor de buurgemeenten verwacht worden.

De betrokken wegenis maakt geen deel uit van een bewegwijzerd of nog te ontwikkelen wandel- of fietsknooppuntennetwerk.

- Actuele functie – toekomstige generaties

Overeenkomstig artikel 4, 5° van het decreet Gemeentewegen dient rekening gehouden te worden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder hierbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen.

Daarbij dienen tevens de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen te worden.

Voorliggend rooilijnplan beoogt tegemoet te komen aan de actuele noodzaak aan een fijnmaziger tragewegennetwerk. De openstelling van de juridische ligging volgens de atlas der buurtwegen is moeilijk te realiseren, een beperkte verplaatsing zorgt ervoor dat een evenwichtige beslissing wordt genomen in het kader van het algemeen belang, die toch rekening houdt met bezorgdheden van aangelande particulieren en betrokken grondgebruikers. Dit evenwicht blijkt uit het voorafgaandelijk overleg dat met de betrokkenen heeft plaatsgevonden.

De behoeften van de toekomstige generaties komt door de voorliggende afschaffing en verplaatsing van de rooilijn niet in het gedrang, en komt tegemoet aan de stijgende vraag naar alternatieve en milieu-ontlastende, duurzame mobiliteitsalternatieven.

Voorlopige vaststelling, openbaar onderzoek

Op de gemeenteraad van 25 maart 2021 werd het rooilijnplan voorlopig vastgesteld en werd het college gelast met de organisatie van een openbaar onderzoek van 30 dagen, conform artikel 17 van het gemeentewegendecreet. Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van vrijdag 16 april tot en met maandag 17 mei.

Er werd 1 bezwaarschrift ingediend.

Er werd geen advies ontvangen van de deputatie en het departement Mobiliteit en Openbare Werken, zodat aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan (art.17 §4).

Bespreking bezwaarschrift

Het bezwaarschrift stelt:

Als bewoner van de Veldstraat te Steenokkerzeel hebben wij een bezwaar om de voetweg 52 te verplaatsen naar het einde van onze doodlopende straat. Wij wonen daar meer dan 30 jaar en zijn er ook bewust komen wonen gezien de rust van een

doodlopende straat. Het is niet omdat tijdens de recente vergunningen van de nieuwe woningen in de Cornellekestraat er geen rekening werd gehouden met deze voetweg, dat wij de gevolgen hiervan dienen te dragen. Het verplaatsen van de voetweg naar het einde van de Veldstraat betekent veel meer drukte in de onze straat, waar wij absoluut niet mee gediend zijn. Wij zien ook niet de meerwaarde daarvan daar er reeds een mogelijkheid is om door de velden te wandelen langs de Sterckxstraat, wat ook niet zo ver af ligt. Anderzijds is er ook nog een lang grasperk op de Cornellekestraat waar de brievenbus staat, waar ons inziens deze wijziging zou kunnen voor in aanmerking komen indien jullie dit nuttig vinden.

Bespreking:

- *het verplaatsen van voetweg 52 brengt veel meer drukte in de Veldstraat:* het verplaatsen en openen van de voetweg 52 heeft als doel een fijnmazig netwerk te creëren voor voetgangers, en waar mogelijk fietsers. Voetgangers en fietsers zullen niet voor meer drukte in de straat zorgen, het betreft hier immers niet-gemotoriseerde weggebruikers. Door op het einde van deze doodlopende straat een doorsteek voor voetgangers te voorzien wordt de sociale controle in de straat verhoogd.
- *verplaatsen van de voetweg naar de grasstrook tussen Cornellekestraat 13 en 15:* dit traject heeft een te hoge omloopfactor en is geen onderhandelbare piste met de betrokken eigenaren (want meer bijkomende erfdienstbaarheid). Bij een verplaatsing van de voetweg naar de grasstrook zou de uitgang van deze voetweg in de Cornellekestraat 113 m van de oorspronkelijke uitgang opschuiven, terwijl dit in het voorliggend verplaatsingsscenario slechts 60 m is. Voorliggend verplaatsingsscenario is het meest voordelig voor de trage weg-gebruikers en de betrokken eigenaren.
- *Traject heeft geen meerwaarde:* in het participatietraject werd uitvoerig onderzocht welke vergeten voetwegen zinvol zijn om opnieuw opengesteld te worden. Op basis van de wenslijnen en de gemeentelijke beleidsplannen kreeg elke trage weg een aantal punten toegekend. Aan de hand van dit puntensysteem werd zo een objectieve lijst van de prioritair aan te pakken wegjes opgesteld. Deze lijst bestaat uit 3 categorieën, waarvan de eerste categorie de meest prioritaire is. Voetweg 52 tussen de Cornellekestraat en de De Prooststraat is opgenomen in categorie 1.
- *De recente vergunningen van de nieuwe woningen in de Cornellekestraat hielden geen rekening met deze voetweg:* de vergunningen hielden wel rekening met de ligging van de voetweg, zowel de recente vergunningen (Cornellekestraat 27) als de vergunning uit 2003 (woning nr 47). Bij de bouw van nr 47 werd de woning echter niet ingeplant zoals voorzien in de vergunning.

Sluiting openbaar onderzoek

In bijlage is opgenomen:

- PV van sluiting
- Attest van ruchtbaarheid
- bezwaarschrift
- Wijzigingsdossier bestaande uit:
 - opmetingsplan
 - rooilijnplan (nieuw wegdeel) - met vermelding meer- en minwaarde
 - grafisch plan (op te heffen wegdeel) - met vermelding meer- en minwaarde
 - uittreksels kadaster, atlas der buurtwegen, topografische kaart

Definitieve vaststelling

Na definitieve vaststelling van het voorliggend gemeentelijk rooilijnplan door de gemeenteraad:

- wordt het gemeenteraadsbesluit gepubliceerd op de gemeentelijke website en aangeplakt bij het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het nieuwe, gewijzigde of verplaatste wegdeel; en dit gedurende een termijn van tenminste 30 dagen.
- wordt iedereen die een bezwaar heeft ingediend door het college van burgemeester

en schepenen met een beveiligde zending op de hoogte gebracht van het gemeenteraadsbesluit

- wordt het rooilijnplan samen met het gemeenteraadsbesluit na de definitieve vaststelling met een beveiligde zending bezorgd aan het departement en de deputatie.

Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad. Het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur. Het decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, in het bijzonder de artikelen 3, 4, 8, 10, 16, 17 en 27.

Besluit:

Met 18 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan Van hoof, Gilbert Jaspers, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Arlette Verboomen, Christiana Willekens), 3 onthoudingen (Rudy Peeters, Ann Goovaerts, Griet Deroover)

1. De gemeenteraad neemt kennis van de sluiting van het openbaar onderzoek
2. De gemeenteraad neemt kennis van het bezwaarschrift.
3. De gemeenteraad verklaart zich akkoord met de berekening van meerwaarde en minwaarde, zoals uitgewerkt in het schattingsverslag opgemaakt door landmeter-expert Patrick Peeters.
4. De gemeenteraad beslist het rooilijnplan houdende de gedeeltelijke afschaffing en verplaatsing van gemeenteweg "voetweg 52" in de Cornellekestraat definitief vast te stellen.
5. Het volledige rooilijndossier wordt integraal gehecht aan dit besluit.
6. De gemeenteraad gelast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering en bekendmaking van dit besluit
7. Het gemeenteraadsbesluit wordt bekend gemaakt aan het publiek op de volgende manieren:
 - publicatie van het besluit op de gemeentelijke website gedurende 30 dagen
 - aanplakking van het besluit bij het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van de betrokken wegen, gedurende minstens 30 dagen
 - beveiligde zending naar iedereen die een bezwaarschrift indiende tijdens het openbaar onderzoek
 - elektronische verzending aan de deputatie van de provincie
 - via het loket lokale besturen aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken.
8. Na het verlopen van de beroepstermijn wordt het gemeenteraadsbesluit tot definitieve vaststelling van het rooilijnplan gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad (mits er geen beroepsprocedure werd opgestart). Het besluit treedt 14 dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad in werking.

patrimonium

- 8 Grondruil van deel van perceel gelegen aan de Tervuursesteenweg 112, in eigendom van gemeente Steenokkerzeel en deel van perceel gelegen aan**

Kampenhoutsesteenweg nummer 1, in eigendom van de Vereniging der Parochiale Werken van het Dekenaat Vilvoorde

Aanleiding:

Grondruil van deel van een perceel gelegen aan de Tervuursesteenweg 112, de pastorie van deelgemeente Perk met bijhorende tuin, thans ten kadaster gekend Steenokkerzeel, derde afdeling, Perk sectie A met nummer 356E, momenteel in eigendom van gemeente Steenokkerzeel en deel van een perceel gelegen aan Kampenhoutsesteenweg 1, de parochiezaal van deelgemeente Perk met achterliggende grond, thans ten kadaster gekend Steenokkerzeel, derde afdeling, Perk sectie A met nummer 360E, momenteel in eigendom van de Vereniging der Parochiale Werken van het Dekenaat Vilvoorde.

Feiten, context en argumentatie:

Sinds geruime tijd is er sprake om een voorstel te doen voor het doorvoeren van een grondruil tussen de gemeente Steenokkerzeel, eigenaar van de pastorie met bijhorende tuin gelegen aan de Tervuursesteenweg 112 te Perk, en de Vereniging der Parochiale werken van het Dekenaat te Vilvoorde, eigenaar van de Parochiezaal met achterliggende grond gelegen aan de Kampenhoutsesteenweg 1 te Perk, voor twee kleine delen op de beide percelen. Het betreft deel 1 en deel 2 op de in bijlage aangeduide tekening. Hierbij is deel 1 momenteel in eigendom van de gemeente en deel 2 momenteel in eigendom van de Vereniging der Parochiale Werken van het Dekenaat Vilvoorde.

De grondruil zou aantrekkelijk zijn omwille van de feitelijke ligging van de percelen: de gemeente is nog steeds eigenaar van het achterste deel van de tuin van de parochiezaal (deel 1) hoewel dit fysiek en feitelijk al bij deze tuin hoort en zelfs werd afgescheiden door de tuinmuur. Daarnaast is er nog het hoekje dat momenteel in eigendom is van de Vereniging der Parochiale Werken van het Dekenaat Vilvoorde (deel 2) dat feitelijk deel uitmaakt van de tuin van de pastorie.

Beide stukjes zouden omwille van voorgaande best geruild worden.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 juni 2020 houdende:

1. Het college van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van voormeld besluit en gaat principieel akkoord met het ruilen van een deel van perceel gelegen aan de Tervuursesteenweg 112 te Perk tegen een deel van het perceel in eigendom van de Vereniging der Parochiale Werken van het Dekenaat Vilvoorde zonder dat enige opleg voor de gemeente Steenokkerzeel zal worden betaald.
2. Het college van Burgemeester en Schepenen vraagt om mits een akkoord van de Vereniging der Parochiale Werken van het Dekenaat Vilvoorde gezamenlijk een landmeter aan te stellen voor de opmaak van het plan van de ruiling.
3. De kosten verbonden aan de ruiling, zoals daar zijn de kosten van de landmeter, de kosten van de authentieke akte, ... worden bij voorkeur verdeeld tussen de gemeente Steenokkerzeel en de Vereniging der Parochiale Werken van het Dekenaat Vilvoorde.
4. De gemeente Steenokkerzeel zal notaris Katrien Devijver aanstellen voor het verlijden van de akte.
5. De ruiling wordt voorafgaand ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad van gemeente Steenokkerzeel.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 1 maart 2021 houdende:

1. Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het antwoord van de parochie namelijk dat zij akkoord zijn met de ruil, maar dat de kosten voor dit dossier gedragen zullen worden door de gemeente en dat zij beroep doen op een eigen notaris.
2. Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met bovenstaande voorwaarden en zal een landmeter aanstellen om het plan van opmeting op te maken.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 juni 2021 houdende:

1. Akkoord te gaan met het ruilen van een deel (LOT 1, 1a00ca) van het perceel thans ten kadaster gekend Steenokkerzeel, derde afdeling, Perk sectie A met nummer 356E gelegen

aan de Tervuursesteenweg 112 te Perk tegen een deel (LOT2, 23ca) van het perceel thans ten kadaster gekend Steenokkerzeel, derde afdeling, Perk sectie A met nummer 360E in eigendom van de Vereniging der Parochiale Werken van het Dekenaat Vilvoorde volgens het opmetingsplan dd. 14 mei 2021 opgesteld door landmeter-expert Patrick Peeters 2. Deze beslissing wordt principieel goedgekeurd en wordt voor besluitvorming overgemaakt naar de eerstvolgende gemeenteraad.

Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit:

Met 20 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan Van hoof, Gilbert Jaspers, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Arlette Verboomen, Christiana Willekens), 1 onthouding (Rudy Peeters)

De gemeenteraad besluit akkoord te gaan met het ruilen van een deel (LOT 1, 1a00ca) van het perceel thans ten kadaster gekend Steenokkerzeel, derde afdeling, Perk sectie A met nummer 356E gelegen aan de Tervuursesteenweg 112 te Perk tegen een deel (LOT2, 23ca) van het perceel thans ten kadaster gekend Steenokkerzeel, derde afdeling, Perk sectie A met nummer 360E in eigendom van de Vereniging der Parochiale Werken van het Dekenaat Vilvoorde volgens het opmetingsplan dd. 14 mei 2021 opgesteld door landmeter-expert Patrick Peeters.

9 Opheffing rooilijn voetweg 68 in de Sinte Veerledreef - sluiting openbaar onderzoek - definitieve vaststelling

Aanleiding:

Gemeenteraadsbesluit van 28 januari 2021 houdende de weigering van de aanvraag tot gedeeltelijke afschaffing voetweg 68 op perceel afd. 1 sectie A nr. 84A in de Sinte Veerledreef.

Feiten, context en argumentatie:

Situering

Het dossier betreft het gedeelte van de gemeenteweg "voetweg 68" tussen de Sinte Veerledreef (perceel 84A) en de Hertblocklaan 25 (perceel 78P).

Beschrijving opheffing

Voetweg 68 doorkruist diagonaal perceel 84A en 78P. Op perceel 78P werd de voetweg bebouwd (bouwvergunning 24/12/1969).

De voetweg 68 verbindt virtueel de Sinte Veerledreef en de Hertblocklaan, maar deze verbinding wordt vandaag al verzekerd door middel van de trage weg Tulpenpad. Het Tulpenpad vertrekt in de Hertblocklaan slechts enkele meters verderop, naast de woning nr 23, en komt uit in de Sinte Veerledreef naast perceel 84A. Het Tulpenpad werd vastgelegd in het BPA Hertblock (1963), waarbij er verzuimd werd om het deel van de voetweg 68 tussen de Sinte Veerledreef en de Hertblocklaan op te heffen.

Het rooilijnplan (met inbegrip van schattingsverslag) "opheffing voetweg 68" werd opgemaakt door landmeter-expert Diederik Taelemans, LAN141592, optredend voor MESO studiebureau bvba, Jan Mulsstraat 132 bus 0201, 1853 Grimbergen.

Voor perceel 84A werd een meerwaarde berekend van €8370. Voor perceel 78P is er geen meerwaarde van toepassing, conform artikel 28§2 van het decreet Gemeentewegen van 3 mei 2019.

Motivering

De af te schaffen wegen is opgenomen als voetweg 68 in de atlas der buurtwegen van Steenokkerzeel.

Artikel 85 van het decreet Gemeentewegen bepaalt dat alle buurtwegen met ingang van 1 september 2019 geacht worden gemeentewegen te zijn.

Artikel 8 van het decreet Gemeentewegen bepaalt dat niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

Artikel 11 van het decreet Gemeentewegen bepaalt dat de ligging en de breedte van een gemeenteweg wordt vastgelegd in een gemeentelijk rooilijnplan.

Artikel 3, decreet Gemeentewegen, bepaalt:

"Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak."

De opheffing van voetweg 68 schaadt het fijnmazig en veilig wegennet niet omdat de voetweg al de facto verlegd is naar de trage weg Tulpenpad (35 m verderop). Het Tulpenpad heeft dezelfde veilige en verbindende eigenschappen als de op te heffen ligging van voetweg 68.

Artikel 4 van het decreet Gemeentewegen bepaalt dat bij wijzigingen aan een gemeentelijk wegennet rekening wordt gehouden met volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

De wijziging aan het gemeentelijk wegennet kan als volgt worden gemotiveerd:

- Algemeen belang

Overeenkomstig artikel 4, 1° van het decreet Gemeentewegen dienen wijzigingen van het gemeentelijk wegennet steeds ten dienste staan van het algemeen belang.

De opheffing van voetweg 68 schaadt het algemeen belang niet, omdat de voetweg al de facto verlegd is naar de trage weg Tulpenpad (35 m verderop). Het Tulpenpad loopt langsheen perceel 84A en langsheen woning nr 23 (de juridische ligging van voetweg 68 doorsnijdt perceel 84A en perceel 78P met woning Hertblocklaan 25). Het Tulpenpad heeft dus dezelfde verbindende eigenschappen als de op te heffen ligging van voetweg 68.

- Uitzonderingskarakter wijziging, verplaatsing of afschaffing

Overeenkomstig artikel 4, 2° van het decreet Gemeentewegen is elke wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg een uitzondering, die gemotiveerd dient te worden.

Deze motiveringsverplichting werd in het leven geroepen, met het oog op de bescherming van de trage wegen, d.w.z. de wegen niet hoofdzakelijk bestemd voor gemotoriseerd

verkeer, in het bijzonder de oude voetwegen opgenomen in de atlas der buurtwegen.

Hierbij wenste de decreetgever de ondoordachte opheffing van zulke trage wegen tegen te gaan, omwille van hun belangrijke maatschappelijke en mobiliteitsfunctie.

De opheffing van de voetweg 68 tussen de Hertblockklaan en de Sinte Veerledreef is een uitzondering omdat het hier gaat over het rechtzetten van een fout uit het verleden. De gemeente heeft bij de opmaak van het BPA destijds (1963) nagelaten de voetweg op te heffen. In 1969 werd een bouwvergunning verleend voor de woning nr 25 zonder de voetweg eerst op te heffen. Het BPA heeft wel voorzien in een alternatieve verbinding voor deze voetweg, namelijk het Tulpenpad dat dezelfde verbindende eigenschappen heeft.

- Verkeersveiligheid

Overeenkomstig artikel 4, 3° dienen bij de beslissingen omtrent de wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet steeds de verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangelande percelen in aanmerking te worden genomen.

Het opheffen van de voetweg 68 brengt de verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangelande percelen niet in het gedrang. Het Tulpenpad verzorgt een verkeersveilige verbinding tussen de Hertblockklaan en de Sinte Veerledreef.

- Gemeentegrensoverschrijdend perspectief

Overeenkomstig artikel 4, 4° van het decreet Gemeentewegen dient zo nodig de wijziging aan het gemeentelijk wegennet te worden beoordeeld in grensoverschrijdend perspectief.

De betrokken wegenis paalt niet aan een van de aanpalende gemeenten, noch kan door voorliggende wijziging van de rooilijn enige hinder voor de buurgemeenten verwacht worden.

- Actuele functie – toekomstige generaties

Overeenkomstig artikel 4, 5° van het decreet Gemeentewegen dient rekening gehouden te worden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder hierbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen.

Daarbij dienen tevens de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen te worden.

De opheffing van het gedeelte van de voetweg 68 tussen de Hertblockklaan en de Sinte Veerledreef brengt de behoeften van de toekomstige generaties niet in het gedrang, omdat de voetweg reeds de facto verlegd werd naar de trage weg Tulpenpad.

Openbaar onderzoek

Op de gemeenteraadszitting van 29 april 2021 werd het grafisch plan houdende de opheffing van de rooilijn voorlopig vastgesteld en werd het college gelast met de organisatie van een openbaar onderzoek van 30 dagen, conform artikel 21 van het gemeentewegendecreet. Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van vrijdag 7 mei tot en met maandag 7 juni 2021.

Het openbaar onderzoek wordt minstens aangekondigd door:

- 1° aanplakking aan het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het nieuwe, gewijzigde of verplaatste wegdeel;
- 2° een bericht op de website van de gemeente of in het gemeentelijk infoblad;
- 3° een bericht in het Belgisch Staatsblad;
- 4° een afzonderlijke mededeling die met een beveiligde zending wordt gestuurd naar de woonplaats van de eigenaars van de onroerende goederen die zich bevinden in het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan;
- 5° een afzonderlijke mededeling aan de aanpalende gemeenten, als de weg paalt aan de gemeentegrens en deel uitmaakt van een gemeentegrensoverschrijdende verbinding;
- 6° een afzonderlijke mededeling aan de deputatie en het departement;
- 7° een afzonderlijke mededeling aan de beheerders van aansluitende openbare wegen;
- 8° een afzonderlijke mededeling aan de maatschappijen van openbaar vervoer.

Er werd geen advies ontvangen van de deputatie en het departement Mobiliteit en Openbare Werken, zodat aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan (art.17 §4). Er werd geen bezwaarschrift ingediend.

Sluiting openbaar onderzoek

In bijlage is opgenomen:

- PV van sluiting (te ondertekenen)
- Attest van rechtbaarheid (te ondertekenen)
- Wijzigingsdossier bestaande uit:
 - Opmetingsplan
 - Rooiijnplan (op te heffen wegdeel) - met schattingsverslag
 - Uittreksels kadaster, atlas der buurtwegen, topografische kaart

Definitieve vaststelling

Na definitieve vaststelling van het voorliggend gemeentelijk rooiijnplan door de gemeenteraad:

- wordt het gemeenteraadsbesluit onmiddellijk gepubliceerd op de gemeentelijke website; en aangeplakt bij het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het nieuwe, gewijzigde of verplaatste wegdeel; en dit gedurende een termijn van tenminste 30 dagen.
- wordt iedereen die een bezwaar heeft ingediend onmiddellijk door het college van burgemeester en schepenen met een beveiligde zending op de hoogte gebracht van het gemeenteraadsbesluit
- wordt het rooiijnplan samen met het gemeenteraadsbesluit onmiddellijk na de definitieve vaststelling met een beveiligde zending bezorgd aan het departement en de deputatie.

Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen. Het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur. Het decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, in het bijzonder de artikelen 3, 4, 8, 10, 16, 17 en 27

Besluit:

Met 19 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Arlette Verboomen, Christiana Willekens), 2 onthoudingen (Ann Goovaerts, Griet Deroover)

1. De gemeenteraad neemt kennis van de sluiting van het openbaar onderzoek.
2. De gemeenteraad verklaart zich akkoord met de berekening van meerwaarde, zoals uitgewerkt in het schattingsverslag opgemaakt door landmeter-expert Diederik Taelemans, LAN141592, optredend voor MESO studiebureau bvba, Jan Mulsstraat 132 bus 0201, 1853 Grimbergen.
3. De gemeenteraad beslist het rooiijnplan houdende de gedeeltelijke afschaffing van

gemeenteweg "voetweg 68" tussen de Sinte Veerledreef (perceel 84A) en de Hertblocklaan 25 (perceel 78P) voor definitieve beraadslaging en definitieve vaststelling goed te keuren.

4. Na definitieve vaststelling van het rooilijnplan door de gemeenteraad wordt het college van burgemeester en schepenen belast met de uitvoering en bekendmaking van dit besluit

5. Het gemeenteraadsbesluit wordt integraal bekend gemaakt aan het publiek op de volgende manieren:

- publicatie van het besluit op de gemeentelijke website gedurende 30 dagen
- aanplakking van het besluit bij het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van de betrokken wegen, gedurende minstens 30 dagen
- beveiligde zending naar iedereen die een bezwaarschrift indiende tijdens het openbaar onderzoek
- elektronische verzending aan de deputatie van de provincie
- via het loket lokale besturen aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken.

6. Na het verlopen van de beroepstermijn wordt het gemeenteraadsbesluit tot definitieve vaststelling van het rooilijnplan gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad (mits er geen beroepsprocedure werd opgestart). Het besluit treedt 14 dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad in werking.

milieu

10 Toelagereglement 'Reiniging herbruikbare bekere'

Aanleiding:

Dit toelagereglement kadert in de verplichting van het gebruik van herbruikbare bekere op evenementen.

Feiten, context en argumentatie:

Vanaf 2020 zal het op alle evenementen – van schoolfeesten tot grote festivals – verboden zijn om drank te serveren in wegwerpbekertjes, blikjes of petflesjes. Frisdrank zal aangekocht moeten worden in glazen retourflessen of getapt worden via een postmixsysteem en aan de consument geserveerd worden in herbruikbare bekere. Hetzelfde geldt voor bieren die uit vaten of glazen retourflessen worden getapt en geschonken.

Hiervoor kan de vereniging bij Festicup, via het Interza/Incovo akkoord, aan een goedkoper tarief herbruikbare bekere huren. Via een toelage wil de gemeente deze verenigingen financieel steunen bij deze meerkost voor de organisatie van hun evenement. Bij deze toelage hoort uiteraard een reglement

Artikel 1: Dit reglement is van toepassing op verenigingen en organisaties uit Steenokkerzeel, met als doel beleidsdoelstelling 1: Bruisende gemeente, herbruikbare bekere willen ontlene bij Festicup via Interza/Incovo. Het college van burgemeester en schepenen beslist of de aanvrager aan deze criteria voldoet.

Artikel 2: De vereniging of organisatie kan de kostprijs voor de reiniging van de herbruikbare bekere en de administratieve kost deels recupereren bij de gemeente Steenokkerzeel. Men dient hiervoor de factuur zelf te betalen. Achteraf brengt men de factuur en een betalingsbewijs binnen bij de dienst Vrije Tijd van de gemeente Steenokkerzeel.

Artikel 3: De vereniging of organisatie krijgt de administratieve kost en 50% van de reinigingskosten terugbetaald (kosten incl. BTW). Dit met een maximum van de reinigingskost maal 5000 bekere.

Artikel 4: De aanvraag voor het ontlene van herbruikbare bekere bij Festicup via Interza/Incovo is de verantwoordelijkheid van de verenigingen of organisatie zelf. De gemeente Steenokkerzeel komt niet tussen bij het niet of niet tijdig aanvragen.

Artikel 5: De vereniging of organisatie is zelf verantwoordelijk voor het transport, van en naar het door Interza/Incovo aangeduide afhaalpunt, van de herbruikbare bekere. De kosten die hiermee gepaard gaan worden niet opgenomen in deze toelage.

Artikel 6: De vereniging of organisatie houdt zich strikt aan de voorwaarden opgesteld door

Interza/Incovo voor het ontlenen van de herbruikbare bekens. Indien de vereniging of organisatie breekt met deze voorwaarden kan de toelage geweigerd worden.

Artikel 7: De gemeente Steenokkerzeel is niet verantwoordelijk voor de kost van kapotte, verloren of vuile herbruikbare bekens. De tussenkomst voor deze kost hiervan wordt dan ook niet opgenomen in dit reglement.

Artikel 8: De vereniging of organisatie kan 3 maal per kalenderjaar beroep doen op deze toelage.

Artikel 9: De aanvraag voor deze toelage zal gebeuren via een aanvraagformulier. Hier moeten alle bewijsstukken (factuur + betalingsbewijs) aan toegevoegd worden. Bij het niet correct invullen van dit formulier of het ontbreken van de bewijsstukken kan de toelage geweigerd worden.

Artikel 10: Dit reglement treedt in werking vijf dagen na publicatie op de gemeentelijke website.

Juridische overwegingen:

VLAREMA art. 5.3.12.1, 5.3.12.2 en 5.3.12.3

Plaats in beleidsplan en budget:

Er is €3000 voorzien op budgetcode 0309-00/64930000 (ACT-84). Dit budget zou bij de volgende budgetwijziging verhoogd worden naar €7500.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De gemeenteraad van 24 juni 2021 gaat akkoord met het toelagereglement 'Reiniging herbruikbare bekens' zoals hieronder beschreven.

Artikel 1: Dit reglement is van toepassing op verenigingen en organisaties uit Steenokkerzeel, met als doel beleidsdoelstelling 1: Bruisende gemeente, herbruikbare bekens willen ontlenen bij Festicup via Interza/Incovo. Het college van burgemeester en schepenen beslist of de aanvrager aan deze criteria voldoet.

Artikel 2: De vereniging of organisatie kan de kostprijs voor de reiniging van de herbruikbare bekens en de administratieve kost deels recupereren bij de gemeente Steenokkerzeel. Men dient hiervoor de factuur zelf te betalen. Achteraf brengt men de factuur en een betalingsbewijs binnen bij de dienst Vrije Tijd van de gemeente Steenokkerzeel.

Artikel 3: De vereniging of organisatie krijgt de administratieve kost en 50% van de reinigingskosten terugbetaald (kosten incl. BTW). Dit met een maximum van de reinigingskost maal 5000 bekens.

Artikel 4: De aanvraag voor het ontlenen van herbruikbare bekens bij Festicup via Interza/Incovo is de verantwoordelijkheid van de verenigingen of organisatie zelf. De gemeente Steenokkerzeel komt niet tussen bij het niet of niet tijdig aanvragen.

Artikel 5: De vereniging of organisatie is zelf verantwoordelijk voor het transport, van en naar het door Interza/Incovo aangeduide afhaalpunt, van de herbruikbare bekens. De kosten die hiermee gepaard gaan worden niet opgenomen in deze toelage.

Artikel 6: De vereniging of organisatie houdt zich strikt aan de voorwaarden opgesteld door Interza/Incovo voor het ontlenen van de herbruikbare bekens. Indien de vereniging of organisatie breekt met deze voorwaarden kan de toelage geweigerd worden.

Artikel 7: De gemeente Steenokkerzeel is niet verantwoordelijk voor de kost van kapotte, verloren of vuile herbruikbare bekens. De tussenkomst voor deze kost hiervan wordt dan ook niet opgenomen in dit reglement.

Artikel 8: De vereniging of organisatie kan 3 maal per kalenderjaar beroep doen op deze toelage.

Artikel 9: De aanvraag voor deze toelage zal gebeuren via een aanvraagformulier. Hier moeten alle bewijsstukken (factuur + betalingsbewijs) aan toegevoegd worden. Bij het niet correct invullen van dit formulier of het ontbreken van de bewijsstukken kan de toelage geweigerd worden.

Artikel 10: Dit reglement treedt in werking vijf dagen na publicatie op de gemeentelijke website.

klimaat & duurzaamheid

11 Huishoudelijk reglement kinderfietsbibliotheek Op Wielekes

Feiten, context en argumentatie:

Het besluit van college van burgemeester en schepenen van 22 februari 2021 houdende het akkoord om een kinderfietsbibliotheek 'Op Wielekes' op te starten onder begeleiding van het Netwerk Bewust Verbruiken vzw, inmiddels genaamd De Transformisten vzw.

Het besluit van college van burgemeester en schepenen van 17 mei 2021 houdende principieel akkoord om het depot van de kinderfietsbibliotheek in een lokaal van GC DE Corren te organiseren, in de nabijheid van scholen, kribbe, het Repair Café,..

Er wordt gemikt op oktober om de bibliotheek te kunnen openen, met voorafgaand donatiemomenten tijdens de week van de mobiliteit in september.

Er dient een huishoudelijk reglement goedgekeurd te worden om met de juiste informatie de communicatie te kunnen starten in juni, een infomoment voor potentiële vrijwilligers en donatiemomenten te kunnen organiseren.

In bijlage het volledige huishoudelijk reglement.

Wie zal de uiteindelijke verantwoordelijke zijn van het depot?

Het depot zal gerund worden door vrijwilligers, ondersteund door De Transformisten vzw en de gemeente. Er dienen abonnementsgelden op een rekening gestort te worden. Om de continuïteit te verzekeren wordt de rol van rekeninghouder opgenomen door de gemeente.

- Hoe vaak zal het depot open gehouden worden per maand?

Er wordt gestart met de 1e woensdagnamiddag 16u-17u en de 2e zaterdagvoormiddag 10u-11u van de maand.

Door zowel een weekdag als een dag tijdens het weekend te openen zijn meerdere verschillende vrijwilligers beschikbaar. Een oneven en een even week openen, is interessant voor kinderen van gescheiden ouders. De bibliotheek openen tijdens de eerste helft van de maand geeft de vrijwilligers die de fietsen onderhouden voldoende tijd om de fietsen weer op orde te zetten tegen de opening van de volgende maand.

- Welke prijs wordt gehanteerd voor het lidmaatschap van Op Wielekes?

Het betreft een jaarabonnement waarmee onbeperkt fietsjes kunnen geruild worden.

€30 1e kind - €20 2e en volgende kinderen

Sociaal tarief: €15 1e kind - €10 2e en volgende kinderen

Voor een fiets die niet terug gebracht wordt naar het depot, wordt € 50 aangerekend.

Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip 'dagelijks bestuur' in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Plaats in beleidsplan en budget:

Actie: ACT-93: Afvalbeperking, sorteren en circulaire economie stimuleren
Op budgetcode 2021/ACT-93/0309-00/61599999/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN is voor 2021 €10.000 voorzien.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De gemeente legt het huishoudelijk reglement voor de kinderfietsbibliotheek 'Op Wielekes' vast.
2. Deze beslissing wordt overgemaakt aan De Transformisten vzw.

12 Subsidiereglement bufferen, infiltreren en hergebruiken van hemelwater

Feiten, context en argumentatie:

Het gemeentelijk reglement voor de afkoppeling van hemelwater en het gemeentelijke subsidiereglement voor hemelwaterinstallaties en infiltratievoorzieningen voor woningen dateert van 23 oktober 2008. De subsidie voor regentonnen dateert van 15 november 2007. Deze reglementen zijn aan een evaluatie toe.

Het reglement voor de afkoppeling van hemelwater en het gemeentelijk subsidiereglement voor hemelwaterinstallaties en infiltratievoorzieningen voor woningen subsidieert ingrepen die door bestaande wettelijke of reglementaire bepalingen reeds verplicht zijn. De gemeente Steenokkerzeel wenst alleen inspanningen die verder gaan dan wat wettelijk verplicht is te subsidiëren.

Om de klimaatdoelstellingen te behalen, zijn meer doorgedreven adaptatiemaatregelen nodig dan het huidige reglement stimuleert, zoals zoveel mogelijk ontharden van tuinen en daken.

Het doel van het nieuwe reglement is via ontharden, groene daken en het hergebruiken, infiltreren en bufferen van hemelwater de klimaatrobuustheid van de gemeente en de levenskwaliteit van haar bewoners en bezoekers vergroten. Door het betoelagen van maatregelen op perceelniveau, worden hittestress, wateroverlast en verdroging tegengegaan en de biodiversiteit verhoogd.

Het voorgestelde reglement vervangt bovenstaande 2 reglementen. Voor kleinere investeringen zoals de aankoop van een regenton kan bekeken worden of er een samenaankoop mogelijk is.

In bijlage het nieuwe subsidiereglement bufferen, infiltreren en hergebruiken van hemelwater.

Er is jaarlijks een budget van €5500 voorzien voor het uitkeren van subsidies.

Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip 'dagelijks bestuur' in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Adviezen en visum:

Positief geadviseerd door de Milieuadviesraad met bemerking dat er voldoende aandacht mag gegeven worden aan de opvolging en voorzichtigheid geboden bij niet vergunde constructies.

Plaats in beleidsplan en budget:

Budgetcode GBB/0310-00/64910000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN €5500.

Besluit:

Met 16 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Clémence Maes, Jan Van hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Yvette Van Daele, Christiana Willekens), 5 onthoudingen (Karel Servranckx, Ann Goovaerts, Alen Cilic, Griet Deroover, Arlette Verboomen)

1. De gemeenteraad besluit de reglementen Gemeentelijk reglement voor de afkoppeling van hemelwater en het gemeentelijke subsidiereglement voor hemelwaterinstallaties en infiltratievoorzieningen voor woningen van 23 oktober 2008 en de Subsidie voor regentonnen van 15 november 2007 te vervangen door een nieuw subsidiereglement bufferen, infiltreren en hergebruiken van hemelwater.
2. Het nieuwe subsidiereglement bufferen, infiltreren en hergebruiken van hemelwater treedt in werking op de vijfde dag na publicatie.
3. De duurzaamheidsambtenaar controleert de aanvragen en informeert de burger.
4. Het subsidiereglement bufferen, infiltreren en hergebruiken van hemelwater wordt aan de

burger gecommuniceerd via de gemeentelijke informatiekkanalen.

sport

13 Aanpassing subsidiereglement sportverenigingen (2019-2024)

Aanleiding:

Het bestaande subsidiereglement voor sportverenigingen uit 2016 werd geëvalueerd en bijgestuurd.

Feiten, context en argumentatie:

Het betreft geen grondige wijzigingen, maar kleine bijstellingen:

1. Dubbele artikels of voorwaarden werden verwijderd of anders geformuleerd.
2. Er wordt ingespeeld op fusieverenigingen.
3. Bij het honoreren van het aanbod ligt de focus op de trainingen en andere initiatieven (bv. initiaties, tornooien, ...), het competitie-element is verwijderd.

Het hele traject werd in samenspraak met de sportraad afgelegd.

Als bijlage aan dit besluit worden zowel de nieuwe als de oude versie van het reglement toegevoegd, alsook een document waarin alle wijzigingen zichtbaar zijn.

Adviezen en visum:

De sportraad geeft positief advies voor de voorgestelde wijzigingen aan het subsidiereglement van de sportverenigingen.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde wijzigingen aan het subsidiereglement van de sportverenigingen.
2. Dit reglement treedt in voege 5 dagen na publicatie.

personeel

14 Flexpunt service via Poolstok

Aanleiding:

De gemeente Steenokkerzeel heeft momenteel een paar vacatures die niet ingevuld geraken ondanks het feit dat deze reeds een paar keer gepubliceerd zijn (schoonma(a)k(st)ers zowel voor de gemeente als voor tewerkstelling bij de thuiszorgdiensten van het OCMW, toezichter gemeentelijke vrijetijdaccommodaties, toezichter buitenschoolse kinderopvang,...)

Soms dient een functie ook dringend ingevuld te worden (bv. door ziekte van in dienst zijnde werknemer) en verliest men heel wat tijd met procedure op te starten.

In deze gevallen kan er dan beroep gedaan worden op uitzendarbeid.

Door de zesde staatshervorming hebben de gemeenschappen en gewesten de bevoegdheid gekregen om de procedures, voorwaarden en regels vast te leggen volgens dewelke er een beroep kan worden gedaan op uitzendarbeid in de Vlaamse overheidsdiensten en de lokale besturen. Vlaanderen heeft met het decreet van 27 april 2018 betreffende de uitzendarbeid in de Vlaamse overheidsdiensten en de lokale besturen uitwerking gegeven aan deze bevoegdheid.

Feiten, context en argumentatie:

Wat is uitzendarbeid

Bij uitzendarbeid wordt een uitzendkracht in dienst genomen door een uitzendbureau om tewerkgesteld te worden bij een bestuur dat een tijdelijke werkkracht nodig heeft.

Er zijn bij uitzendarbeid twee werkgevers:

- o Juridische werkgever: het uitzendkantoor is de juridische werkgever en is belast met

onder andere de loonadministratie. De uitzendkracht moet het kantoor op de hoogte brengen bij ziekte. Het bestuur waar de uitzendkracht aan de slag is moet zijn prestaties doorgeven aan het uitzendkantoor.

- o Feitelijke werkgever: tijdens de opdracht staat een uitzendkracht onder het gezag, de leiding en het toezicht van het bestuur waar de uitzendkracht aan de slag gaat. Het bestuur geeft instructies over het uit te voeren werk en staat in voor de toepassing van de regels rond arbeidsduur en arbeidsveiligheid. Een uitzendkracht moet zich aan dezelfde regels houden als een vaste werknemer en heeft dezelfde rechten en plichten (o.a. wat betreft het nemen van een pauze, ...). Het bestuur draagt de verantwoordelijkheid voor het welzijn van de uitzendkracht en voor de daden van de uitzendkracht.

Voor wie.

Uitzendarbeid is mogelijk bij deze lokale besturen:

1. De provincies en de publiekrechtelijke agentschappen die ervan afhangen, dit wil zeggen de autonome provinciebedrijven
2. De gemeenten, de OCMW's, de openbare instellingen en publiekrechtelijke agentschappen en verenigingen die ervan afhangen, dit wil zeggen de autonome gemeentebedrijven, de autonome gemeentelijke havenbedrijven, de welzijnsverenigingen en de autonome verzorgingsinstellingen
3. De intergemeentelijke samenwerkingsverbanden
4. De openbare instellingen van de erkende erediensten, zoals vermeld in het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Wanneer.

Uitzendarbeid is maar mogelijk als de gemeenteraad eerst beslist heeft in welke van de hierna volgende gevallen men een beroep wil doen op uitzendarbeid, en dit binnen de krijtlijnen van het decreet.

De raad stelt ook de nadere regels vast.

Het uitvoerend orgaan van het bestuur is bevoegd om binnen die regels uitzendkrachten in dienst te nemen.

Voorafgaand moet het bestuur de representatieve vakorganisaties op de hoogte brengen van de geplande aanneming van uitzendkrachten. Deze kennisgeving moet in ieder geval plaatsvinden voordat een uitzendkracht aan de slag gaat. Er is hierbij geen goedkeuring van de vakorganisaties vereist.

Vormen van uitzendarbeid

1. Tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid van wie de arbeidsovereenkomst is geschorst.
Een arbeidsovereenkomst wordt geschorst als de functiehouder vanwege ziekte of bepaalde vormen van verlof de functie tijdelijk niet meer kan uitoefenen. Bij schorsing van de arbeidsovereenkomst gaat het om voltijdse afwezigheden. Bij deeltijds werken of een deeltijdse werkhervatting na ziekte is vervanging door een uitzendkracht niet mogelijk.
De volgende schorsingsgronden zijn mogelijk: arbeidsongeschiktheid die het gevolg is van ziekte of ongeval, moederschapsverlof, jaarlijkse vakantie, voltijdse loopbaanonderbreking (ouderschapsverlof, palliatief verlof, verlof voor medische bijstand of verzorging van een familielid of gezinslid dat zwaar ziek is), voltijds zorgkrediet, voltijds onbetaald verlof.
2. Tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid van wie de arbeidsovereenkomst is beëindigd
3. Tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid met deeltijdse loopbaanonderbreking of met vermindering van de arbeidsprestaties in het kader van het zorgkrediet
4. Tijdelijke vervanging van een ambtenaar die zijn ambt niet of slechts deeltijds uitoefent. Onder dit punt wordt een statutair personeelslid bedoeld dat zijn ambt niet

of enkel deeltijds uitoefent omwille van arbeidsongeschiktheid ten gevolge van ziekte of ongeval, moederschapsverlof, jaarlijkse vakantie, loopbaanonderbreking, zorgkrediet, onbetaald verlof.

5. Een tijdelijke vermeerdering van werk
6. In het kader van tewerkstellingstrajecten
7. Voor artistieke prestaties of artistieke werken

Uitzendarbeid is *niet* mogelijk

- met het oog op instroom.
- om een staking of lockdown op te vangen.

Kostprijs.

De kostprijs voor uitzendarbeid wordt grotendeels bepaald door de coëfficiënt die het uitzendkantoor aanrekent.

Deze coëfficiënt is een percentage van het brutoloon van de functie die je met uitzendarbeid invult.

Zo kan een tijdelijke bediende bijvoorbeeld 1,60 (dit is de coëfficiënt) keer het brutoloon kosten.

Deze coëfficiënt wordt grotendeels bepaald door het profiel dat je zoekt. Een uitzendkantoor zal meestal een hogere coëfficiënt vragen voor een moeilijker te vinden profiel.

Hoe lang?

Voor elke vorm van arbeid is uitzendarbeid toegelaten voor een maximale periode van 12 maanden, met inbegrip van de eventuele verlengingen.

Opeenvolgende dagcontracten zijn niet mogelijk.

Het is echter mogelijk de decretale maximumduur in te perken. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn op grond van de aard van de tijdelijke vervanging, dan wel op basis van concrete behoeften/personeelsbeleid.

Zo is het logisch dat de tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid van wie de arbeidsovereenkomst is geschorst niet langer kan zijn dan de periode waarvoor de schorsing werd opgelegd.

Een analoge redenering geldt met betrekking tot de uitzendarbeid als tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid met deeltijdse loopbaanonderbreking of met vermindering van arbeidsprestaties in het kader van het zorgkrediet.

Rapportering.

Het decreet bevat ook een artikel over de verplichte rapportering aan het plaatselijke Hoog Overlegcomité.

Het lokaal bestuur moet namelijk jaarlijks globale informatie over de uitzendkrachten bezorgen aan het plaatselijk Hoog Overlegcomité.

Onder globale informatie over de uitzendkrachten moet het volgende worden verstaan:

1. per categorie het aantal uitzendkrachten en de uren die ze gepresteerd hebben
2. de totale kostprijs van de uitzendkrachten.

Rechtspositieregeling van toepassing?

Omdat uitzendkrachten geen personeelsleden zijn van het lokaal bestuur, vallen zij niet onder zijn rechtspositieregeling.

Juridische overwegingen:

- Het Decreet van 27 april 2018 betreffende de uitzendarbeid in de Vlaamse Overheidsdiensten en de lokale besturen.
- Artikelen 4 en 6 van het voornoemd Decreet van 27 april 2018 op grond waarvan de gemeenteraad bevoegd is om te bepalen welke vormen van uitzendarbeid mogelijk zijn binnen de krijtlijnen van dit decreet.
- De wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
- Het Koninklijk Besluit van 7 december 2018 inzake de definiëring van uitzonderlijk werk in uitvoering van artikel 1, § 4 van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten

behoefte van gebruikers.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De gemeenteraad verklaart zich akkoord dat er een beroep kan gedaan worden op uitzendarbeid overeenkomstig de voorwaarden en modaliteiten opgenomen vervat in dit besluit met het oog op
 - de tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid van wie de arbeidsovereenkomst is geschorst
 - de tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid van wie de arbeidsovereenkomst is beëindigd
 - de tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid met deeltijdse loopbaanonderbreking of met vermindering van arbeidsprestaties in het kader van het zorgkrediet
 - de tijdelijke vervanging van een ambtenaar die zijn ambt niet of slechts tijdelijk uitoefent
 - een tijdelijke vermeerdering van werk
 - uitvoering van uitzonderlijk werk (cfr. document 'Wettelijk kader waarbinnen uitzendarbeid mogelijk is binnen lokale besturen' en artikel 2 van het Koninklijk Besluit van 7 december 2018 inzake de definiëring van uitzonderlijk werk)

Onder de uitvoering van uitzonderlijk werk worden de volgende werkzaamheden verstaan, voor zover zij niet behoren tot de gewone bedrijvigheden van de werkgever (gebruiker):

 - de werkzaamheden in verband met de voorbereiding, de werking en de voltooiing van jaarbeurzen, salons, congressen, studiedagen, seminaries, openbare manifestaties, stoeten, tentoonstellingen, recepties, marktstudies, enquêtes, verkiezingen, speciale promoties, vertalingen en verhuizingen.
 - het lossen van vrachtwagens of andere vervoersmiddelen.
 - het secretariaatswerk in het kader van de ontvangst en het verblijf van tijdelijke buitenlandse delegaties.
 - de werkzaamheden met het oog op kortstondige uitvoering van gespecialiseerde opdrachten die een bijzondere beroepsbekwaamheid vereisen.
 - de arbeid om het hoofd te bieden aan een voorgekomen of dreigend ongeval en de dringende arbeid aan machines of materieel.
 - de werken die betrekking hebben op het opstellen van een inventaris of een balans.
2. Er kan slechts een beroep gedaan worden op uitzendarbeid indien voldaan is aan onderstaande voorwaarden:
 - er geen actieve wervingsreserve is voor de betrokken functie, of de bestaande wervingsreserve levert geen beschikbare kandidaat.
 - er kan - gezien het dringend karakter - geen aanwervingsprocedure doorlopen worden.
 - een bevraging van personeelsleden met een deeltijdse arbeidsovereenkomst of deeltijdse opdracht leverde geen beschikbare kandidaat op (tijdelijke uitbreiding arbeidsovereenkomst of opdracht).

Indien duidelijk is dat er gedurende langere tijd een tijdelijk personeelslid nodig is, zal tijdens de looptijd van de uitzendarbeid een aanwervingsprocedure opgestart worden.

De uitzendarbeid wordt voor een termijn van maximaal 6 maanden gebruikt. Deze termijn kan maximaal 2 maal verlengd worden met een periode van 3 maanden, op voorwaarde dat het motief nog steeds bestaat en er redelijkerwijze geen aanwervingsprocedure kon gevoerd worden of deze geen resultaat opleverde.

3. De gemeenteraad stelt de vakorganisaties in kennis van het feit dat een uitzendkracht zijn werk binnen het bestuur zal aanvangen:
 - uiterlijk op de eerste dag van tewerkstelling van de uitzendkracht, evenals bij aanvang van elke verlenging.
 - via e-mail, met vermelding van het motief, de functie, de verwachte duur van tewerkstelling en het uitzendkantoor dat zal optreden als werkgever.

Dit betreft een informatieplicht en dient geen goedkeuring van de vakorganisaties te dragen.

4. In het eerste hoog overlegcomité van het kalenderjaar bezorgt de gemeente de globale informatie over de inzet van uitzendkrachten in het voorafgaande kalenderjaar.

Deze informatie bevat minstens:

- per motief het aantal uitzendkrachten en de uren die ze gepresteerd hebben.
 - de totale kostprijs van de uitzendkrachten.
5. De aanstelling van het uitzendbureau/de uitzendbureaus met wie de arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid in uitvoering van onderhavig besluit wordt gesloten, wordt toevertrouwd aan Poolstok.

onderwijs

15 Vakantie-, verlofregeling en pedagogische studiedagen in het gemeentelijk basisonderwijs - schooljaar 2021-2022 (550.233)

Aanleiding:

Elk jaar keurt de gemeenteraad als inrichtende macht de vakantie- en verlofregeling in het gemeentelijk onderwijs goed.

Feiten, context en argumentatie:

Dit jaar wordt de vakantie- en verlofregeling voor het schooljaar 2021-2022 aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd.

De instellingen voor het basisonderwijs beschikken over twee facultatieve vakantiedagen. Deze vakantiedagen kunnen ook opgesplitst worden in halve dagen en kunnen verschillen per vestigingsplaats van de instelling.

Uitzonderlijk dit schooljaar krijgen alle basisscholen een extra vrije namiddag. Vrijdag 24 december 2021 is een lesdag, maar de minister van onderwijs, Ben Weyts, besliste dat er in de namiddag geen lessen moeten ingericht worden. De leerlingen en personeelsleden van het basisonderwijs krijgen een extra halve dag vakantie.

Ten laatste op 15 juni vóór de aanvang van het volgend schooljaar leggen de instellingen de facultatieve vakantiedagen en de dagen dat de lessen geschorst worden, vast.

Bijkomend kunnen er voor het lerarenteam tijdens het schooljaar drie halve pedagogische studiedagen georganiseerd worden. Tijdens deze pedagogische studiedagen wordt de lesactiviteit voor alle leerlingen opgeschort. [https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/pedagogische-studiedagen - top](https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/pedagogische-studiedagen-top)

Juridische overwegingen:

- Art.3 & art. 6 uit het Besluit van de Vlaamse Regering tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap op datum van 17 april 1991.
- De bepalingen van het Decreet Lokaal bestuur.

Adviezen en visum:

Het advies van de schoolraad ontvangen op datum van 4 juni 2021 (zie bijlage).

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De data waarop de lessen geschorst worden in de gemeentelijke basisschool Piramide & Tilia tijdens het schooljaar 2021-2022:

facultatieve verlofdagen vestiging Piramide & Tilia:

- vrijdag 12 november 2021
- vrijdagnamiddag 24 december 2021
- woensdag 23 maart 2022
- woensdag 25 mei 2022

pedagogische studiedagen vestiging Piramide & Tilia:

- maandag 27 september 2021
- woensdag 09 februari 2022

worden goedgekeurd.

16 Openluchtklassen - schooljaar 2021-2022 (551.54)Aanleiding:

Elk jaar keurt de gemeenteraad als inrichtende macht de extra-murosactiviteiten in het gemeentelijk onderwijs goed.

Feiten, context en argumentatie:

Extra-muros-activiteiten zijn activiteiten die plaatsvinden buiten de schoolmuren en georganiseerd worden voor één of meer leerlingengroepen. (Activiteiten die volledig buiten de schooluren vallen, vallen hier niet onder).

Het schoolbestuur, of bij delegatie de directie, beslist over de organisatie van extra activiteiten en oordeelt zelf, in overleg met de betrokken leerkrachten en met de schoolraad hoeveel lesdagen aan bepaalde activiteiten zullen worden besteed, welke leerlingengroepen participeren en hoe de niet-deelnemende leerlingen zullen worden opgevangen.

Deze activiteiten moeten een onderwijzend en opvoedend karakter hebben.

Het organiseren van dergelijke activiteiten moet gekaderd blijven in het pedagogisch project van de school en geschraagd worden door de gehele opvoedingsgemeenschap van de school.

Ook moeten de reglementaire bepalingen m.b.t. kostenbeheersing gerespecteerd worden.

Juridische overwegingen:

- Omzendbrief Extra-muros-activiteiten op datum van 21 november 2001 met referentie BaO/2001/13.
- Omzendbrief Kostenbeheersing in het basisonderwijs op datum van 22 juni 2007 met referentie BaO/2007/05.
- Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad op datum van 02 april 2004, hoofdstuk 2, onderafdeling 3 art. 21 waarin in punt 6 de inspraak van de schoolraad wordt gevraagd i.v.m. het beleid met betrekking tot experimenten en projecten.
- De bepalingen van het decreet Lokaal Bestuur.

Adviezen en visum:

Het advies van de schoolraad ontvangen op datum van 04 juni 2021 (zie bijlage).

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De hieronder opgesomde extra-murosactiviteiten in de gemeentelijke basisschool voor het

schooljaar 2021-2022 tijdens de vermelde periodes en voor de vermelde klassen:

1. Een overnachting op school zal ingericht worden voor de leerlingen van het eerste leerjaar van de gemeentelijke basisschool - afdeling Piramide tijdens de maand september 2021.
2. Een overnachting op school zal ingericht worden voor de leerlingen van het zesde leerjaar van de gemeentelijke basisschool - afdeling Piramide tijdens de laatste week van de maand juni 2022.
3. Een tweedaagse aan zee zal ingericht worden voor de leerlingen van het vijfde leerjaar van de gemeentelijke basisschool - afdeling Piramide. Data en evenement zijn nog onder voorbehoud.
3. Een tweedaagse boerderijklassen zullen ingericht worden voor de leerlingen van het derde en vierde leerjaar van de gemeentelijke basisschool - afdeling Tilia tijdens de maand september 2021.
4. Een sportweek zal ingericht worden voor de leerlingen van het vijfde en zesde leerjaar van de gemeentelijke basisschool - afdeling Tilia tijdens de maand april 2022.
5. Een overnachting op school zal ingericht worden voor de leerlingen van het zesde leerjaar van de gemeentelijke basisschool - afdeling Tilia tijdens de maand juni 2022 worden goedgekeurd.

financiën

17 AGB Steenokkerzeel - jaarrekening 2020: advies over BBC-jaarrekening en goedkeuring WVV-jaarrekening

Feiten, context en argumentatie:

De jaarrekening van het AGB voor het jaar 2020 werd door de raad van bestuur vastgesteld op 10 juni 2021. De jaarrekening 2020 van het AGB wordt nadien voor advies voorgelegd aan de gemeenteraad.

De rekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota, alsook een toelichting bij de jaarrekening en een aantal bijlagen.

De interne jaarrekening volgens het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen (WVV), evenals de externe jaarrekening volgens het schema van de Nationale Bank van België (NBB) zijn eveneens toegevoegd.

Ingevolge artikel 37 van de statuten van het AGB Steenokkerzeel (alarmbelprocedure) stelt de raad van bestuur van het AGB voor om in 2021 een uitzonderlijke coronatoelage toe te kennen aan het AGB, om de liquiditeitspositie van het AGB te vrijwaren.

Juridische overwegingen:

Artikel 243 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

Besluit:

Met 16 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Raaij, Liesbeth Degrève, Clémence Maes, Jan Van Hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Yvette Van Daele, Christiana Willekens), 5 onthoudingen (Karel Servranckx, Ann Goovaerts, Alen Cilic, Griet Deroover, Arlette Verboomen)

1. De gemeenteraad geeft een positief advies voor de BBC-jaarrekening 2020 van het AGB Steenokkerzeel, zoals vastgesteld door de raad van bestuur van 10 juni 2021 met

toepassing van de geldende waarderingsregels in veronderstelling van continuïteit.

2. De jaarrekening 2020 van het AGB Steenokkerzeel opgesteld volgens het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen (WVV) wordt goedgekeurd.

3. De gemeenteraad beslist dat het AGB Steenokkerzeel zijn activiteiten verder zal uitvoeren zoals voorzien in de statuten.

4. Het toekennen aan het AGB Steenokkerzeel van een uitzonderlijke coronatoelage om de liquiditeitspositie te vrijwaren, zal het voorwerp uitmaken van een afzonderlijke beslissing in 2021.

5. De jaarrekening 2020 en bijhorende bijlagen zullen overgemaakt worden aan het Agentschap Binnenlands Bestuur en dit in de voorgeschreven vorm.

Bijlagen:

1. Balans

Actief		Passief	
Vlottende activa	63.007	Schulden	2.970.950
Vaste activa	2.972.509	Netto-actief	64.566
Totaal activa	3.035.516	Totaal passiva	3.035.516

2. Staat van opbrengsten en kosten

Totaal kosten	361.942
Totaal opbrengsten	331.175
Tekort van het boekjaar	30.767

3. Financiële toestand van de jaarrekening

Budgettair resultaat

Jaarrekening Meerjarenplan

I. Exploitatiesaldo	53.770	84.537
a. Ontvangsten	326.842	372.947
b. Uitgaven	273.072	288.410
II. Investeringsaldo	-8.971	-38.971
a. Ontvangsten	0	0
b. Uitgaven	8.971	38.971
III. Saldo exploitatie en investeringen	44.799	45.566
IV. Financieringsaldo	-76.666	-48.802
a. Ontvangsten	8.971	38.971
b. Uitgaven	85.637	87.773
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	-31.867	-3.236
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	85.062	85.062

VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	53.195	81.826
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	53.195	81.826

Autofinancieringsmarge	Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	53.770	84.537
II. Netto periodieke aflossingen	85.637	87.773
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	85.637	87.773
III. Autofinancieringsmarge	-31.867	-3.236

Gecorrigeerde Autofinancieringsmarge	Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Autofinancieringsmarge	-31.867	-3.236
II. Correctie op de periodieke aflossingen	-157.388	87.773
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	85.637	87.773
b. Gecorrigeerde aflossingen o.b.v. de financiële schulden	243.024	
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	-189.255	84.537

Geconsolideerd financieel evenwicht	Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Beschikbaar budgettair resultaat		
- Autonomo gemeentebedrijf	53.195	81.826
Totaal beschikbaar budgettair resultaat	53.195	81.826
II. Autofinancieringsmarge		
- Autonomo gemeentebedrijf	-31.867	-3.236
Totale Autofinancieringsmarge	-31.867	-3.236
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge		
- Autonomo gemeentebedrijf	-189.255	84.537
Totale gecorrigeerde autofinancieringsmarge	-189.255	84.537

18 Gemeente en OCMW Steenokkerzeel - jaarrekening 2020: vaststelling deel gemeente - goedkeuring deel OCMW - vaststelling van het geheel

Feiten, context en argumentatie:

De jaarrekening van gemeente en OCMW voor het jaar 2020 wordt ter vaststelling voorgelegd. Dit is de eerste geïntegreerde jaarrekening die wordt opgemaakt voor gemeente en OCMW samen volgens de zogenaamde BBC2020 regels. De rekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota, alsook een toelichting bij de jaarrekening en een aantal bijlagen. Tevens zijn ook een aantal grafieken m.b.t. 2020 evenals een aantal vergelijkingen met voorgaande jaren opgenomen in de bijlagen bij de jaarrekening.

De samenvattende gegevens van de balans, de staat van opbrengsten en kosten alsook de staat van het financieel evenwicht van de jaarrekening zijn in bijlage bij dit besluit opgenomen.

De raad moet jaarlijks ook - in consensus met de raad voor maatschappelijk welzijn - de tussenkomst van de gemeente in het tekort van het OCMW bepalen. Er wordt voorgesteld om dit bedrag voor 2020 te bepalen op 252.425 EUR, zijnde het negatief saldo van het gecumuleerd budgettair resultaat van het OCMW voor 2020.

Juridische overwegingen:

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 260 en 261.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

Besluit:

Met 18 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Raaij, Liesbeth Degève, Clémence Maes, Jan Van Hoof, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Christiana Willekens), 3 onthoudingen (Karel Servranckx, Alen Cilic, Arlette Verboomen)

1. Het deel gemeente van de jaarrekening 2020 van gemeente en OCMW Steenokkerzeel wordt vastgesteld.
2. Het bedrag van de tussenkomst van de gemeente in het tekort van het OCMW wordt voor 2020 bepaald op 252.425 EUR, zijnde het negatief saldo van het gecumuleerd budgettair resultaat van het OCMW voor 2020.
3. De gemeenteraad keurt het deel OCMW van de jaarrekening 2020 van gemeente en OCMW Steenokkerzeel - zoals vastgesteld door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 juni 2021 - goed, en stelt daarmee de jaarrekening 2020 in zijn geheel definitief vast.
4. De jaarrekening 2020 van gemeente en OCMW en bijhorende bijlagen zullen binnen de wettelijke termijnen worden overgemaakt aan het Agentschap Binnenlands Bestuur en dit in de voorgeschreven vorm.

Bijlagen:1. Geïntegreerde balans

<u>Actief</u>		<u>Passief</u>	
<u>Vlottende activa</u>	18.289.202	<u>Schulden</u>	12.888.586
<u>Vaste activa</u>	64.868.969	<u>Netto-actief</u>	70.269.586
<u>Totaal Activa</u>	83.158.172	<u>Totaal Passiva</u>	83.158.172

2. Geïntegreerde staat van opbrengsten en kosten

<u>Totaal kosten</u>	21.446.958
<u>Totaal Opbrengsten</u>	22.004.411
<u>Overschot van het boekjaar</u>	557.453

3. Staat van het financieel evenwicht van de geïntegreerde jaarrekening

Budgettair resultaat	Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	3.827.347	2.224.818
a. Ontvangsten	21.690.210	21.357.656
b. Uitgaven	17.862.863	19.132.838
II. Investeringsaldo	-2.757.726	-3.227.326
a. Ontvangsten	983.567	2.522.191

b. Uitgaven	3.741.294	5.749.517
III. Saldo exploitatie en investeringen	1.069.620	-1.002.508
IV. Financieringssaldo	-1.381.452	-1.409.316
a. Ontvangsten	72.473	74.610
b. Uitgaven	1.453.925	1.483.926
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	-311.832	-2.411.825
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	16.525.168	16.525.168
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	16.213.336	14.113.343
VIII. Onbeschikbare gelden	0	0
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	16.213.336	14.113.343

Autofinancieringsmarge	Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	3.827.347	2.224.818
II. Netto periodieke aflossingen	1.372.481	1.370.345
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	1.444.954	1.444.955
b. Periodieke terugvordering leningen	72.473	74.610
III. Autofinancieringsmarge	2.454.865	854.472

Gecorrigeerde Autofinancieringsmarge	Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Autofinancieringsmarge	2.454.865	854.472
II. Correctie op de periodieke aflossingen	660.091	544.495
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	1.444.954	1.444.955
b. Gecorrigeerde aflossingen o.b.v. de financiële schulden	784.863	900.460
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	3.114.956	1.398.968

Geconsolideerd financieel evenwicht	Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Beschikbaar budgettair resultaat		
- Gemeente en OCMW	16.213.336	14.113.343
- Autonoom gemeentebedrijf	53.195	81.826
Totaal beschikbaar budgettair resultaat	16.266.531	14.195.169
II. Autofinancieringsmarge		
- Gemeente en OCMW	2.454.865	854.472
- Autonoom gemeentebedrijf	-31.867	-3.236
Totale Autofinancieringsmarge	2.422.998	851.237
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge		

- Gemeente en OCMW	3.114.956	1.398.968
- Autonoom gemeentebedrijf	-189.255	-158.713
Totale gecorrigeerde autofinancieringsmarge	2.925.701	1.240.255

noodplanning

19 Besluit tot goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst/het addendum, afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid houdende het opnemen van complementaire engagementen in het kader van het door het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei gewijzigde besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.

Aanleiding:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei gewijzigde besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.

Feiten, context en argumentatie:

In de fase van de COVID-19-crisis waarin we ons momenteel bevinden, is een cruciale rol weggelegd voor contactonderzoek en bronopsporing.

- Bij contactonderzoek wordt gezocht met wie een besmet iemand nauw contact heeft gehad. Hier is de snelheid van de contacttracing belangrijk. Het is de bedoeling om zoveel mogelijk mensen te bereiken die in contact zijn gekomen met besmette personen. Zij krijgen advies over hoe ze zich kunnen beschermen en welke maatregelen ze kunnen nemen om anderen te beschermen. Dat vermijdt een mogelijke (nieuwe) toename van het aantal patiënten.
- Bij bronopsporing wordt gezocht van wie de besmette persoon zelf de besmetting heeft opgelopen. Bronopsporing heeft als voordeel dat heel gericht kan gezocht worden waar de besmettingen vandaan komen en de lokale besturen als beleidsmakers heel gericht maatregelen (preventie, sensibilisering, handhaving) kunnen nemen.

Op 23 april 2021 heeft de Vlaamse Regering de contouren voor preventie, sensibilisering, bronopsporing, quarantaine-coaching en lokaal contactonderzoek door lokale besturen na 31 maart 2021 uitgewerkt, met een bijhorende subsidie. De Vlaamse Regering gaf op 7 mei haar definitieve goedkeuring aan een wijzigingsbesluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 23 april 2021. Het wijzigingsbesluit verlengt de subsidieperiode voor optie 1 en optie 2 tot 31 augustus 2021.

Wat de aard van de engagementen betreft, kunnen lokale besturen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van datum kiezen tussen de volgende opties:

- Optie 1: inzet in sensibilisering, preventie, bronopsporing en quarantainecoaching
- Optie 2: inzet in sensibilisering, preventie, bronopsporing, quarantainecoaching én aanvullend lokaal contactonderzoek.

Besturen die op basis van het BVR van 13 november geen samenwerkingsovereenkomst hebben afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid, kunnen vanaf 1 april 2021 een overeenkomst voor optie 1 (sensibilisering, preventie, bronopsporing en quarantainecoaching) afsluiten.

De lokale besturen werken in al deze opdrachten ondersteunend en/of aanvullend op de werking van de COVID-19-teams binnen de zorgraden alsook op de werking van de centrale contactcenters.

De gemeenten die inzetten op optie 1 (preventie, sensibilisering, bronopsporing, analyse van clusters, quarantaine-coaching en aandacht voor kwetsbare personen of groepen) krijgen een forfaitaire subsidie van 0,125 euro per inwoner per maand voor een periode van 1 april 2021 tot en met 31 augustus 2021.

De gemeente wil, na overleg met alle betrokken diensten, complementair inzetten op optie 1.

Hiertoe wordt door de gemeente een samenwerkingsovereenkomst opgesteld met het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid.

Bij deze samenwerkingsovereenkomst worden volgende documenten als bijlage gevoegd :

- Afsprakennota waarin de gemeente, in overleg met de COVID-19-teams haar engagementen die zij in het kader van de samenwerkingsovereenkomst zal uitvoeren, concreet omschrijft;
- De nodige verwerkersovereenkomst(en) zoals voorzien op www.vlaanderenhelpt.be;
- De contactlijsten m.h.o. op het aanvragen van de nodige accounts op deze engagementen te kunnen uitvoeren;
- In voorkomend geval, de nodige protocollen zoals voorzien op www.vlaanderenhelpt.be.

Het opnemen van deze engagementen geschiedt met inachtneming van de bescherming van de privacy van de burgers, zoals onder meer gewaarborgd door de algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

De gemeente zorgt voor de nodige capaciteit en middelen om dit engagement kwaliteitsvol op te nemen.

De engagementen die de gemeente opneemt, doen geen afbreuk aan de engagementen die de gemeente in de bestrijding van de coronapandemie reeds opgenomen worden binnen de werking van de ELZ. Integendeel, ze zijn bedoeld om deze werking nog te versterken.

- De gemeenteraad is bevoegd om onderhavig besluit te nemen.
- Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd om onderhavig besluit te nemen zo zij hiervoor door de gemeenteraad werd gedelegeerd.
- Zo de gemeenteraad niet tijdig kan samenkomen om onderhavig besluit te nemen, kan op grond van artikel 269 DLB bij hoogdringendheid de samenwerkingsovereenkomst goedkeuren m.h.o. op het bekomen van de nodige accounts doch onder voorbehoud van bekrachtiging van deze beslissing op de eerstvolgende gemeenteraad waarop dit wetmatig kan geagendeerd worden.

Motivatie

Artikel 191 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie verankert het voorzorgsbeginsel in het kader van het beheer van internationale gezondheids crisissen en van de actieve voorbereiding van zulke potentiële crisissen. Dit beginsel houdt in dat, wanneer een ernstig risico hoogstwaarschijnlijk werkelijkheid zal worden, het aan de overheid is om dringende en voorlopige maatregelen te nemen;

Gelet op de oproep van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020, verankerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken, aan alle Vlaamse gemeenten om aanvullend en ondersteunend aan de reeds bestaande initiatieven bijkomende engagementen op te nemen in deze strijd;

Gelet op de stijgende besmettingsgraad in Vlaanderen;

De complementaire engagementen worden opgenomen in het kader van de bestrijding van de COVID-19-pandemie.

Een en ander vergt dat de gemeente zo snel mogelijk met haar engagementen kan opstarten, zodat geen kostbare tijd verloren gaat.

Om te kunnen opstarten is de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst met bijlagen vereist. Op basis daarvan ontvangt de gemeente tevens de nodige accounts voor van de verschillende platformen.

De nodige stukken hiertoe werden sedert 7 december 2020 door de Vlaamse overheid ter beschikking gesteld, zodat vanuit de gemeenten niet vroeger kon worden geagendeerd/gereageerd.

Gelet op de dringende noodzakelijkheid, die niet toelaat te wachten tot de eerstvolgende gemeenteraad omwille van de noodzaak om engagementen onmiddellijk te kunnen

opnemen.

Dat de hoogdringendheid blijkt uit de epidemiologische resultaten voor Vlaanderen, die van dag op dag evolueren.

Gelet op de voornoemde hoogdringendheid, neemt het college van burgemeester het besluit tot ondertekening van de voorliggende samenwerkingsovereenkomst en bijlagen.

Zij doet dit onder voorbehoud van bekrachtiging van onderhavig besluit door de eerstvolgende gemeenteraad waarop dit dossier rechtsgeldig kan worden geagendeerd.

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen tijdens de zitting van 17 mei 2021 betreffende goedkeuring addendum optie 1 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing voor de periode 1 april tot 31 augustus 2021.

Gelet op de kennisname door het vast bureau in zitting van 17 mei 2021 betreffende het besluit van het college van burgemeester en schepenen inzake goedkeuring addendum optie 1 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen voor de periode 1 april tot 31 augustus.

Juridische overwegingen:

- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.
- Collegebesluit van 23 november 2020 betreffende de samenwerkingsovereenkomst ELZ BraViO met het oog op het ontvangen van subsidies in het kader van het Besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van een subsidie aan de zorgraden om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de Covid-19-pandemie te versterken
- Samenwerkingsovereenkomst ELZ BraViO van 25 november 2020 met het oog op het ontvangen van subsidies in het kader van het Besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van een subsidie aan de zorgraden om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de Covid-19-pandemie te versterken.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 januari 2021 betreffende het besluit tot goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst, afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid houdende het opnemen van complementaire engagementen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken
- Besluit gemeenteraad van 25 februari 2021 inzake kennisname en bekrachtiging van de beslissing die genomen is bij hoogdringendheid door het college in zitting van 25 januari 2021, namelijk de goedkeuring van deze samenwerkingsovereenkomst met bijlagen.
- Besluit tot goedkeuring van het addendum, afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid houdende het opnemen van complementaire engagementen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken
- Besluit college van burgemeester en schepenen van 12 april 2021 betreffende de goedkeuring van het addendum, afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid houdende het opnemen van complementaire engagementen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei gewijzigde besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken en het door het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2021 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021) en het contactonderzoek (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 31 mei 2021) ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken gewijzigde besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing en het contactonderzoek ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.

2. De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 mei 2021, genomen bij hoogdringendheid, inzake goedkeuring addendum optie 1 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing voor de periode 1 april tot en met 31 augustus 2021 en bekrachtigt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

bijkomende agendapunten

20 Vraagstelling over wat de gemeente kan doen tegen de water- en geurhinder komende van de gracht in de Galmartstraat? (LVB-fractie)

Aanleiding:

Arlotte Verboomen geeft toelichting over dit agendapunt :

Een tiental jaar geleden heeft de gemeente een gracht gegraven in de Galmartstraat. Deze gracht diende om wateroverlast te vermijden. Deze gracht dient onderhouden te worden. Tot op heden zien we dat dit niet (voldoende) gebeurt. Waardoor het water blijft stilstaan en niet weg kan. Dit veroorzaakt opnieuw wateroverlast en brengt eveneens zware geurhinder met zich mee bij warm weer. Kan de gemeente hier iets voor ondernemen?

Besluit:

Schepen Marleen Ral antwoordt als volgt:

- De dienst heeft een KLIP-plan aangevraagd om de nutsvoorzieningen te detecteren naast de gracht. Dan kan de opdracht gegeven worden aan de dienst Werken in eigen Beheer om dit in orde te brengen
- Achteraf zal er terug voldoende onderhoud gebeuren, dat was in het verleden wat uit het oog verloren.

21 Vraagstelling over welke waterbesparende maatregelen kunnen worden genomen bij grote droogte? (LVB-fractie)

Aanleiding:

Alen Cilic geeft toelichting over dit agendapunt :

Enige tijd geleden kwam de vraag reeds ter sprake op de gemeenteraad welke maatregelen de gemeente kan nemen om zoveel mogelijk water te besparen of kan hergebruiken? Dit gaat zowel over hemelwater, als over industriewater (water dat wordt opgepompt uit de grond om de stabiliteit van nieuwbouw te garanderen), als over het efficiënt gebruik van landbouwwater.

- Welke maatregelen zijn er reeds genomen sinds deze vorige vraag en welke maatregelen worden in de toekomst nog genomen?
- Is er reeds een mogelijkheid gevonden om het opgepompte industriewater op te

slaan en te gebruiken?

Besluit:

Schepen Marleen Ral antwoordt als volgt:

- Op de gemeenteraad van 25 juni 2020 werd het bemalingsreglement goedgekeurd.
- Daarnaast is ook het infiltratiereglement goedgekeurd op deze vergadering.
- De verschillende voetbalvelden in onze gemeente zijn voorzien van grondwaterputten.
- Bij KSVO zijn we nog in onderhandeling met het waterzuiveringsstation.
- Er wordt onderzocht om het water op te vangen van de daken van de kerken.
- Er is ook een plan om een groepsaankoop voor regenwatertonnen uit te voeren in het najaar.
- Als er nog suggesties zijn horen we het graag.

22 Vraagstelling of de gemeente maatregelen kan uitvaardigen om het plaatsen van reclamekaartjes op openbare parkings te verbieden. (LVB-fractie)

Aanleiding:

Alen Cilic geeft toelichting over dit agendapunt :

We kennen het allemaal – je parkeert je wagen op een (openbare) parking, je bent eventjes weg en er zit een vervelend reclamekaartje tussen je autoraam of onder je ruitenwisser. Vele burgers vinden dit belastend. Maar al te vaak worden deze kaartjes dan ook op de openbare weg gegooid, wat vervuilend is voor het milieu. Daarnaast hebben de personen die deze kaartjes ronddelen op dat moment ook een vrije inkijk in elke wagen op de parking. Wij vroegen ons dan ook af of het mogelijk is om stappen te ondernemen waarbij het verspreiden van deze kaartjes op openbare parkings wordt verboden en eventueel de eigenaars van private parkings hieromtrent aan te spreken ?

Besluit:

Burgemeester Kurt Ryon antwoordt:

- Op 25 maart 2021 is het algemeen politiereglement goedgekeurd. In art. 36 staat uitdrukkelijk dat dit verboden is.
- Men kan dan best direct de politie bellen als men dit vaststelt, want mogelijk gaat het hier over criminele bendes, die dan beboet kunnen worden, bij vaststelling op heterdaad.
- Het uithangen van een bord met het reglement zal weinig teweeg brengen, want vaak zijn deze mensen anderstalig.

23 Vraagstelling over recuperatie van hemelwater. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

In verband met de recuperatie van hemelwater organiseert de gemeente Zemst samen met andere gemeenten en steden een samenaankoop voor regenwatertonnen.

Zie <https://igemo.be/regenwaterton/>

Vraag : Is onze gemeente niet geneigd om ook een samenaankoop te organiseren ?

Besluit:

Deze vraag werd al beantwoord in een vorig punt.

24 Vraagstelling over Sint-Jannekensstraat. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Kan overwogen worden om van de Sint-Jannekensstraat een fietsstraat te maken? Dit gekoppeld aan een verbod voor gemotoriseerd verkeer, behoudens voor de aangelanden vanaf de Tervuursesteenweg tot aan hun woonst.

Besluit:

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- De Sint-Jannekensstraat heeft destijds een fietspad gekregen, dus voor de fietsers is er al een veilige omgeving.
- Best om de participatieronde af te wachten, of deze suggestie opduikt, hij is persoonlijk niet overtuigd van dit idee.

25 Vraagstelling over 2020/OMV/162 - Aanvraag omgevingsvergunning DHL (Onafhankelijken)

Aanleiding:

Ann Goovaerts geeft toelichting over dit agendapunt :

Feiten, context, argumentatie : CBS 7/6/2021.

In dit punt lees ik op pag 19 :

Verder willen wij hierbij ook nog verwijzen naar de geactualiseerde geluidsstudie die is toegevoegd aan de huidige aanvraag waarin geconcludeerd wordt dat het specifiek geluid van DHL Aviation de grenswaarde van 40 dB(A) voor de nachtperiode respecteert ter hoogte van de meest kritische beoordelingspunten in de omgeving. Hieruit kan besloten worden dat ook tijdens de minder drukke nachtelijke uren, en tijdens de avond- en dagperiode met minder strenge grenswaarden, overal aan de grenswaarde kan worden voldaan.

Kan ik deze studie ontvangen aub?

Verder lees ik op pag 21 :

Lozing bedrijfsafvalwater in de riolering (Verandering: uitbreiding met 0,25 m³/u) en

Airco's, compressoren en koelinstallaties (Verandering: uitbreiding met 583,82 kW)

Dat zijn uitbreidingen van 50 % en 60 %

Is dat niet heel veel tov de oorspronkelijke aanvraag?

Waarom moet dat zo verhogen?

Wordt er door de gemeente nagegaan wat de impact hiervan zal zijn op Melsbroek?

Is deze omgevingsvergunning op de agenda van de milieuvadvisraad gezet ?

Besluit:

Schepen Marleen Ral antwoordt als volgt:

- De studie zal toegevoegd worden aan dit agendapunt.
- Het klopt niet dat er een verdubbeling is van de lozingen van afvalwater, er is maar een verhoging van 25% op jaarbasis, dat gezuiverd wordt
- Er is inderdaad een stijging van airco's, compressoren etc, maar dit is een tijdelijke verhoging voor 2 jaar, dat daarna verdwijnt.
- De MAR is op de hoogte gebracht van het openbaar onderzoek, zij wensten geen advies te geven

26 **Vraagstelling naar de stand van zaken over ontwerp parking Mulslaan (Onafhankelijken)**

Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

Op de gemeenteraad van oktober 2020 hebben volgend punt moeten stemmen:

Aanleg parkings aan de Mulslaan en de Kampenhoutsesteenweg - ontwerpopdracht: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Hoever staat het ontwerp van deze parkings ? Kan dit toegelicht worden ?

Besluit:

Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

We hebben een eerste voorontwerp van de Mulslaan gekregen, waarop men aanpassingen heeft gevraagd. Tegen volgende week heeft de ontwerper beloofd om een aangepast ontwerp door te sturen evenals een eerste ontwerp voor de Kampenhoutsesteenweg.

27 **Vraagstelling over participatie bestemming pastorij Perk - resultaat participatie (Onafhankelijken)**

Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

Van 22 mei 2021 tot 13 juni 2021 werd een participatie uitgevoerd voor de herbestemming van de pastorij van Perk. We vonden dit een goede manier van participatie met de bevolking. Leuk dat er enkele voorstellen gedaan werden en er ook een mogelijkheid was om zelf een idee op te geven.

Kunnen jullie al toelichting geven over deze participatiemoment ?

Is er veel reactie gekomen ? Zijn er ook nieuwe ideeën gegeven ?

Wat is de verdere planning ?

Besluit:

Schepen Geert Laureys antwoordt als volgt:

- Veel mensen hebben actief meegedacht over mogelijke bestemmingen.
- Er zijn 92 mensen langs geweest.
- Op het digitale participatieplatform zijn 65 reacties gekomen op de 5 voorstellen.
- Gemeenschapscentrum en mix van bestemmingen waren het populairst.
- Men vraagt toch vooral een publiek karakter en zeker de pastorietuin.
- Er werden ook nieuwe voorstellen ingediend.
- Volgende stappen: Miss Myagi gaat hiermee aan de slag en komt met een advies naar het bestuur, daarna wordt het pand vermaakt, maar daar zijn nog geen details over.

28 **Vraagstelling over stop gemeenteraad juli en augustus (Onafhankelijken)**

Aanleiding:

Ann Goovaerts geeft toelichting over dit agendapunt :

Waarom zijn er geen gemeenteraden in juli en augustus?

Besluit:

Voorzitter Bruno Peeters antwoordt :

- In de zomermaanden zijn er sowieso minder punten, wegens verlof personeel en omdat er maar tweewekelijks college wordt gehouden.
- Er moeten minstens 10 raden per jaar gehouden worden.
- Als er iets dringend is, kunnen we nog altijd een bijzondere raad samenroepen.
- Als het niet nodig is, is dat geldverlies wegens de zitpenningen.

29 Vraagstelling over site Boerke Beulens (Onafhankelijken)

Aanleiding:

Ann Goovaerts geeft toelichting over dit agendapunt :

Deel 1 : Fietsstallingen

In december vorig jaar hadden wij als eens gevraagd om meer fietsenstallingen te voorzien op de site van Boerke Buelens.

Dit om winkelen met de fiets te stimuleren.

Zie hieronder :

Vraagstelling: Kan de gemeente opleggen dat er per winkel, in de directe omgeving van de winkel minimaal 2 autoparkeerplaatsen worden voorzien voor fietsen te stallen ?

Besluit: Schepen Wim Mombaerts antwoordt als volgt: Er waren 25 fietsplaatsen vergund, maar blijktbaar zijn er een aantal verwijderd wegens beschadigd na aanrijding. De eigenaar gaat het nodige doen om de nodige fietsparkings te voorzien, mits de nodige vergunningen, op dezelfde locatie.

Op de GR van april 2021 stelden wij opnieuw een vraag hierover, naar aanleiding van de toestand op dat moment. Foto's werden toen ook toegevoegd.

Onze vraag was toen :

Werden de eerder gemaakte afspraken nageleefd, en wordt hier controle op uitgevoerd?

Wij kregen in april 2021 volgend antwoord :

Schepen Wim Mombaerts antwoordt dat op 30 maart deze mensen werden aangeschreven. We hebben hen nog eens herinnerd op 16 april. De verantwoordelijke zal een nieuwe reeks fietsenstallingen plaatsen, die niet kunnen kapot gereden worden, heeft hij gemeld.

Op 19/6 gaan wij ter plaatse kijken en zien de fietsenstallingen er zo uit : zie 3 bijgevoegde foto's.

Foto's zijn zowel van de voormiddag als de namiddag.

Vraag : Wanneer wordt hier eindelijk echt iets aan gedaan?

Kunnen wij de correspondentie ontvangen die er hieromtrent is geweest met alle betrokken partijen?

Kunnen zij die in gebreke blijven beboet worden?

Deel 2 : Afval

Hier werd ook eerder al eens een vraag over gesteld tijdens de GR van december 2020 :

Zie hieronder de vraag van toen + het antwoord.

Aanleiding:

Ann Goovaerts geeft toelichting over dit agendapunt : Op de site van Boerke Buelens aan Mulslaan ligt dagelijks veel zwerfvuil.

Vraagstelling:

Zijn hierover afspraken gemaakt met de winkels? Zij zijn onrechtstreeks verantwoordelijk voor dit zwerfvuil. Kunnen zij erop aangesproken worden om dit vuil dagelijks op te ruimen ? Het gaat tenslotte om hun parking. Zo niet dient er handhaving te gebeuren waarin deze winkels beboet kunnen worden.

Besluit: Schepen Marleen Ral antwoordt: Er zijn afspraken gemaakt met de winkels, zij dienen vuilnisbakken te plaatsen aan hun winkel, daarmee zijn ze in orde. De winkels zijn verantwoordelijk voor dit zwerfvuil, maar het zelf opruimen is moeilijk. Wij hebben de politiediensten ingelicht van de klachten over zwerfvuil, die dit mee opvolgen.

Op 19/6/2021 ziet de parking er uit als op bijgevoegde foto's.

Vraag : wat is er ondertussen ondernomen om dit probleem aan te pakken?

Besluit:

Schepen Wim Mombaerts antwoordt:

- Op 30 maart hebben we een mail gestuurd naar de uitbater met de vraag om fietsstallingen aan te brengen.
- Ook wij ergeren ons eraan, evenals de beheerder.
- De levering van de fietsenstallingen wordt eerstdaags verwacht, dus hopelijk gebeurt dit in de nabije toekomst. Ze worden extra beveiligd om aanrijdingen te vermijden.

Schepen Marleen Ral antwoordt:

- Wij blijven de beheerders aanmaningen sturen om vuilbakken te plaatsen en te legen.
- Maar wij zijn als gemeente niet bevoegd om een privéparking te ruimen, noch Interza.
- Onze eigen mensen zijn wel de dupe als het vuil wegvliegt naar het openbaar domein, dat zij wel dienen te ruimen.

30 Vraagstelling over vervanging ramen sporthal. (Vooruit-fractie)

Aanleiding:

Rudy Peeters geeft toelichting over dit agendapunt :

In het CBS van 31 mei jl. lezen wij dat er werd gekozen om de vervanging van de ramen van de sporthal te verschuiven naar 2022.

Graag hadden wij vernomen :

- wat is het bedrag van de investering ?

- wat is de reden van jullie keuze om deze vervanging te verschuiven naar het budget 2022 ?

Besluit:

Schepen Jelle Mombaerts antwoordt:

In 2021 was er 100.000 euro voorzien, in 2022 50.000 voor de woning, en we willen die beide dossiers samen behandelen, voor een betere prijs.

31 Vraagstelling over halteverspreiding De Lijn (Vooruit-fractie)

Aanleiding:

Rudy Peeters geeft toelichting over dit agendapunt :

De bekendmaking van de nieuwe halteverspreiding/afschaffing is ronduit dramatisch en een kaakslag voor deelgemeente Melsbroek.

Op de site van De Lijn staat duidelijk te lezen dat De Lijn haar eigen vervoersplan volledig afgestemd op maat van de regio. Het vervoersplan wordt/werd mee bepaald door de vervoersregioraad waarvan de gemeenten deel uitmaken omdat deze volgens De Lijn weten welk vervoer het best nodig is in hun regio.

Onze fractie vindt het weergegeven besluit van het CBS eerder lauwtejes en verwachten een daadkrachtiger antwoord met betrekking tot de afschaffing van de haltes in Melsbroek Centrum.

Wij begrijpen dat meerdere haltes binnen een bepaalde zone te veel zijn, maar 1 halte bij bvb het begin van steenwagenstraat en 1 ter hoogte van Melsbroek Kerk(Kliniek) lijkt ons niets te veel.

Bovendien blijkt uit het vervoersplan 2022 dat een vervoer op maat zal voorzien en ingepland worden door de mobiliteitscentrale, die de reizigers zal helpen hun verplaatsingen te reserveren via taxi's, deelfietsen en deelsteps. Dit alles lijkt mij eerder vervoer op maat van stadskernen, maar niet van een landelijke gebied.

Graag hadden wij dus vernomen :

- Wat de reactie was van onze vertegenwoordiger(s) tijdens de digitale vergadering ?
- Wordt er een nieuwe buslijn naar Nossegem/Zaventem in gebruik genomen voor de nieuwe halte transitcentrum of wordt deze halte bedield door één van de huidige lijnen?
- Is er een tussenkomst/vraag vanuit de gemeente geweest om de maatschappelijke functie van De Lijn aan te kaarten ?
- Ons dorp moet binnenkort nog de afschaffing van lijn 651 - Leuven/Zaventem slikken. Wat is het alternatief hiervoor ? Het doortrekken van de buslijn 225(Vilvoorde/Kortenber) naar Leuven?

Besluit:

Schepen Wim Mombaerts antwoordt:

- We zijn al een paar jaar aan het vergaderen binnen de vervoerregio. Men wil met hetzelfde budget een betere dienstverlening realiseren, maar is in feite een besparingsronde, om meer rendabel te zijn.
- We hebben ons kwaad gemaakt over de besparingen ten koste van voornamelijk Melsbroek, maar op basis van de cijfers werden deze aanpassingen opgedrongen.
- Vervoer op maat is het plan, maar de budgetten zijn nog onbekend.
- Voor veel mensen is dat vervelend, maar anderen vinden het dan weer positief dat er geen bussen meer door nauwe straten rijden.
- Er komt een nieuwe lijn 3351, maar we kennen daar nog niet de details van.
- Er zal meer moeten overgestapt worden tussen verschillende lijnen of types van openbaar vervoer/fiets.



Heidi Abeloos
Algemeen directeur

Bruno Peeters
Voorzitter gemeenteraad